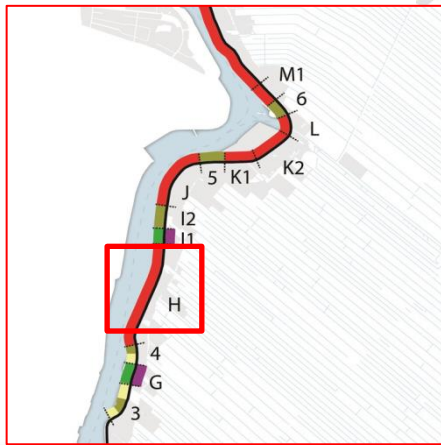


DIJKVAK H – Café van Meeteren



Multi Criteria Analyse

Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak H

Tabel 37 geeft een Totaalbeeld van de beoordeling van de alternatieven in dijkvak H. Per hoofdaspect is een gemiddelde en dus relatieve beoordeling (opgebouwd vanuit de onderliggende criteria) van het alternatief weergegeven¹⁰. Het geeft een globaal beeld, waarmee de alternatieven op hoofdlijnen onderling vergeleken kunnen worden. Bij het aspect draagvlak kan niet worden gemiddeld, daarom zijn de stakeholders apart weergegeven.

	Asv. BU	Type I	Grond BI + BU	Type II BI + Grond BU	Type II BI + BU
Veilig systeem	Green	Green	Green	Green	Green
Technische uitvoerbaarheid	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Gevolgen voor (effecten op) omgeving	Yellow	Light Green	Orange	Orange	Orange
<i>Basisredeneerlijn:</i>			<i>Grondopl./Type II: effecten niet acceptabel</i>		
Betaalbaarheid: investering cf. SSK	Light Green	Green	Light Green	Yellow	Yellow
Betaalbaarheid: LCC	Orange	Green	Light Green	Yellow	Yellow
Draagvlak: bewoners en bedrijven	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Draagvlak: beheerder	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Draagvlak: bestuurlijke partners	Orange	Light Green	Light Green	Yellow	Yellow
Ruimtelijke kwaliteit	Green	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow

Tabel 37 Totaalbeeld beoordeling alternatieven dijkvak H

De alternatieven aan de rechterzijde van de tabel hebben niet de voorkeur, vanwege de negatieve beoordelingen op één of meerdere aspecten. De asverschuiving en Type I zijn het meest kansrijk.

De asverschuiving scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem en draagvlak beheerder en ruimtelijke kwaliteit. Het alternatief scoort neutraal op draagvlak omgeving. De asverschuiving scoort negatief op het aspect effecten op de omgeving, omdat het alternatief o.a. tot ruimtebeslag op panden, beschermde soorten en NNN leidt, kans op schade geeft en het een lange bouwtijd en langdurig bouwlawaaai kent. De LCC ligt ten opzichte van Type I relatief hoog, en ook de investeringskosten zijn hoger. Nadeel van de asverschuiving is dat het draagvlak bestuurlijke partners (RWS/ Waterakkoord) raakt aan de verplichting van HHSK tot compensatie van bergend vermogen HIJ. Compensatie is niet eenvoudig te realiseren. Op voorhand is niet te stellen dat deze compensatie feitelijk en tijdig gerealiseerd kan worden.

Type I scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem en draagvlak bestuurlijke partners. Type I scoort neutraal op technische uitvoerbaarheid, draagvlak omgeving en beheerder en het aspect gevolgen voor de omgeving, omdat het weliswaar de minste impact heeft, maar er toch een aantal negatieve effecten te verwachten zijn (waaronder minder zicht op de HIJ). Type I scoort negatief op ruimtelijke kwaliteit, omdat de voorkeur vanuit de ruimtelijke visie ligt bij een grondoplossing. Er zijn wel mogelijkheden om Type I ruimtelijk (beter) in te passen. Type I is het goedkoopste alternatief, zowel om het te maken (realisatiekosten) als te onderhouden (LCC).

Op basis van de bovenstaande is het voorgestelde VKA voor dijkvak H: **Type I**.

TOEN en NU

Hier stond het café van caféhouders Beijen, Van Meteren, Van Reeuwijk en Scholenaar. Dit café is na een brand geheel verwoest. Het buitendijkse stukje grond met de restanten is nog steeds zichtbaar.



DIJKVAK H – Café van Meeteren



Legenda

Ruimtebeslag alternatieven

- Grond Binnen/ buiten
- Type II binnen
- Asverschuiving
- As dijk: locatie type I
- ||||| Type I buitenom

Gebouwen

- woonfunctie
- bijgebouw woning
- bedrijfsgebouw
- Gemeentelijk monument
- Rijksmonument

- NNN-gebied

- Vaargeul

- Saneringswoning

- Grote kabel of transportleiding (Cat. 1)

Toegankelijkheid

- haakse oprit
- kruisende weg
- oprit buitendijks
- steiger
- parallelle oprit
- pand op kruinhoogte
- cluster mogelijk

(Ontwerp)hoogte

Huidige hoogte dijk (NAP m)	
3,65	
Ontwerphoogte (NAP m)	
Grondoplossing/Type II/Asverschuiving	Type I
Zichtjaar 2045, incl. bodemdaling Overslagdebiet: 5,0 l/s/m	Zichtjaar 2125, zonder bodemdaling Zonder buitentalud, 5,0 l/s/m
4,15 (bovenkant kruin)	4,45 (bovenkant damwand)
Vershil: 0,50 m	Vershil: 0,80 m

Wat is met de input van de omgeving gedaan?

- **Bereikbaarheid** van bedrijven en woningen, boerenbedrijven hebben elke dag af- en aanvoer
- Zorg voor een zo kort mogelijke **doorlooptijd** van de bouwwerkzaamheden
- Binnenwaartse grondoplossing niet mogelijk, **beperk de impact** aan de binnenzijde
- **Asverschuiving**: deze door de bewoners aangedragen oplossing is meegenomen als kansrijk, maar valt door effecten op bouwtijd, impact omgeving, etc. af.

Kansen voor de Planuitwerkingsfase

- Aanlegsteiger
- Aanpakken verkeersveiligheid
- Parkeerplekken
- Maak de dijk mooier, ruimte voor wandelpaden

