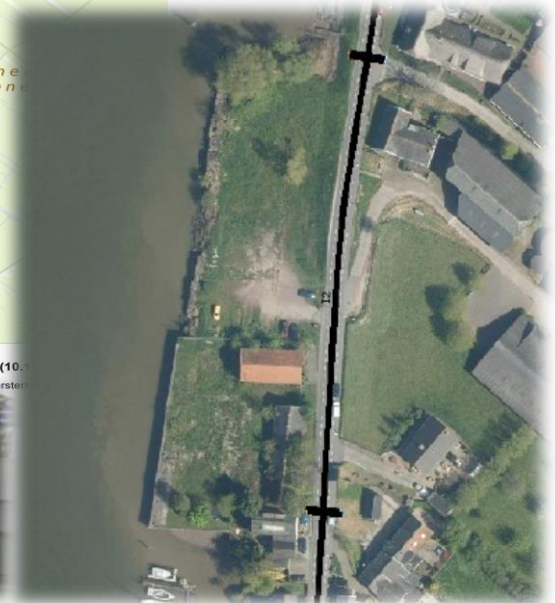
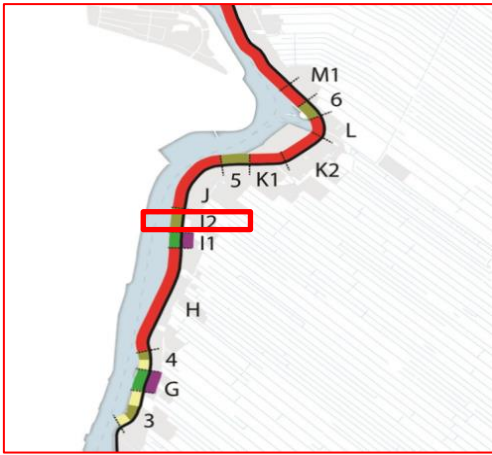


DIJKVAK I2 – Den Dikken Boom



Multi Criteria Analyse

Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak I2

Tabel 47 geeft een totaalbeeld van de beoordeling van de alternatieven in dijkvak I2. Per hoofdaspect is een gemiddelde en dus relatieve beoordeling (opgebouwd vanuit de onderliggende criteria) van het alternatief weergegeven¹². Het geeft een globaal beeld, waarmee de alternatieven op hoofdlijnen onderling vergeleken kunnen worden. Bij het aspect draagvlak kan niet worden gemiddeld, daarom zijn de stakeholders apart weergegeven.

	Gr BI + t. profiel	Type II + t. profiel	T I	Ophogen voorland
Veilig systeem	Green	Green	Green	Green
Technische uitvoerbaarheid	Green	Green	Green	Green
Gevolgen voor (effecten op) omgeving	Orange	Orange	Green	Green
<i>Basisredeneerlijn: Ophogen met grond heeft voorkeur</i>				
Betaalbaarheid: investering cf. SSK	Yellow	Green	Green	Green
Betaalbaarheid: LCC	Orange	Orange	Green	Yellow
Draagvlak: bewoners en bedrijven	Green	Yellow	Orange	Green
Draagvlak: beheerder	Green	Green	Green	Green
Draagvlak: bestuurlijke partners	Green	Green	Green	M
Ruimtelijke kwaliteit	Green	Green	Yellow	Green

Tabel 47 Totaalbeeld beoordeling alternatieven dijkvak I2

De grondoplossing binnenwaarts scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, technische uitvoerbaarheid, draagvlak beheerder en bestuurlijke partners en ruimtelijke kwaliteit. Dit alternatief scoort neutraal op draagvlak omgeving. De grondoplossing scoort slecht op het aspect gevolgen voor de omgeving, omdat het alternatief o.a. tot ruimtebeslag op (5) panden, waaronder een rijksmonument, er is ruimtebeslag op beschermde soorten en privaat groen en het compacte dwarsprofiel en het dijklint worden aangetast. Zowel de realisatiekosten als de LCC van de grondoplossing liggen relatief hoog.

Type II kent vergelijkbare effecten. Dit alternatief scoort slecht op het aspect draagvlak omgeving.

Type I scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, technische uitvoerbaarheid en draagvlak bestuurlijke partners. Type I scoort neutraal op de aspecten draagvlak beheerder en gevolgen voor de omgeving, omdat het weliswaar de minste impact heeft, maar er toch een aantal negatieve effecten te verwachten zijn (waaronder kans op schade). Type I scoort negatief op draagvlak omgeving. Ook scoort het slecht op ruimtelijke kwaliteit, omdat de voorkeur vanuit de ruimtelijke visie ligt bij een grondoplossing. Type I heeft relatief lage realisatie- en onderhoudskosten (LCC).

Ophogen voorland scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, technische uitvoerbaarheid, gevolgen voor de omgeving en draagvlak omgeving en beheerder. Het alternatief scoort neutraal op ruimtelijke kwaliteit. Nadeel van ophogen voorland is dat het draagvlak bestuurlijke partners (RWS/ Waterakkoord) raakt aan de verplichting van HHSK tot compensatie van bergend vermogen HIJ. Compensatie is niet eenvoudig te realiseren. Op voorhand is niet te stellen dat deze compensatie feitelijk en tijdig gerealiseerd kan worden. De LCC ligt ten opzichte van Type I wat hoger.

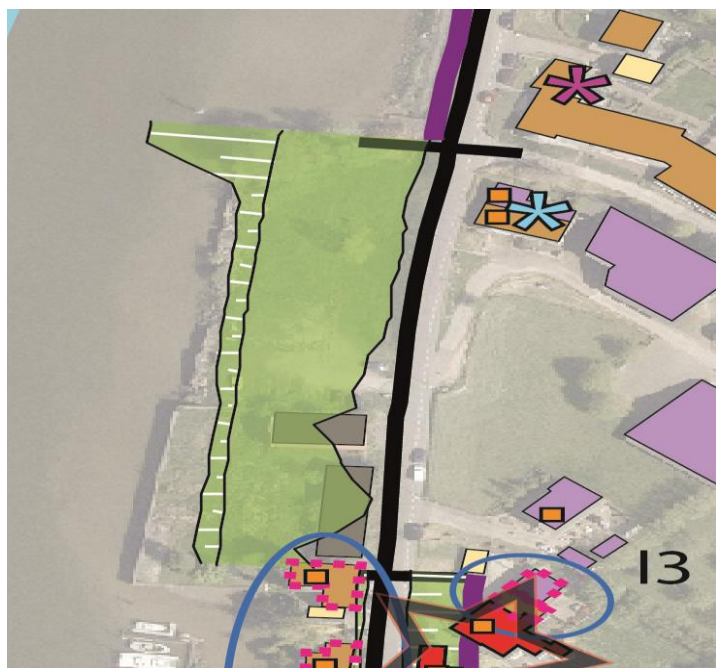
Op basis van het bovenstaande is het voorgestelde VKA voor dijkvak I2: **Ophogen voorland**. Een relevante maatregel die getroffen moet worden betreft het compenseren van het verlies aan bergend vermogen HIJ.

TOEN en NU

Hier heeft de steenplaats 'Den Dikke Boom' gestaan. Het steenplaats-huis staat er nog.



DIJKVAK I2 – Den Dikken Boom



Legenda

Ruimtebeslag alternatieven

- Grond Binnen/ buiten
- Type II binnen
- Asverschuiving
- As dijk: locatie type I
- Type I buitenom

Gebouwen

- woonfunctie
- bijgebouw woning
- bedrijfsgebouw
- Gemeentelijk monument
- Rijksmonument

NNN-gebied

Vaargeul

Saneringswoning

Grote kabel of transportleiding (Cat. 1)

Toegankelijkheid

- haakse oprit
- kruisende weg
- oprit buitendijks
- steiger
- parallelle oprit
- pand op kruinhoogte
- cluster mogelijk

(Ontwerp)hoogte

Huidige hoogte dijk (NAP m)	
3,90	
Ontwerphoogte (NAP m)	
Grondplossing/Type II/Asverschuiving	Type I
Zichtjaar 2045, incl. bodemdaling	Zichtjaar 2125, zonder bodemdaling
Overslagdebiet: 5,0 l/s/m	Zonder buitentalud, 5,0 l/s/m
4,05 (bovenkant kruin)	4,45 (bovenkant damwand)
Verskil: 0,15 m	Verskil: 0,55 m

Wat is met de input van de omgeving gedaan?

- Liever een **grondplossing** dan een damwand waar je tegenaan kijkt, maar de hoeveelheid die de dijk omhoog moet is zeer belangrijk met de aansluiting van de woningen.
- De **toegang** naar de woningen op het voorland is belangrijk; hoe hoog wordt de dijk?

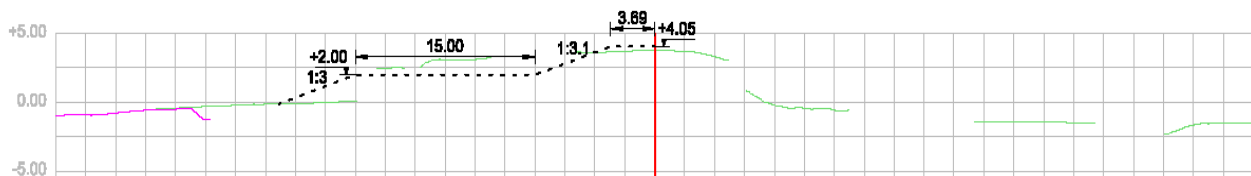
Kansen voor de Planuitwerkingsfase

- En vrij liggend fietspad gaat helaas niet lukken
- Sneller internet

Profiel concept VKA

Grondplossing
Buitenwaarts

DWP 187
Schaal 1:500



MAAIVELDHOOGTE In meters (AHN)	-0.54	-0.43	-0.30	-0.22	-0.14	-0.09	-0.02	0.08	2.49	3.11	3.07	3.31	3.61	3.71	3.77	3.72	3.27	0.84	-0.26	-0.45	-0.61	-1.40	-1.42	-1.42	-1.46	-1.51	-2.90	-1.62	-1.52	-1.47	
AFSTAND UIT AS in meters	-42.04	-39.94	-37.43	-34.98	-32.42	-29.92	-27.41	-24.90	-20.90	-17.89	-15.38	-12.86	-5.36	-2.85	0.00	2.61	5.17	7.67	10.16	12.66	15.19	28.72	29.22	31.73	34.23	36.79	42.80	45.26	47.76	50.00	
LODING 2015 hoogte in meters																															

Mitigerende Maatregelen

	Ophogen voorland	Mitigatie/compensatie mogelijk?	Ophogen voorland '
Opgave verlegging van kabels & leidingen (Cat. 2)	-	Nee	-
Bouwtijd/ uitvoeringstijd (generiek, relatief)	-	Nee	-
Bouwoverlast: afsluiting weg (generiek)	-	Deels (j)	-
Bouwlawaai (generiek)	--	Deels (k)	-
Bergend vermogen HIJ	--	Ja (o)	0
Beschermde en bijzondere soorten: verstoring	--	Deels (r)	-
j	Bouwoverlast door afsluiting van de weg is deels te mitigeren door het realiseren van een omleidingsroute tijdens de werkzaamheden.		
k	Bouwlawaai is niet te voorkomen (hooguit te beperken). Eventueel kan tijdelijke herhuisvesting worden overwogen.		
o	Compensatie van een beperkte hoeveelheid verlies van bergend vermogen op de HIJ is mogelijk. Hiervoor dient een compensatieplan te worden opgesteld in de planuitwerkingsfase.		
r	Verstoring van vogels is deels te voorkomen door: de planning af te stemmen op het broedseizoen, een fysieke afscherming tussen werkgebied en nesten van vogels (m.n. bij jaarrond beschermde nestplaatsen), een aangepaste werkwijze en gebruik materieel. Voor vleermuizen: werken bij daglicht en het niet verlichten van werkteerrein tijdens donker. Voor ringslang/rugstreepad: vooraf controle op aanwezigheid binnen werkteerrein, werkteerrein ongeschikt maken en houden voor de soorten, resterende exemplaren wegvangen uit werkteerrein en verplaatsen naar ander geschikt leefgebied.		