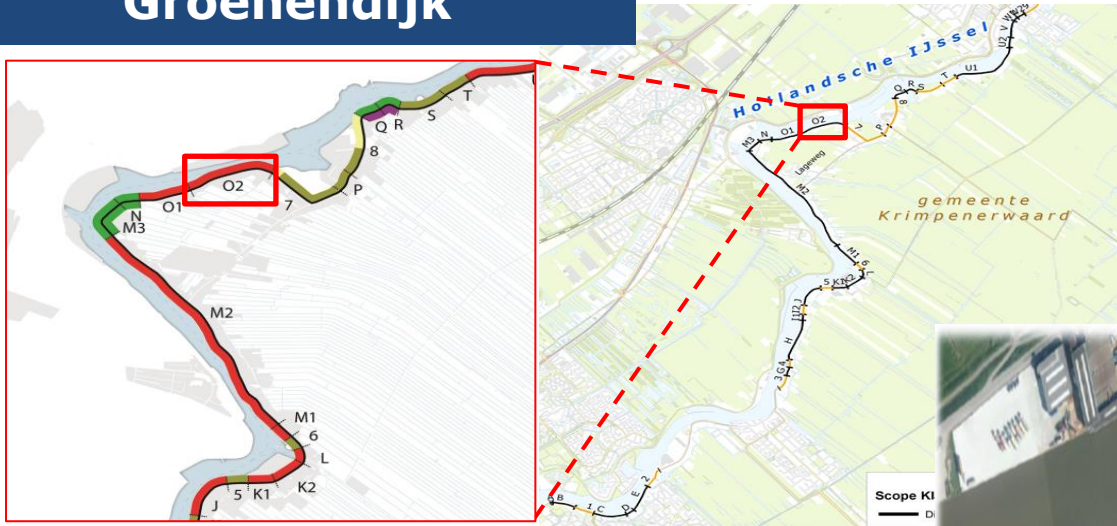


# DIJKVAK O2 – Groenendijk



## Multi Criteria Analyse

### Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak O2

Tabel 97 geeft een totaalbeeld van de beoordeling van de alternatieven in dijkvak O2. Per hoofdaspect is een gemiddelde en dus relatieve beoordeling (opgebouwd vanuit de onderliggende criteria) van het alternatief weergegeven<sup>24</sup>. Het geeft een globaal beeld, waarmee de alternatieven op hoofdlijnen onderling vergeleken kunnen worden. Bij het aspect draagvlak kan niet worden gemiddeld, daarom zijn de stakeholders apart weergegeven.

	T I	Gr BI + BU	T II BI + BU
Veilig systeem	Green	Green	Green
Technische uitvoerbaarheid	Light Green	Yellow	Yellow
Gevolgen voor (effecten op) omgeving	Light Green	Orange	Orange
<i>Basisredeneerlijn:</i>		<i>Grondopl./Type II: effecten niet acceptabel</i>	
Betaalbaarheid: investering cf. SSK	Green	Light Orange	Light Orange
Betaalbaarheid: LCC	Green	Light Orange	Light Orange
Draagvlak: bewoners en bedrijven	Green	Light Orange	Light Orange
Draagvlak: beheerder	Light Green	Light Green	Yellow
Draagvlak: bestuurlijke partners	Light Green	Light Orange	Light Orange
Ruimtelijke kwaliteit	Light Green	Light Orange	Light Orange

Tabel 97 Totaalbeeld beoordeling alternatieven dijkvak O2

De alternatieven aan de rechterzijde van de tabel hebben niet de voorkeur, vanwege de negatieve beoordelingen op één of meerdere aspecten. Type I is het meest kansrijk.

Type I scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, draagvlak omgeving en draagvlak bestuurlijke partners. Type I scoort neutraal op technische uitvoerbaarheid, draagvlak beheerder, ruimtelijke kwaliteit en gevolgen voor de omgeving, omdat het weliswaar de minste impact heeft, maar er toch een aantal negatieve effecten te verwachten zijn (waaronder verlies zicht op H1J). Type I is het goedkoopste alternatief, zowel om het te maken (realisatiekosten) als het te onderhouden (LCC).

op basis van het bovenstaande is het voorgestelde VKA voor dijkvak O2: **Type I**.

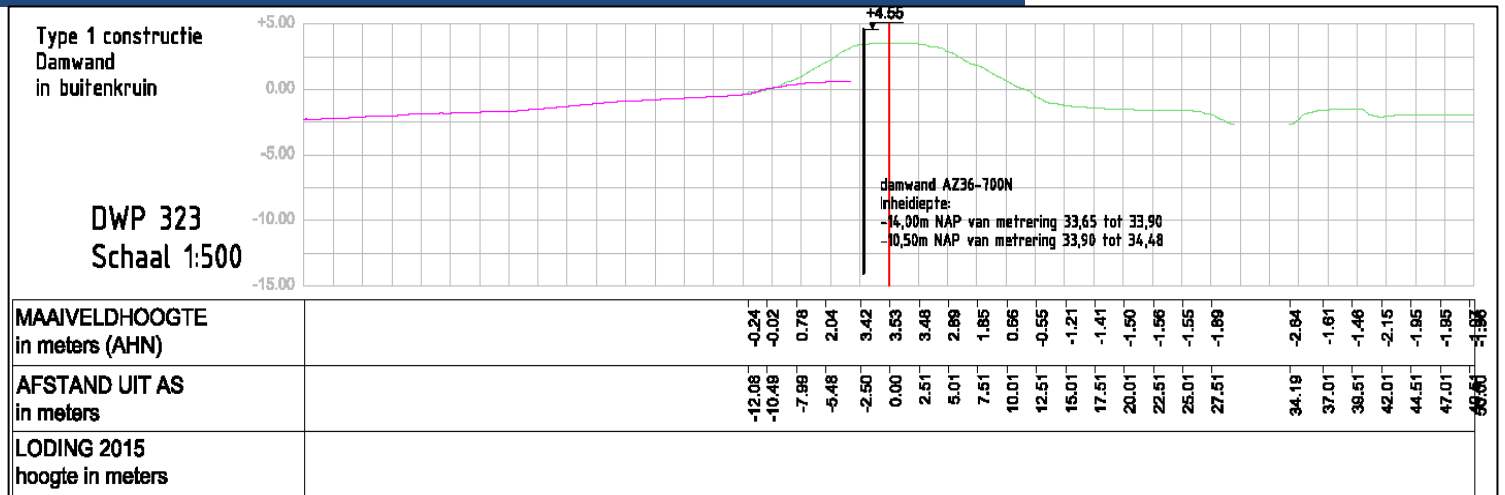
## TOEN en NU

Op de oude foto is de zogenoemde Groenendijk te zien, richting 'de Schans', omstreeks 1925. Zo werd deze gehele dijk van oprit tot oprit Lageweg vroeger genoemd. Deze benaming kwam vaker voor omdat dit soort dijken niet verhard waren.





## Profiel concept VKA



## Mitigerende Maatregelen

	TI	Mitigatie/compensatie mogelijk?	TI'
Opgave verlegging van kabels & leidingen (Cat. 2)	-	Nee	-
Ruimte voor tijdelijke opslag/depot	-	Ja (c)	0
Bouwoverlast: afsluiting weg (generiek)	--	Deels (j)	-
Bouwlawaai (generiek)	-	Deels (k)	-
Grondwaterstroming/stand: effect op functies	-	Ja (n)	0
Beschermde en bijzondere soorten: verstoring	-	Deels (r)	-
Herkenbaarheid en compactheid dwarsprofiel	--	Nee	--
Zichtbaarheid dijk naar omliggend landschap	--	Ja (v)	0
Ruimtelijke kwaliteit	-	Ja (v)	0

**c** In een nabijgelegen dijkvak is ruimte voor tijdelijke opslag/depot. Hier kan in de fase van planuitwerking en/of realisatie nadere uitwerking aan worden gegeven.

**j** Bouwoverlast door afsluiting van de weg is deels te mitigeren door het realiseren van een omleidingsroute tijdens de werkzaamheden.

**k** Bouwlawaai is niet te voorkomen (hooguit te beperken). Eventueel kan tijdelijke herhuisvesting worden overwogen.

**n** De potentiële hydrologische effecten van een constructie worden tegengegaan door deze gedeeltelijk open te laten. In de sterkteberekeningen is uitgegaan van een openingspercentage van 20% bij constructies. Hiermee blijft grondwaterstroming mogelijk tussen beide zijden van een constructieve oplossing en zijn de hydrologische effecten van aanleg van de constructie als nihil te beoordelen.

**r** Verstoring van vogels is deels te voorkomen door: de planning af te stemmen op het broedseizoen, een fysieke afscherming tussen werkgebied en nesten van vogels (m.n. bij jaarrond beschermde nestplaatsen), een aangepaste werkwijze en gebruik materieel. Voor vleermuizen: werken bij daglicht en het niet verlichten van werkerrein tijdens donker. Voor ringslang/rugstreeppad: vooraf controle op aanwezigheid binnen werkerrein, werkerrein ongeschikt maken en houden voor de soorten, resterende exemplaren wegvangen uit werkerreinen en verplaatsen naar ander geschikt leefgebied.

**v** Er zijn maatregelen denkbaar waarmee de Type I damwand in de buitenkruin (optisch) verlaagd wordt, met als doel om (een deel van) het zicht op de HJ te behouden. Dat kan op twee manieren. Eén is om de kruin/de weg te verhogen zodat het verschil tussen de hoogte damwand en de weg minder groot wordt. Een andere mogelijkheid is om de damwand minder hoog te dimensioneren. Dit is mogelijk door andere uitgangspunten te hanteren voor een Type I. De opties zijn:

- Voor de hoogteopgave het zichtjaar op 2075 in plaats van op 2125 te stellen;
- Voor een andere maalstop bij windkracht >12 te kiezen (eerder stoppen met malen);
- (Lokaal) een hoger overslagdebiet toe te staan, namelijk 10 l/m/s/ in plaats van 5 l/m/s/;
- Naast de Type I damwand een buitentalud toe te passen;
- Een neusconstructie toe te passen.