

Reactietabel consultatie voorkeursalternatief KIJK

Individuele antwoorden op ingediende reacties

Inhoud

Overzicht reacties	2
Antwoorden op de reacties m.b.t. het concept VKA	4
Antwoorden op de reacties m.b.t. uitvoering en inpassing	10
Antwoorden op de reacties m.b.t. de voorgestelde tijdelijke weg	15
Antwoorden op overige ingediende reacties.....	20
Antwoorden op gestelde vragen.....	23
Antwoorden op ingediende kansen	34

Datum: 18 oktober 2018

Overzicht reacties

Nr. Reactie	Code	Indiener	Antwoordnummer
R1	-	Gemeente Krimpenerwaard	-
R2	-	Rijkswaterstaat	-
R3	-	Commissie m.e.r.	-
R4	V1	Particulier dijkvak V	A117
R5	QR2	Particulier dijkvak Q/R	A11
R6	D3	Particulier dijkvak D	A1
R7	J4	Ondernemer dijkvak J	A40, A41, A128
R8	M2N-5	Particulier dijkvak M2/N	A23, A22
R9	QR6	Particulier dijkvak Q/R	A11, A46
R10	M2-7	Particulier dijkvak M2	A86, A133
R11	O1-8	Particulier dijkvak O1	A143, A31
R12	O2-9	Particulier dijkvak O2	A102, A103
R13	I1-10	Particulier dijkvak I1	A72-A82, A42, A43, A130
R14	E11	Particulier dijkvak E	A68-A70, A120, A40, A18
R15	H12	Belangenorganisatie	A129
R16	L13	Particulier dijkvak L	A47, A132
R17	IJ14	Particulier dijkvak I/J	A4, A41, A128
R18	E15	Particulier dijkvak E	A19, A20
R19	G16	Particulier dijkvak G	A3
R20	M2-17	Particulier dijkvak M2	A26, A48, A101
R21	Vo-18	Particulier Voorland	A118, A12
R22	Vo-19	Particulier Voorland	A64, A13, A24, A38
R23	V20	Particulier dijkvak V	A19, A37, A7
R24	U2-21	Particulier dijkvak U2	A54, A55
R25	W1-22	Particulier dijkvak W1	A2
R26	M-23	Particulier dijkvak M	A65, A6, A59, A58, A57, A134
R27	QR24	Particulier dijkvak Q/R	A11
R28	M1-25	Particulier dijkvak M1	A87-A95, A49, A60, A135, A72, A68
R29	I2-26	Ondernemer dijkvak I2	A84, A85, A44, A45, A46, A131
R30	a27	Particulier geen specifiek dijkvak	A71, A121, A122
R31	QR28	Particulier dijkvak Q/R	A11, A144
R32	QR-29	Particulier dijkvak Q/R	A11
R33	M2-30	Particulier dijkvak M2	A27-A29, A61
R34	U1-31	Particulier dijkvak U1	A104-A116, A141, A7, A83, A137, A145-A147
R35	M2-32	Ondernemer dijkvak M2	A136, A137, A7, A92, A130, A50, A51, A93, A96-A99
R36	U1-33	Particulier dijkvak U1	A7, A104-A116, A73, A83, A145-A147, A137, A141
R37	QR34	Particulier dijkvak Q/R	A11, A128, A53, A144
R38	M2-35	Particulier dijkvak M2	A7, A8, A30-A34, A49, A92, A100, A134, A138-A140
R39	M1Vo-36	Particulier dijkvak M1/Voorland	A41, A52
R40	M2-37-40	Particulier dijkvak M2	A141, A142, A35, A36
R41	a41	Belangenorganisatie	A123, A63
R42	QR42	Particulier dijkvak Q/R	A11
R43	W43	Particulier dijkvak W	A53, A56
R44	G44	Particulier dijkvak G	A24
R45	H45	Particulieren dijkvak H	A25, A41, A128

R46	D46	Particulier dijkvak D	A1, A67, A66, A119, A126
R47	O2-47	Particulier dijkvak O2	A10
R48	QR48	Particulier dijkvak Q/R	A11
R49	a49	Particulier geen specifiek dijkvak	A148
R50	B50	Particulier dijkvak B	A16
R51	M2-51	Particulier dijkvak M2	A9, A62
R52	F52	Particulier dijkvak F	A21, A22, A23
R53	F53	Particulier dijkvak F	A2
R54	F54	Particulier dijkvak F	A2
R55	K55	Ondernemer dijkvak K	A5
R56	a56	Particulier geen specifiek dijkvak	A14, A124, A125
R57	F57	Particulier dijkvak F	A127
R58	J58	Particulier dijkvak J	A128, A145
R59	F59	Particulier dijkvak F	A75
R60	W60	Belangenvereniging	A39, A15

Antwoorden op de reacties m.b.t. het concept VKA

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
A1	Indiener geeft aan een Type I constructie in de buitenkruin te willen voor dijkvak D vanwege mogelijke schade, beperking van het zicht op de rivier en de lichtinval in huis en belemmering van de verkeersveiligheid bij plaatsing in de binnenkruin.	R6, R46	Voor dijkvak D is nog geen keuze gemaakt voor de locatie van de damwand (oftewel in de binnen- of buitenkruin). In de planuitwerkingsfase gaan we met de aannemer, en in overleg met eigenaren/bewoners, kijken naar de best passende oplossing. De door u genoemde inzichten zullen hierin worden meegenomen.	-
A2	Indiener is het eens met het concept Voorkeursalternatief.	R53, R54, R25	-	-
A3	Indiener geeft voor dijkvak G de voorkeur aan voor het alternatief (Type I of Type II constructie) dat gepaard gaat met de minste schade en verhoging van de dijk.	R19	Voor dijkvak G is het voorkeursalternatief (VKA) 'type II binnen en maatwerk' gekozen. Als kansrijke alternatieven zijn ook de type I en grondoplossing beschouwd. In het geval van het VKA (type II) is een ophoging van de dijk tussen één en twee decimeter nodig: hierbinnen wordt nog wel gekeken of dit minder hoog kan. Bij een type I constructie steekt de damwand 70 cm boven de weg uit, waardoor de toegankelijkheid tot de dijk een probleem wordt. In beide gevallen is er kans op schade: bij het VKA door de ophoging en plaatsing van een damwand langs de binnenteen, bij de type I constructie vooral voor de panden die buitendijks liggen gezien de damwand langs de buitenteen geplaatst zou moeten worden. De detaillering en hoe de type II constructie ingepast wordt, wordt in de planuitwerkingsfase vormgegeven, samen met de aannemer, en in overleg met eigenaren/bewoners.	-
A4	Indiener wil dat de grondoplossing van dijkvak I voor ca. 50 meter wordt doorgetrokken richting dijkvak J, in verband met de positie van het huis en	R17	Dit is een belangrijk punt en is opgenomen in ons dossier. In de planuitwerkingsfase wordt het VKA samen met de aannemer en bewoners/eigenaren verder uitgewerkt. Dan wordt ook meer bekend	-

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
	de oprit van de indiener.		over wat op uw locatie de mogelijkheden zijn.	
A5	Indiener wil dat het VKA voor dijkvak K een Type I constructie zonder grond wordt, waarbij Heuvelman binnendijks komt te liggen en het overloopgebied bij het bedrijf vervalt.	R55	Het gekozen VKA voor dijkvakken K1 en K2 is een type I constructie, de positionering van de constructie (buitenom of in de buitenkruin) wordt nader bepaald in de planuitwerkingsfase.	-
A6	Indiener wil dat de voorgestelde Type I constructie voor dijkvak M2 in de buitendijkse teen van de dijk wordt geplaatst.	R26	De locatie van de constructie, en of het mogelijk is deze verder naar buiten te verplaatsen, zal in de planuitwerkingsfase worden uitgewerkt. De mogelijkheden zullen dan ook worden afgestemd met Rijkswaterstaat i.v.m. compensatie bergend vermogen van de Hollandsche IJssel.	-
A7	Indiener geeft aan een analyse en oplossing te missen van geluidsoverlast veroorzaakt door geluidsweerkaatsing bij een Type I constructie.	R38, R23, R35, R34, R36	Dit punt is vaker genoemd in de ingediende reacties. Bij het (voorkomen van) geluidsweerkaatsing is de aankleding en vorm van de type I constructie van belang. In de planuitwerkingsfase zal dit verder worden onderzocht en uitgewerkt.	-
A8	Indiener vraagt zich af wat de impact (waarmee de indiener de schadeverwachting bedoelt) is op woningen die dicht aan de dijk staan.	R38	Schade is een veelgenoemd punt. Er is tot nu toe alleen een globale schadeverwachting gemaakt om te kunnen bepalen welke dijkversterkingsvarianten kansrijk zijn. In de volgende fase worden de schadeverwachtingen, in samenwerking met een aannemer, verder uitgewerkt. Door rekening te houden met deze verwachtingen in de planvorming zal het ontstaan van schade rondom de realisatie van het project zo veel mogelijk worden voorkomen. Tijdens de planuitwerkingsfase zal ook met de aannemer worden bepaald hoe met eventuele schade omgegaan zal worden, mocht deze desondanks toch ontstaan. Hoe u schade kunt melden en hoe we met de afhandeling omgaan zal ruim voor de start van de uitvoering met u worden gecommuniceerd.	-

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
A9	Indiener geeft aan dat een heldere visie op meekoppelkansen, ruimtelijke ontwikkeling en natuur ontbreekt.	R51	In de Ruimtelijke Visie is gekeken naar de ontwikkelingen in het gebied en op welke manier de dijkversterking het best op deze ontwikkelingen zou kunnen aansluiten. Dit document is te vinden op onze website bij de pagina 'onderzoeken'. Het klopt dat in deze visie vooral gekeken is naar de plek van de dijk zelf in het ruimtelijk beeld, en minder naar ontwikkelingen daaromheen. In het Esthetisch Programma van Eisen zullen (ruimtelijke) kaders worden gesteld als toets voor de ontwerpen tijdens de planuitwerking en voor de daadwerkelijke realisatie van de dijkversterking.	-
A10	Indiener wil dat er rekening gehouden wordt met afspraken die gemaakt zijn over de oever van de Hollandsche IJssel, zoals deze vermeld staan in het hoofdrapport Oeverplan Hollandsche IJssel en het Voorbeeldbestemmingsplan Hollandsche IJsseloevers.	R47	Verdere inpassing, bijvoorbeeld maatregelen t.b.v. verkeersveiligheid en ruimtelijke kwaliteit, wordt uitgewerkt in de planuitwerkingsfase waarin afstemming met alle belanghebbenden gaat plaatsvinden. Hierbij houden we rekening met eerder gemaakte afspraken.	-
A11	Indiener wil dat het VKA voor dijkvak Q en R een Type I constructie aan de buitenzijde wordt, aangezien een Type II constructie met grondoplossing schade veroorzaakt, het woongenot vermindert (belemmering zicht en lichtinval), er lokale uitvoeringsproblemen zullen optreden en de waal als historisch landschap zelf aangetast wordt. Bovendien levert een Type 1 aan de buitenkant constructie minder overlast op voor bewoners, is dit type constructie goedkoper, komt deze oplossing het best uit de MCA-beoordeling, is er voldoende ruimte buitendijks, bevordert	R5, R9, R27, R31, R32, R37, R42, R48	Voor de dijkvakken Q en R is aanvankelijk gekozen voor een meer conservatief perspectief op de ruimtelijke kwaliteit, met een focus op het behouden van de waterbeleving aan beide zijden zonder doorbreking door een constructie. Gezien de aanvullende visie van de commissie m.e.r. en de reacties van bewoners en bedrijven uit dijkvakken Q en R wordt het VKA aangepast. Nu wordt als VKA de type I constructie gehanteerd, waardoor sprake is van minder overgangen en meer consistentie in de gekozen oplossingen.	Ja, aanpassing VKA

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
	het de verkeersveiligheid en heeft het draagvlak onder de bewoners.			
A12	Indiener wil weten wat de gevolgen zouden zijn van het concept VKA voor het voorland.	R21	<p>Voor de voorlanden die het VKA 'Benutten voorland korte termijn' toegekend hebben gekregen geldt dat het voorland zal worden verhoogd. Een deel van de bebouwing op het voorland staat is al hoog genoeg, alleen het terrein om de huizen heen zal moeten worden opgehoogd. Hierbij moet wel vermeld worden dat de grond niet boven de drempel van de voordeur uit zal komen. Er zal dus geen belemmering van het uitzicht ontstaan. Op enkele voorlanden staat ook de bebouwing te laag en moeten er in overleg aanpassingen worden gedaan. De ophoging varieert per locatie. Tijdens de planuitwerkingsfase zal meer duidelijkheid kunnen worden gegeven over de hoogte en de wijze waarop de hoogte gerealiseerd zou kunnen worden.</p> <p>Verder vinden er werkzaamheden plaats op het voorland zelf, dus zal men hier enige hinder ervaren. Dit uit zich onder andere in geluidsoverlast, het passeren van (werk)verkeer, graafwerkzaamheden in de tuin en de aanwezigheid van benodigde machines zoals een graafmachine.</p> <p>De voorlanden waarvoor het VKA 'Benutten voorland - lange termijn' geldt zal niet worden verhoogd. Hier vinden zeer waarschijnlijk geen fysieke werkzaamheden op het voorland plaats. In de omgeving zullen wel werkzaamheden plaatsvinden voor de dijkversterking, bijvoorbeeld aan de weg. Dit houdt in dat (werk)verkeer zal gaan passeren om benodigde machines en grondstoffen als zand en stenen te transporteren naar de gebieden die wel opgehoogd gaan worden.</p>	-

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
			Op figuur 15 op blz. 35 van het Eindrapport Verkenning voor de consultatie kunt u terug zien welke voorlanden onder de 'lange termijn' of de 'korte termijn' variant vallen. Dit staat tevens op de website hhs.nl/kijk onderaan de pagina 'Onderwerpen ABC'.	
A13	Indiener geeft aan dat bij versterking met grond op het voorland de woning van de indiener (gelegen op korte afstand van de dijk in vak voorland 2) het pad naar de woning verdwijnt en er geen daglicht meer binnen zou vallen op de begane grond. Ook is deze woning, en die van de burens, niet onderheid waardoor de werkzaamheden een bouwtechnisch probleem (hiermee bedoelt de indiener schade) zal opleveren.	R22	Het voorland bij IJsseldijk 48 (voorland 2) heeft het VKA 'benutten voorland lange termijn'. Dit houdt in dat het voorland zodanig hoog ligt dat er naar verwachting binnen KIJK geen versterkingswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd.	-
A14	Indiener heeft meerdere opties aangedragen om het bergend vermogen van de Krimpenerwaard te vergroten middels aanpassingen in het watersysteem.	R56	De door u aangedragen alternatieven zijn onderzocht en niet haalbaar gebleken. Betreffende (technische) informatie kunnen wij u op aanvraag toezenden.	-
A15	Indiener gaat akkoord met variant Type I constructie buitenom voor dijkvak W, de voorgestelde hoogte van de damwand op 4.50m +NAP vindt indiener echter onbegrijpelijk en onaanvaardbaar (drastische aantasting uitzicht op rivier en beschermd dorpsgezicht). Indiener stelt voor om de hoogte van de damwand maximaal op 2.85m +NAP te ontwerpen met daarna een talud van	R60	Voor dijkvak W is met de omgeving tijdens een bewonersavond nog nadrukkelijk gesproken over de hoogte van de type I constructie buitenom. Op basis van de huidige berekeningen is een hoogte nodig van ca. 4+ m NAP. Bij ons is bekend dat de bewoners vanwege de inpassing een damwand van 2,85+ m NAP en een grondtalud van 3,50+ m NAP als maximum oplossing zien. Afgesproken is om in de planuitwerking samen met het nieuwe marktconsortium de gekozen type I buitenom	-

Antwoord- nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord	Directe doorwerking definitief VKA
	maximaal 3.50m +NAP.		verder uit te werken in verschillende ontwerpvarianten en zonodig een onafhankelijke derde partij een oordeel te laten geven over de uitgangspunten van het ontwerp.	

Antwoorden op de reacties m.b.t. uitvoering en inpassing

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A16	Indiener kan bij ophoging van de grond bij de oprit naar de garage de auto niet meer parkeren in de garage, en wil dat hier rekening mee gehouden wordt tijdens het project.	R50	Uw (terechte) punt van zorgen is opgenomen in ons logboek. Hier is tevens rekening mee gehouden bij de totstandkoming van het VKA voor uw dijkvak. In de planuitwerkingsfase zal verder uitgewerkt worden hoe de dijkversterking er uit zal gaan zien: tegen die tijd zullen we met u in overleg gaan om tot een maatwerkoplossing te komen.
A17	Indiener wil dat de voorgestelde Type I constructie buitenom voor dijkvak E goed ingepast wordt (met betrekking tot kleur en uiterlijk).	R14	Per dijkvak wordt voor elk gekozen voorkeursalternatief (VKA) aangegeven op welke manier de dijkversterking zal worden uitgevoerd. In de planuitwerkingsfase worden voorstellen gedaan voor afwerking van die verschillende dijkversterkingsmanieren, waaronder de type 1 constructie.
A18	De weg bij dijkvak E blijft gevaarlijk als er 60 km/h gereden mag blijven worden.	R14	Het verbeteren van de verkeersveiligheid komt in de reacties herhaaldelijk naar voren. In de planuitwerkingsfase worden verbetermogelijkheden voor de verkeersveiligheid uitgewerkt, in overleg met de omgeving. We gaan de verkenning hiervan naar voren halen naar het begin van de planuitwerkingsfase. Burgers en bedrijven zullen hierbij betrokken worden.
A19	Indiener vindt niet duidelijk hoeveel de dijk daadwerkelijk verhoogd wordt, wat bepalend is voor woongenot, de waarde van het huis van de indiener en uitzicht op de rivier.	R18, R23	Waar nu een vangrail staat wordt de uiteindelijke hoogte van de constructie maximaal 75 cm, wat gelijk is aan de huidige wettelijke hoogte voor vangrails. Op de plaatsen waar geen vangrail staat wordt de hoogte nog in de planuitwerkingsfase geoptimaliseerd, waarbij er naar wordt gestreefd de hoogte van de constructie onder de 70, tot maximaal 40 cm te krijgen.
A20	Indiener verzoekt objectieve taxatie in verband met waardevermindering van het huis van de indiener bij mogelijke belemmering van het uitzicht op de rivier door uitvoering van het project.	R18	Of er sprake is van waardevermindering zal worden bepaald door een onafhankelijke taxateur.
A21	Indiener verzoekt te kijken naar de aanleg van kabels en (snel) internet, eventueel glasvezel.	R52	Rekam is voornemens om samen met Glasdraad de buitengebieden van de Krimpenerwaard te gaan 'verglazen'. In september / oktober 2018 wordt in de Krimpenerwaard gepeild of hier voldoende vraag naar is. Vanaf 2019 worden de voorbereidingen voor de aanleg van

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			het netwerk dan gestart.
A22	Indiener wil dat de verkeersveiligheid wordt vergroot, bijvoorbeeld door middel van maatregelen om de toegestane snelheid van (auto)voertuigen te verlagen en verbreding van de dijk.	R8, R52	In de planuitwerkingsfase worden verbetermogelijkheden voor de verkeersveiligheid uitgewerkt, in overleg met de omgeving. We gaan de verkenning hiervan naar voren halen naar het begin van de planuitwerkingsfase. Burgers en bedrijven zullen hierbij betrokken worden. Voor de bocht bij dijkvak F geldt dat we in het ontwerp al rekening houden met de wens om extra ruimte te creëren voor verkeersveiligheid.
A23	Indiener vraagt om het creëren van extra parkeergelegenheid, onder andere ter verbetering van de verkeersveiligheid.	R8, R52	De wens om meer parkeervoorzieningen aan te leggen is door verschillende bewoners benoemd. Aan het begin van de planuitwerkingsfase, tegelijkertijd met de verkenning naar verkeersveiligheid-verbeterende maatregelen, wordt in overleg met de omgeving onderzocht waar extra parkeervoorziening wordt gewenst en mogelijk is.
A24	(I) Indiener heeft belang bij behoud van parkeergelegenheid voor het huis op eigen terrein aangezien parkeren op de dijk te gevaarlijk is en hier een grotere kans op schade aan auto's bestaat. (II) Indiener heeft belang bij behoud van parkeergelegenheid bij de woning op de dijk tijdens de werkzaamheden in verband met een chronische ziekte.	R44, R22	(I) Het gekozen VKA voor dijkvak G maakt mogelijk de parkeerplek terug te brengen na de uitvoering. Uw verzoek is meegenomen in ons logboek. In de planuitwerking zullen we deze wens meenemen en werken we verder uit hoe het er straks op uw locatie uit gaat zien. Ons uitgangspunt is dat we de bestaande parkeerplekken terug brengen. (II) Tijdens de planuitwerkingsfase gaan we graag persoonlijk met u in gesprek om te kijken welke voorzieningen noodzakelijk zijn en hoe we binnen het project hierin kunnen voorzien. In principe blijven de parkeerplaatsen die al aanwezig zijn bestaan.
A25	Indiener wil dat parkeerplaatsen na de werkzaamheden teruggeplaatst worden.	R45	Voor parkeerplaatsen geldt het uitgangspunt dat terugkomt wat er is. In de planuitwerkingsfase wordt uitgewerkt hoe hier invulling aan gegeven zal worden.
A26	Indiener vreest schade aan de woning als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden.	R20	Schade is een veelgenoemd punt. Er is tot nu toe alleen een globale schadeverwachting gemaakt om te kunnen bepalen welke dijkversterkingsvarianten kansrijk zijn. In de volgende fase worden de schadeverwachtingen, in samenwerking met een aannemer, verder uitgewerkt. Door rekening te houden met deze verwachtingen in de planvorming zal het ontstaan van schade rondom de realisatie van het project zo veel mogelijk worden voorkomen. Tijdens de planuitwerkingsfase zal ook met de aannemer worden bepaald hoe

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			met eventuele schade omgegaan zal worden, mocht deze desondanks toch ontstaan.
A27	Indiener heeft een voorstel ingediend voor de locatie/inpassing van de voorgestelde Type I constructie in dijkvak M, ter hoogte van IJsseldijk Noord 252.	R33	Uw voorstel om het gedeelte van de dijk ter hoogte van IJsseldijk Noord 251-252 een tiental meters naar buiten te verleggen is een mogelijke kans. Deze kans willen we samen met u en nog te selecteren marktconsortium (aannemer en ingenieursbureau) in de planuitwerkingsfase oppakken en onderzoeken op de technische uitvoerbaarheid van uw voorstel. Daarbij zullen dezelfde criteria uit de verkenningsfase opnieuw beoordeeld worden voor uw specifieke locatie. De aanbesteding voor de planuitwerking- en realisatiefase loopt vanaf begin 2019. Eind 2019/begin 2020 gaan we met u en uw burens in gesprek over de uitwerking van uw voorstel.
A28	Indiener wil dat de dijk achter de voorgestelde Type I constructie bij dijkvak M, ten hoogte van de woning van de indiener, niet verhoogd wordt. Bij voorkeur zou de dijk plaatselijk verlaagd moeten worden, ter bevordering van de zichtbaarheid en bereikbaarheid van het rijksmonument.	R33	Een ophoging van de dijk is bij het pand van de indiener inderdaad niet nodig. Wel zal hier de weg gerenoveerd worden. Wanneer de definitieve hoogte van de type I constructie bekend is zal worden uitgezocht of verlaging van de dijk lokaal mogelijk is. Dit komt aan bod in de planuitwerkingsfase. In de onderzoeken en analyses wordt sowieso al rekening gehouden met de aanwezigheid van (rijks)monumenten.
A29	Indiener geeft aan de vergunde aanlegsteiger te willen behouden, in overleg is verplaatsing wel mogelijk.	R33	Vergunde objecten komen terug na de uitvoering van de dijkversterking. Mocht dit in de tussentijd onverwachts onhaalbaar blijken gaan we in overleg met u hoe we deze objecten alsnog ingepast kunnen krijgen.
A30	Indiener vindt het onduidelijk hoe ver de type I constructie, voorgesteld bij dijkvak M, uit de huidige kruin komt te staan.	R38	De precieze locatie van de damwand is nog onderwerp van onderzoek en uitwerking tijdens de planuitwerkingsfase. Samen met het nog te selecteren marktconsortium (aannemer en ingenieursbureau), en in overleg met de omgeving, wordt dan per locatie bekeken wat technisch mogelijk is.
A31	Indiener wil dat de type I constructie zo ver mogelijk naar buiten komt te liggen; dit voorkomt schade aan gebouwen, de verkeersveiligheid verbetert en er ontstaat wandel- en fietsruimte.	R38, R11	Wij nemen uw voorstel mee in de planuitwerkingsfase, waarin we nader onderzoeken of het mogelijk is de weg te verbreden en een berm te creëren zodat ruimte voor fietsers en wandelaars ontstaat.
A32	Indiener vraagt zich af wat de uitvoeringsmethode, de duur en de overlast	R38	De door u genoemde punten zijn afhankelijk van de door de nog te selecteren aannemer gehanteerde methode om de dijkversterking uit

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	tijdens de bouw is.		te voeren. De aanbesteding voor de planuitwerking- en realisatiefase loopt vanaf het eerste kwartaal 2019 tot begin 2020. In de planuitwerkingsfase zal samen met de aannemer de uitvoering verder worden vormgegeven. Wij zullen de omgeving informeren wanneer meer hierover bekend is.
A33	Indiener geeft aan dat vervangende woonruimte en logistieke ontsluiting voor zwakkere groepen fundamenteel is tijdens de uitvoering.	R38	Tijdens een eerdere gesprekstafel is het belang van de ontsluiting voor zwakkere groepen aan bod gekomen. Dit belang is in beeld: afhankelijk van de werkwijze van de aannemer gaan we dit punt uitwerken en bespreken op perceelniveau. Hierover zullen nog met de betreffende partijen afspraken worden gemaakt.
A34	Indiener vindt dat een goed beeld mist van de uiteindelijke ruimtelijke inpassing en wat dit betekent voor de binnenzijde van de dijk, de huidige bebouwing en beplanting.	R38	De ruimtelijke inpassing en aankleding van de constructie wordt nader bekeken in de planuitwerkingsfase. In het zogenaamde 'Esthetisch Programma van Eisen' staan al basisrichtlijnen hiervoor die in overleg met bewoners tot stand zijn gekomen. Deze punten zullen als richtlijn worden gebruikt bij het realiseren en inpassen van de constructie. Informatie over de detaillering, zoals beplanting en het uiterlijk van de dijk, wordt met de omgeving gedeeld wanneer deze beschikbaar is.
A35	Indiener is woonachtig in een monumentale boerderij die onderdeel is van de waterkering, en vraagt de type 1 constructie lokaal 10-20m verder naar buiten te brengen zodat er (technisch en landschappelijk) meer ruimte ontstaat voor de woning en het pand daarmee ontlast wordt.	R40	De door u genoemde optie om de dijk lokaal verder naar buiten te plaatsen willen we samen met u en nog te selecteren marktconsortium (aannemer en ingenieursbureau) in de planuitwerkingsfase oppakken en onderzoeken op de technische uitvoerbaarheid. Daarbij zullen dezelfde criteria uit de verkenningsfase opnieuw beoordeeld worden voor uw specifieke locatie. De aanbesteding voor de planuitwerking- en realisatiefase loopt vanaf het eerste kwartaal 2019 tot begin 2020. Daarna gaan we met u in gesprek over de uitwerking van uw voorstel.
A36	Indiener benoemt een lokale zeer (verkeers-)onveilige situatie ter hoogte van IJsseldijk Noord 251, vanwege de aanwezigheid van een keermuur op ca 1,5m afstand van de woning met een diepte van 1m. Door de voorgestelde Type I constructie 10 tot 20m naar buiten te plaatsen ontstaat er ruimte voor de woning en een veilige oplossing.	R40	De door u genoemde optie om de dijk lokaal verder naar buiten te plaatsen willen we samen met u en nog te selecteren marktconsortium (aannemer en ingenieursbureau) in de planuitwerkingsfase oppakken en onderzoeken op de technische uitvoerbaarheid. Daarbij zullen dezelfde criteria uit de verkenningsfase opnieuw worden gebruikt voor beoordeling van uw specifieke locatie. Medio 2019 gaan we met de omgeving in gesprek over mogelijkheden voor verbetering van de verkeersveiligheid.
A37	Indiener vreest dat door plaatsing van een constructie, zoals een damwand, de	R23	In het ontwerp wordt rekening gehouden met de grondwaterstroming(en): er is voldoende ruimte ingecalculeerd bij

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	<p>ondergrond gaat zakken/vervormen door het afsluiten of verminderen van de grondwaterstroming(en).</p>		<p>plaatsing van de constructie zodat de grondwaterstroming(en) niet volledig afgesloten wordt. In de planuitwerkingsfase wordt dit nader uitgewerkt.</p>
A38	<p>Indiener wil dat de lichtinval in het huis van de indiener niet belemmerd wordt.</p>	R22	<p>In de planuitwerkingsfase zal het VKA verder in detail worden uitgewerkt. Dan kunnen we meer zeggen over welke gevolgen de dijkversterking zal hebben voor de lichtinval in uw huis. Te zijner tijd gaan we graag met u in gesprek om te kijken hoe we voor uw situatie tot een oplossing kunnen komen.</p>
A39	<p>Indiener staat het creëren van een wandelpad achter de huizen niet toe. Bovendien zullen in goed overleg de volgende onderwerpen besproken moeten worden: opname van de [staat van de] panden voor het heien, de wijze van heien (trillingsvrij en geluidsarm), voorkomen van zettingen, kabels en leidingen en erfdienstbaarheid.</p>	R60	<p>De door u ingediende punten zullen worden meegenomen in de planuitwerkingsfase. Wanneer meer bekend is over deze onderwerpen zullen wij hierover met u in overleg treden.</p>

Antwoorden op de reacties m.b.t. de voorgestelde tijdelijke weg

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A40	Indiener vindt dat de omleidingen nog te vaag zijn uitgewerkt, en/of de onderbouwing te zwak is.	R14, R7	We zijn het met u eens dat de studie naar de omleidingsvarianten, en de tijdelijke weg in het bijzonder nog slechts globaal is geweest. Het VKA is onafhankelijk van de uiteindelijke omleidingsvariant. Aan het begin van de planvormingsfase zullen we de omgeving te betrekken bij het verdere proces rondom bereikbaarheid.
A41	Indiener is het oneens met de tijdelijke weg achterlangs in verband met overlast aan de voor- en achterzijde van woningen, vermindering van de privacy, geluidsoverlast, schade aan huizen die niet onderheid zijn door gebruik van de weg. Bovendien zou de weg door percelen heen lopen waardoor bedrijven van o.a. melkveehouders worden afgesneden. Dit heeft ook een grote impact op de bedrijfsvoering in de recreatieve sector.	R45, R7, R17, R39	De bereikbaarheid van alle 740 panden, woningen en bedrijven aan de dijk is voor ons een grote uitdaging. We zijn van mening dat niks doen geen optie is: zonder maatregelen komt het gebied langs de dijk op slot te zitten tijdens de uitvoering. De tijdelijke weg is uit de bereikbaarheidsstudie naar voren gekomen als meest kansrijk, maar met de omgeving gaan we nog goed kijken of andere oplossingen mogelijk zijn.
A42	Indiener wil dat de tijdelijke weg zo ver mogelijk van de kavel (minimaal 300 meter) vandaan komt te liggen in verband met overlast.	R13	Er kan nog geen uitspraak worden gedaan over de precieze ligging van de voorgestelde tijdelijke weg; de aannemer wordt nog uitgedaagd op de tijdelijke ontsluiting tijdens de werkzaamheden. Daarom volgt de detaillering in de planuitwerkingsfase. Maar mocht de tijdelijke weg achterlangs het alternatief blijven dan zou de weg ook een functie moeten vervullen in het ontsluiten van de percelen langs de dijk. Tot dusver gaan we wel uit van een kortere afstand tot de percelen.
A43	Indiener wil dat de tijdelijke weg niet permanent wordt.	R13	Voor de uitvoering van de dijkversterking is een tijdelijke weg voldoende, meer is voor ons niet nodig. Om de tijdelijke weg een definitieve functie te geven als bijvoorbeeld fietspad, wandelroute, weg voor auto's of peilscheiding is een heel andere procedure nodig. Het hoogheemraadschap heeft daarin geen primaire rol en is ook niet voornemens deze te nemen. Wij zien op dit moment ook geen andere partijen opstaan / initiatieven ontstaan die een dergelijke procedure willen opstarten.
A44	Indiener wil in de verdere uitwerking van de omleidingsvariant(en) een beter overleg met alle ondernemers van het omleidingsvak	R29	Er is onderzoek gedaan naar omleidingsvarianten ten behoeve van bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden. In de planuitwerkingsfase zal hierover nader gesproken worden met alle betrokkenen,

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	over maatwerk in de bereikbaarheid.		waaronder ook ondernemers. Uiteindelijk wordt ernaar gestreefd te komen tot een oplossing waarvoor breed draagvlak bestaat.
A45	Indiener vindt dat er tot nu toe niet genoeg aandacht is besteed aan het bepalen van de effecten voor de eigenaren van de grondpercelen die door de weg worden doorkruist. Voorgesteld wordt in de uitwerkingsfase meer onderscheid te maken tussen toelaatbare aanrijtijden en bereikbaarheid voor ondernemers en bewoners. Ook zou inzichtelijk gemaakt moeten worden wat de (gevolg)schade van de omleiding is voor grote en kleine bedrijven, zoals verlies aan recreatieve omzet en vermindering in melkproductie door geluidsoverlast/perceeloverkruising.	R29	Er is onderzoek gedaan naar omleidingsvarianten ten behoeve van bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden. In de planuitwerkingsfase zal hierover nader gesproken worden met alle betrokkenen, waaronder ook ondernemers. Uiteindelijk zal geprobeerd worden te komen tot een oplossing waarvoor breed draagvlak bestaat. Indien er schade is, is het mogelijk na afloop van de dijkversterking een verzoek om nadeelcompensatie in te dienen. Hiervoor moet de schade aangetoond worden en er moet causaal verband zijn met de dijkversterking.
A46	Indiener vindt onduidelijk wat de periode is waarin de omleiding in stand gehouden wordt. Daarnaast is de vraag welke bijkomende kosten mogelijk zijn in het geval van onteigeningen en/of maatwerkconstructies, en of hierbij compensatie mogelijk is.	R29, R9	<p>Er is onderzoek gedaan naar omleidingsvarianten ten behoeve van bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden. In de planuitwerkingsfase zal hierover nader gesproken worden met alle betrokkenen. Uiteindelijk wordt ernaar gestreefd te komen tot een oplossing waarvoor breed draagvlak bestaat. Met de aannemer willen we bovendien de uiteindelijke oplossing optimaliseren. Bijvoorbeeld: stel dat een tijdelijke weg de oplossing wordt waarvoor wordt gekozen, dan kan gekeken worden of de tijd dat het tijdelijke tracé nodig is zo beperkt mogelijk gehouden kan worden.</p> <p>Bij de planuitwerking kan blijken dat voor de realisatie van de dijkversterking en omleidingsmaatregelen (een deel van) grond van andere eigenaren (tijdelijk) nodig is. In die gevallen verzoekt het waterschap aan een onafhankelijke taxateur om de waarde van die grond te bepalen. Op basis daarvan doet de onafhankelijke taxateur u, namens het waterschap, een aanbod tot aankoop, of het vestigen van een recht van opstal. Mochten we er minnelijk niet uitkomen met de eigenaar kunnen we overgaan tot een onteigeningsprocedure en/of het opleggen van een gedoogplicht. Eventuele financiële compensatie vanwege overlast (ofwel nadeelschade) wordt eveneens vastgesteld</p>

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			door een onafhankelijke taxateur. De kosten die komen kijken bij het treffen van maatwerkoplossingen zijn in dit stadium nog niet in beeld: ook hiervoor geldt dat in de planuitwerkingsfase meer duidelijk zal worden.
A47	Indiener vreest dat de afrit Nesse Tiendweg als afrit voor de tijdelijke omleidingsweg gebruikt gaat worden. Het (landbouw)verkeer dat er nu gebruik van maakt zorgt er al voor dat het huis van de indiener schudt en er wordt hard gereden.	R16	De door u geschetste situatie zal in de planuitwerkingsfase samen met u, de aannemer en het waterschap worden opgepakt.
A48	Indiener vindt dat van het omrijden via de N210 zonder extra reistijd voor bewoners geen sprake is. De kortste en snelste route naar Utrecht, Den Haag en Rotterdam via Gouda verloopt wat dagelijks heen en terug een half uur extra reistijd kost. Daarnaast zou richting Ouderkerk omrijden via de Schapjeszijde en de N210 ook een half uur extra zijn per enkele reis.	R20	Het omrijden via de N210 is alleen van toepassing voor doorgaand verkeer vanaf Gouda naar Ouderkerk of Krimpen. Het gedeelte tussen Lageweg en Ouderkerk valt onder de omleidingsvakken 2 en 3 die beschreven staan in de samenvatting van de omleidingsstrategie, te vinden op onze website. Uit het uitgevoerde vooronderzoek komt naar voren dat een geschikt alternatief een tijdelijke weg parallel aan de dijk is voor het bestemmingsverkeer in dit gebied.
A49	Indiener vindt het onduidelijk welke (omleidings)variant gekozen gaat worden.	R28, R38	Uit het uitgevoerde onderzoek naar omleidingsmogelijkheden is de tijdelijke weg achterlangs als meest kansrijke optie naar voren gekomen. In de komende tijd zal samen met de omgeving nogmaals gekeken worden naar alle opties om de dijk bereikbaar te houden tijdens de uitvoering. Dan krijgt men de gelegenheid om aanvullingen, verbeteringen, risico's, kansen en zorgen aan te dragen en gaan we proberen gezamenlijk tot oplossingen te komen.
A50	Indiener geeft aan dat de Nesse Tiendweg te smal is voor het materiaal van de agrariërs.	R35	Het door u genoemde punt is door ons meegenomen in de bereikbaarheidsstudie. Daarom zijn wij tot de conclusie gekomen dat de tiendwegen niet voor de omleidingen ingezet kunnen worden.
A51	Indiener vindt het onbegrijpelijk dat gezien de wensen van boeren, bewoners en in het belang van toerisme een extra tijdelijke weg aangelegd zou gaan worden.	R35	Voor bewoners en (toeristische) bedrijven en hun bezoekers is het belangrijk om tijdens de werkzaamheden bereikbaar te zijn. Juist daarom is de tijdelijke weg voorgesteld als meest kansrijke optie: omrijden via de N210/N207 kost te veel tijd en is daarmee niet realistisch.
A52	Indiener vindt dat er onvoldoende aandacht	R39	De tijdelijke weg achterlangs is als meest kansrijke optie uit de

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	is besteed aan (sociale) gevolgen voor omwonenden, onverkoopbaarheid van onroerend goed en bereikbaarheid voor ouderen en mindervaliden.		bereikbaarheidsstudie gekomen. Op deze manier zijn de woningen en bedrijven aan de dijk juist voor alle bewoners beter bereikbaar: een ontsluiting over de dijk nabij de werkzaamheden zou minder begaanbaar en minder veilig zijn voor zowel de uitvoerende partij als de verkeersdeelnemers. In de komende tijd zal samen met de omgeving nogmaals gekeken worden naar alle opties om de dijk bereikbaar te houden tijdens de uitvoering. Dan krijgt men de gelegenheid om aanvullingen, verbeteringen, risico's, kansen en zorgen aan te dragen en gaan we proberen gezamenlijk tot oplossingen te komen. De door u genoemde aspecten zullen zeker aan bod komen: wij gaan dan graag in overleg met u.
A53	Indiener geeft aan dat de tijdelijke weg een enorme impact zou hebben op de omgeving en de natuur, aangezien er een natuurgebied ligt dat valt onder de veenweidepact. Bovendien blokkeert het de toegang naar de weilanden voor de agrariërs.	R37, R43	Over de natuurontwikkeling vindt afstemming plaats met de gemeente en provincie. Er is onderzoek gedaan naar omleidingsvarianten ten behoeve van bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden. De toegang naar de achter de woning liggende percelen is een uitdaging waarover we in de planuitwerkingsfase graag met u verder in gesprek willen. Uiteindelijk zal geprobeerd worden te komen tot een oplossing waarvoor breed draagvlak bestaat.
A54	Indiener mist het tracé [hiermee wordt bedoeld een kaart met de locatie] van de tijdelijke weg achterlangs.	R24	Het voorgestelde tracé kunt u vinden in de bijlage van de bereikbaarheidsstudie. Deze is te downloaden op de volgende pagina: https://www.schielandendekrimpenerwaard.nl/werk-in-uitvoering/bouwen-aan-sterke-waterkeringen/krachtige-ijsseldijken-krimpenerwaard/Studieomleidingsvarianten1.1bijlagen0106.pdf .
A55	Indiener geeft aan dat rekening gehouden moet worden met de onttrekking van grondwater en bodemdaling rondom de tijdelijke weg. Bovendien is de infrastructuur van het dorp Gouderak onlangs gereconstrueerd, en moet geprobeerd worden schade te voorkomen als gevolg van werkverkeer en (extra) verkeersbelastingen.	R24	De door u genoemde punten zijn zeer zeker belangrijk. We zullen ze meenemen in het verdere onderzoek.
A56	Indiener vindt dat is onderbelicht dat de omleidingen onderdeel uit maken van de aangekondigde procedure [hiermee wordt bedoeld de consultatie(fase)]. Zo wordt een grote groep belanghebbenden de	R43	De bereikbaarheid maakt niet officieel deel uit van de consultatie: deze is immers alleen gericht op het vaststellen van het definitieve voorkeursalternatief voor de dijkversterking zelf. We hebben alleen de consultatiefase aangegrepen om de eerste reacties op te halen uit de omgeving over de uitgevoerde bereikbaarheidsstudie. In de

Antwoord- nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	mogelijkheid ontnomen hun bevindingen en bezwaren kenbaar te maken.		planuitwerkingsfase, na vaststelling van het VKA, gaan we alsnog in overleg met de omgeving over de bereikbaarheid.

Antwoorden op overige ingediende reacties

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A57	Indiener benoemt dat HHSK primair verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid op de dijk, die aantoonbaar slecht te noemen is. De verkeersveiligheid is dusdanig verslechterd dat de huidige situatie laten voortbestaan geen optie is. De oproep aan HHSK is om project KIIK aan te grijpen om de verkeersveiligheid met weinig extra inspanning maximaal te verbeteren.	R26	De verkeersveiligheid op de dijk is een uitdaging. Met de dijkversterking ontstaat er inderdaad een mogelijkheid voor verbetering van de huidige situatie. Daartoe starten we in de planuitwerkingsfase met het voeren van gesprekken met gemeenten, deskundigen en de omgeving om te bepalen hoe we de verkeersveiligheid kunnen verbeteren en welke kansen kunnen worden benut.
A58	Indiener heeft de indruk gekregen dat van daadwerkelijke inspraak geen sprake is, en stelt voor grotere meer algemene belangen een onafhankelijke functionaris aan te stellen.	R26	Op dit moment wordt gekeken naar welke vorm we kunnen vinden voor de bewonersvertegenwoordiging, die garandeert dat bij elke relevante stap de input van bewoners wordt ingebracht. Hierbij willen we nadrukkelijk ruimte creëren voor bewoners en bedrijven om hun eigen belangen in te brengen. Voor wat betreft het voorstel ten aanzien van grotere meer algemene belangen nemen we contact op met indiener om hierover verder te spreken.
A59	Indiener vindt dat HHSK zelf over geen enkele expertise en uitvoeringscapaciteit meer beschikt en afhankelijk is van in te kopen onderzoeken, waarbij marktwerking geen garantie is voor kwaliteit.	R26	Om ervoor te zorgen dat gedurende het gehele project, in de verschillende projectfasen, steeds de juiste competenties en capaciteit in het projectteam aanwezig zijn, wordt op momenten dat dat nodig is de samenstelling van het KIIK-team aangepast. Er is voldoende en adequate kennis in huis om goede afwegingen te kunnen maken, goed te beoordelen welke kennis ingekocht moet worden en externen vervolgens goed te kunnen aansturen zodat het juiste resultaat wordt behaald. Wij denken door samen te werken met de markt voor de opgave van KIIK het beste uit twee werelden te halen.
A60	Indiener geeft aan dat in de notitie MCA op blz. 15, in figuur 3, een dwarsprofiel van de Type I constructie duidelijker zou zijn dan de gebruikte 3D plaatjes.	R28	Dank u voor deze tip: we hebben de dwarsprofielen bijgevoegd.
A61	Indiener stelt HHSK voor te investeren in een versterkte (tweede) Hollandsche IJsselkering, aangezien klimaatverandering volgens indiener veel geleidelijker gaat dan wordt gesuggereerd waardoor de	R33	Wij moeten uit gaan van de verwachtingen van het KNMI voor klimaatverandering. Bovendien is er binnen het Deltaprogramma de keuze gemaakt de Hollandsche IJssel open te houden. Een verdere onderbouwing kunt u vinden op blz. 37 van het Eindrapport Verkenning.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	voorgestelde maatregelen van KIIJK te voorbarig zijn.		
A62	Indiener wil aandacht voor ingediende presentaties met een voorstel om de samenwerking tussen waterschap en de gemeente te intensiveren.	R51	Op basis van de suggestie van indiener wordt samen met indiener gekeken hoe dit vorm te geven.
A63	Indiener ziet graag in de communicatie terug hoe HHSK omgaat met het tussenadvies van de Commissie m.e.r. dat op 12 juli gepubliceerd is.	R41	Op 12 juli hebben we op de website een bericht geplaatst waarin we aangeven wat het waterschap doet met de reactie van de commissie m.e.r. Dit bericht is te vinden op de voorpagina van de projectsite: www.hhsk.nl/kijk en op: https://www.schielandendekrimpenerwaard.nl/werk-in-uitvoering/bouwen-aan-sterke-waterkeringen/krachtige-ijsseldijken-krimpenerwaard/nieuws/kijk-advies-commissie-m-e-r-eerste-fase-ontvangen In de projectkrant die dit najaar verschijnt, wordt hier ook over bericht.
A64	Indiener geeft aan bij het aanbrengen van een nieuwe asfaltlaag op de weg enorm veel overlast te hebben gehad, aangezien bij de werkzaamheden een hoofdwaterleidingkraan is geraakt. Hierbij is (water)schade ontstaan en de trillingen van de werkzaamheden waren zo hevig dat een groot raam met dubbelglas op de eerste verdieping losgeraakt is. Dit had dodelijke gevolgen kunnen hebben. Indiener werd door HHSK naar de aannemer verwezen zonder verontschuldiging, en kreeg een sommering van een opzichter dat een hek dat indiener geplaatst had onmiddellijk weg moest. Met een collega van HHSK was echter vooraf afgesproken dat deze zou mogen blijven staan. Daarom, en mede door het hebben van een ernstige ziekte, maakt indiener zich	R22	Dit is uiteraard een zeer vervelende situatie. Het omgevingsteam is in contact met de indiener om samen te achterhalen wat er precies gebeurd is en waar de verantwoordelijkheden liggen, zodat alsnog een passende oplossing gevonden kan worden.

Antwoord- nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	nu al zorgen over de gevolgen van dit project.		
A65	Indiener wijst er op dat de onderbouwing van het project teveel aan de technische en ambtelijke kant is, mede door gebruik van vakjargon.	R26	In het vervolg zullen we proberen hier rekening mee te houden.

Antwoorden op gestelde vragen

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A66	Indiener heeft een vraag over de website-pagina Multi Criteria Analyse onder 'Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak D': Wat wordt met "noot 7" bedoeld?	R46	Noot 7 op de webpagina van de Multi Criteria Analyse voor dijkvak D refereert naar het volgende: "7) Een groene kleur in dit overzicht wil niet zeggen dat er geen negatieve effecten binnen het aspect aan de orde zijn. De kleur geeft een gemiddelde, relatieve scoring weer t.b.v. de onderlinge vergelijking van alternatieven. De plussen en minnen uit de onderliggende MCA-tabel leiden dan ook niet mathematisch (opgeteld) strikt tot één bepaalde kleur. Als een zeer negatief effect (- -) aan de orde is, en dus zwaarwegend is, kan dit de kleur van het totaalbeeld voor het bovenliggend hoofdaspect bepalen (bijv. oranje in plaats van licht groen).".
A67	Indiener wil weten wat wordt bedoeld met type I of II in de binnen- of buitenkruin	R46	De binnenkruin betreft het landwaartse gedeelte van de as van de dijk terwijl de buitenkruin zich richting de waterzijde bevindt. Een type I constructie is een constructie die de waterkerende functie van de dijk overneemt, dit kan bijvoorbeeld een diep- of een damwand zijn. De type II constructie is een hulpconstructie met het doel de eveneens aangebrachte grond, ter bevordering van de hoogte en stabiliteit van de dijk, op zijn plek te houden. Hierbij wordt dus tegelijkertijd gebruik gemaakt van een grondoplossing en een constructie. Deze interventie wordt vaak toegepast op locaties waar onvoldoende ruimte beschikbaar is voor het aanbrengen van grond aan een of beide zijden van de dijk.
A68	Indiener vraagt zich af of er voldoende ruimte is voor voetgangers en fietsen na plaatsing van een Type I constructie.	R14, R28	Het creëren van voldoende ruimte voor fietsers en voetgangers is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. Er wordt nu uitgegaan van een afstand van 1,5 meter tussen de kant van de weg en een eventuele type I constructie.
A69	Indiener vraagt zich af of extra parkeervakken zijn voorzien [in dijkvak E].	R14	Op dit moment zijn er nog geen extra parkeervakken opgenomen in de plannen. In de volgende (planuitwerkings)fase zal meer duidelijkheid hierover gegeven kunnen worden. Dit geldt ook voor de rest van de dijk.
A70	Indiener vraagt of er ook bomen verwijderd moeten worden in de dijk.	R14	Er zullen inderdaad een aantal bomen moeten wijken tijdens de uitvoering. In de planuitwerkingsfase hebben we hier meer zicht op en kunnen we specifiekere uitspraken doen.
A71	Indiener vraagt naar de sterkte van de zelling bij dijkvak G, tegenover de oude begraafplaats	R30	De zelling waarin dijkvak G ligt is onderdeel van het oude Avia terrein. Het gedeelte zelling bij dijkvak G is al langere tijd

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			bebouwd geweest met 2 sloopwanden. Deze zijn later met puin en grond opgehoogd. De bodem is enkele jaren geleden gesaneerd en afgedekt. Door de breedte van het voorland heeft het voorland voldoende weerstand tegen afslag of afschuiving nabij de dijk. Hierdoor beschermt het grotendeels tegen golfaanval op de dijk. Het voorland is alleen niet hoog genoeg om zelfstandig de waterkerende functie te vervullen.
A72	Indiener vraagt hoe hoog de constructie wordt.	R13, R28	Waar nu een vangrail staat wordt de uiteindelijke hoogte van de constructie maximaal 75 cm, wat gelijk is aan de huidige wettelijke hoogte voor vangrails. Op de plaatsen waar geen vangrail staat wordt de hoogte nog in de planuitwerkingsfase geoptimaliseerd, waarbij er naar wordt gestreefd de hoogte van de constructie onder de 70, tot maximaal 40 cm te krijgen.
A73	Indiener vraagt hoe het traject verloopt rondom eventuele eigendomsoverdracht, wanneer gronden in bezit zijn van bewoners.	R13, R36	Bij de planuitwerking kan blijken dat voor de realisatie van de dijkversterking (een deel van) grond van andere eigenaren nodig is. In die gevallen verzoekt het waterschap aan een onafhankelijke taxateur om de waarde van die grond te bepalen. Op basis daarvan doet de onafhankelijke taxateur u, namens het waterschap, een aanbod tot aankoop, of het vestigen van een recht van opstal. Zodra er overeenstemming is bereikt, worden de overeenkomsten opgesteld en ter afhandeling naar de notaris verzonden.
A74	Indiener vraagt zich af of de afrit intact blijft en of deze eigendom blijft van de indiener zelf.	R13	Of de afrit intact blijft is afhankelijk van de uitwerking van de manier waarop de versterking plaatsvindt. Die uitwerking vindt plaats in de planuitwerkingsfase. Ons uitgangspunt is dat bestaande afritten weer terug komen. Voor wat betreft de eigendomsvraag verwijzen we naar A71. Indien het waterschap eigenaar wordt krijgt u een vergunning voor het hebben en onderhouden van de afrit.
A75	Indiener wil weten welke omleidingsalternatieven er zijn, welke de voorkeur heeft en waarom.	R13, R59	In bereikbaarheidsstudie volgende alternatieven beschouwd: omrijden via de N210/207, het onderliggende wegennet, Tiendwegen en fietspaden, een tijdelijke weg parallel aan de dijk, extra ontsluitingen tussen de dijk en de N210, de overzijde van de Hollandsche IJssel, een bypass over het water, een bypass op de dijk en een pont langs het werk. Op basis van de door ons uitgevoerde variantenstudie hebben wij geconcludeerd dat de

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			enige haalbare variant een tijdelijke weg is parallel aan de dijk. De belangrijkste doorslaggevende argumenten zijn; het is technisch uitvoerbaar, het vergt de minste lengte aan tijdelijk aan te leggen wegen, de omrijtijd blijft beperkt en de weg kan ook gebruikt worden voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven langs de dijk (denk hierbij ook aan hulpdiensten en openbaar vervoer). De tijdelijke weg biedt daarnaast de mogelijkheid voor de aannemer om sneller te werken. U kunt alle huidige informatie over de bereikbaarheid vinden op onze website hhs.nl/kijk onder het item 'Bereikbaarheid'.
A76	Indiener vraagt of de omleiding ook via de Tiendweg/fietspaden kan verlopen door deze aan te passen.	R13	Het gebruik van de Tiendweg/fietspaden is bekeken, maar is afgefallen omdat hiervoor de omrijafstand te groot is en het gepaard gaat met de meeste geluids- en trillingsoverlast voor omwonenden in vergelijking met de tijdelijke weg. Bovendien moet dan alsnog voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven langs de dijk een alternatieve ontsluiting worden aangelegd. Het gebruik van tiendwegen in het algemeen is niet mogelijk omdat deze niet in staat zijn het reguliere verkeer én het om te leiden verkeer te verwerken.
A77	Indiener wil weten in wiens belang de tijdelijke weg is.	R13	De tijdelijke weg is bedoeld voor bewoners en bedrijven aan de dijk en het verkeer dat een bestemming heeft in (of direct naast) het projectgebied.
A78	Indiener vraagt hoe de tijdelijke weg is opgebouwd/gefundeerd.	R13	De opbouw en fundering van de weg is nog niet uitgewerkt. We gaan uit van een lichte constructie die eenvoudig kan worden verwijderd.
A79	Indiener vraagt of het werk aan de dijk gefaseerd uitgevoerd wordt, zodat niet alle wegen tegelijk afgesloten worden en de tijdelijke weg zo snel mogelijk verwijderd kan worden.	R13	In de fasering van het werk wordt rekening gehouden met de ontsluiting van het gebied en is het uitgangspunt dat percelen altijd van één zijde bereikbaar blijven.
A80	Indiener vraagt of de weg door het land loopt, en waar aansluiting plaatsvindt bij het dorp en Heuvelman.	R13	De voorgestelde tijdelijke weg zou in het land parallel aan de dijk lopen. De exacte ligging van de weg en de op- en afrit naar de dijk zijn nog niet bepaald.
A81	Indiener vraagt waar de weg precies komt te liggen (bijvoorbeeld ter plaatse van IJsseldijk Noord 100).	R13	De exacte ligging van de weg is nog niet bepaald.
A82	Indiener vraagt hoe de bewoners eventueel van de tijdelijke weg op eigen terrein zouden kunnen	R13	Wij gaan er nu vanuit dat de percelen langs de dijk bereikbaar zijn via de voorgestelde tijdelijke weg. Op welke wijze dat plaatsvindt

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	komen.		is nog niet bepaald. De komende tijd wordt gekeken of aansluiting van de tijdelijke weg op de percelen achterlangs mogelijk is zodat op de dijk het werk ongehinderd doorgang kan vinden
A83	Indiener wil graag bevestigd krijgen dat de tijdelijke weg nooit een blijvende weg wordt.	R34, R36	Voor de uitvoering van de dijkversterking is een tijdelijke weg voldoende, meer is voor ons niet nodig. Om de tijdelijke weg een definitieve functie te geven als bijvoorbeeld fietspad, wandelroute, weg voor auto's of peilscheiding is een heel andere procedure nodig. Het hoogheemraadschap heeft daarin geen primaire rol en is ook niet voornemens deze te nemen. Wij zien op dit moment ook geen andere partijen opstaan / initiatieven ontstaan die een dergelijke procedure willen opstarten.
A84	Indiener wil weten welke aanpassingen op het voorland nodig zijn [in het kader van de dijkversterking].	R29	Het voorland bij vak I2, Den Dikken Boom, heeft het VKA 'benutten voorland'. Door de breedte van het voorland heeft het voorland voldoende weerstand tegen afslag of afschuiving nabij de dijk. Daardoor beschermt het grotendeels tegen golfaanval op de dijk. Het voorland is alleen niet hoog genoeg om zelfstandig de waterkerende functie te vervullen. Als oplossing wordt uitgegaan van het ophogen van het voorland met grond. De definitieve aanleghoogte moet nog nader worden bepaald, waarbij ook rekening moet worden gehouden met te verwachten zetting. Dit komt in de planuitwerkingsfase aan bod.
A85	Indiener vraagt wat het alternatieve scenario is wanneer RWS en/of de eigenaar [van het voorland] niet akkoord gaan? Welke aanpassingen zijn dan nodig?	R29	Rijkswaterstaat is akkoord met het VKA. Bij de planuitwerking kan blijken dat voor de realisatie van de dijkversterking en omleidingsmaatregelen (een deel van) grond van andere eigenaren (tijdelijk) nodig is. In die gevallen verzoekt het waterschap aan een onafhankelijke taxateur om de waarde van die grond te bepalen. Op basis daarvan doet de onafhankelijke taxateur u, namens het waterschap, een aanbod tot aankoop, of het vestigen van een recht van opstal. of via gedoogplicht. Mochten we er minnelijk niet uitkomen met de eigenaar kunnen we overgaan tot onteigening of het opleggen van een gedoogplicht.
A86	Indiener wil weten of er plannen zijn om buitendijkse woningen op te kopen [dijkvak M2] vanwege het plaatsen van een type I constructie.	R10	Op dit moment zijn er geen plannen om buitendijkse woningen op te kopen. Daar waar het voorkeursalternatief bestaande woningen raakt moet een maatwerkoplossing worden gevonden. Dit gebeurt in afstemming met bewoners.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A87	Indiener vraagt hoe de damwand er uit gaat zien, gezien vanuit de woonkamer.	R28	In het voorkeursalternatief (VKA) wordt per dijkvak aangegeven op welke manier de dijkversterking zal worden uitgevoerd. In de planuitwerkingsfase worden voorstellen gedaan voor afwerking van die verschillende dijkversterkingsmanieren, waaronder de Type 1 constructie.
A88	Indiener vraagt of de [Type I] constructie wordt verankerd, omdat de dijk zakt en verschuift.	R28	Er wordt van uit gegaan dat voor een type I constructie geen verankering nodig is: het probleem van een zakkende en schuivende dijk wordt daarmee niet opgelost.
A89	Indiener vraagt of de weg ook gereconstrueerd wordt.	R28	De huidige constructie van de weg zal worden verwijderd en wordt opnieuw opgebouwd.
A90	Indiener vraagt wat het plan en de planning is voor het verleggen en/of vernieuwen van de kabels en leidingen die nu nog (deels) in de dijk liggen.	R28	Gemeenten Krimpenerwaard en Oasen zijn voornemens om tussen Ouderkerk dorp en Lageweg de leidingen te vernieuwen, achter de woningen langs, vooruitlopend op de dijkversterking. Tussen Lageweg en Gouderak liggen de meeste kabels en leidingen in de teen van de dijk. Gekeken wordt of deze kunnen blijven liggen.
A91	Indiener vraagt of er plannen zijn om huidig verkeer dat de dijk gebruikt als sluiproute er vanaf te krijgen.	R28	Er zijn nu geen plannen om doorgaand verkeer van de dijk te weren. Tijdens de werkzaamheden wordt gebruik van de dijk ontmoedigd.
A92	Indiener vraagt hoe de procedure van schade [opname en afhandeling] er uit ziet; wanneer een nulmeting wordt gedaan en door wie.	R28, R35, R38	Schade is een veelgenoemd punt. In de komende jaren zal geleidelijk al worden begonnen met het inmeten van de panden om het huidige zakkingsgedrag vast te kunnen stellen. Dit is van belang bij het verdere ontwerp en tijdens de uitvoering. Enkele maanden voor de daadwerkelijke uitvoering zal een bouwkundige opname van ieder pand worden uitgevoerd door een onafhankelijk en gecertificeerd bedrijf. Zij stellen de huidige staat van het pand vast en maken foto's van al aanwezige schade. Deze bouwkundige opname is voor alle partijen van belang bij het vaststellen van eventuele schade als gevolg van de dijkversterkingswerkzaamheden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zullen we ook monitoren (metingen uitvoeren) om te kunnen controleren of de werkzaamheden niet te veel invloed op het pand hebben. Na afloop van de werkzaamheden zal ook verderop in de tijd nog nagemeten worden, en er zal een afsluitende bouwkundige opname en een eindmeting worden uitgevoerd.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A93	Indiener vraagt of er mogelijkheid is tot indienen van planschade.	R28, R35	Men kan planschade eisen als de bestemming wordt gewijzigd. De dijk wordt ter plaatse versterkt en daarom hoeft er geen bestemmingsplanwijziging plaats te vinden. Derhalve kan er geen planschade worden geclaimd.
A94	Indiener wil weten wat de geplande doorlooptijd is van het project wat betreft de realisatie voor de dijkvakken tussen Gouderak en Ouderkerk aan den IJssel (dorp), en het hele dijktraject.	R28	Het project KIIJK bestaat uit 4 fasen: Verkenning, Planuitwerking, Realisatie en Nazorg en beheer. De eerste fase, de verkenning, is afgesloten met de vaststelling van het voorkeursalternatief. Dit zijn in de vervolgplanning de belangrijkste mijlpalen: start aanbesteding begin 2019, gunning en start samenwerking marktcombinatie eind 2019, oplevering van projectplan Waterwet 2021 en start van de realisatiefase in 2022. De realisatie van het gehele project is afgerond in 2026. Wanneer specifieke dijkvakken onder handen worden genomen zal worden uitgewerkt in de planuitwerkingsfase.
A95	Indiener vraagt of er (on)voorziene zaken zijn die mogelijk voor vertraging kunnen zorgen.	R28	Ja, er kunnen altijd onverwachte gebeurtenissen optreden. In de planning proberen we hier zo veel mogelijk rekening mee te houden. Het is van belang dat de dijk verstevigd wordt, zodat de Krimpenerwaard droge voeten houdt.
A96	Indiener wil weten of de panden van de indiener (dijkvak M) geluidsaneringspanden zijn.	R35	De door u genoemde panden zijn geen geluidsaneringspanden.
A97	Indiener vraagt welke maatregelen zijn vastgesteld om een eventuele geluidsanering uit te voeren	R35	Maatregelen om wegverkeerslawaaï zoveel mogelijk te beperken zijn bij voorkeur maatregelen aan de bron van het geluid, zoals geluidreducerende wegdekverharding. Indien bronmaatregelen niet mogelijk, doelmatig of onvoldoende effectief zijn, worden doorgaans overdrachtsmaatregelen overwogen zoals een geluidsscherm of -wal. Ten slotte, indien bron- en overdrachtsmaatregelen niet kunnen leiden tot voldoende geluidreductie, wordt de saneringssituatie opgelost door het treffen van gevelvoorzieningen.
A98	Indiener vraagt of er criteria zijn of worden ontwikkeld (bijvoorbeeld voor geluidsoverlast en veiligheid) op basis waarvan wordt besloten of eigenaren hun huis/bedrijf kunnen blijven tijdens de werkzaamheden.	R35	HHSK vindt veiligheid tijdens de uitvoering van het allergrootste belang. Voor het uitvoeren van de dijkversterking dient de geselecteerde aannemer daarom vooraf ook een Veiligheidsplan op te stellen dat moet voldoen aan de daarvoor geldende eisen. Als er bijv. damwanden worden aangebracht, dan dient er ook een zogenaamd 'hijspan' te worden opgesteld: Daarin wordt vastgelegd hoe de damwanden op een veilige manier worden

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			aangevoerd en aangebracht. Als er woningen in de directe omgeving staan dient het valbereik van de kraan te worden bepaald. Aan de hand hiervan worden de woningen die binnen de cirkel van het valbereik vallen, in overleg met de betrokken bewoners, ontruimd voor de periode dat de damwanden ter plaatse worden aangebracht.
A99	Indiener vraagt of de risico's in kaart zijn gebracht voor het optreden van schade door werkzaamheden bij een pand dat in de dijk is gebouwd en een pand dat niet onderheid is.	R35	Schade is een veelgenoemd punt. Er is tot nu toe alleen een globale schadeverwachting gemaakt om te kunnen bepalen welke dijkversterkingsvarianten kansrijk zijn. In de volgende fase worden de schadeverwachtingen, in samenwerking met een aannemer, verder uitgewerkt. Door rekening te houden met deze verwachtingen in de planvorming zal het ontstaan van schade rondom de realisatie van het project zo veel mogelijk worden voorkomen. Tijdens de planuitwerkingsfase zal ook met de aannemer worden bepaald hoe met eventuele schade omgegaan zal worden, mocht deze desondanks toch ontstaan.
A100	Indiener vraagt wat de bouwmethode betekent voor de waterstand net achter de dijk, gezien veranderingen hierin tot verzakkingen kunnen leiden.	R38	In het ontwerp wordt rekening gehouden met de grondwaterstroming(en): er is voldoende ruimte ingecalculeerd bij plaatsing van de constructie zodat de grondwaterstroming(en) niet volledig afgesloten wordt. In de planuitwerkingsfase wordt dit nader uitgewerkt.
A101	Indiener vraagt hoe omgereden moet worden van IJsseldijk Noord naar Ouderkerk [dijkvak F], gezien deze niet in de omleidingenstudie voorkomt.	R20	Dijkvak F is later aan de scope van KIIK toegevoegd. Dit gedeelte is niet meegenomen in de variantenstudie. Gezien de conclusies uit voorgenoemd onderzoek ligt het voor de hand dat ook voor dit dijkvak een tijdelijke weg nodig is.
A102	Indiener heeft buitendijkse gronden in eigendom gekregen bij aanschaf van het huis, blijft dat zo?	R12	Bij de planuitwerking kan blijken dat voor de realisatie van de dijkversterking en omleidingsmaatregelen (een deel van) grond van andere eigenaren nodig is. In die gevallen verzoekt het waterschap aan een onafhankelijke taxateur om de waarde van die grond te bepalen. Op basis daarvan doet de onafhankelijke taxateur u, namens het waterschap, een aanbod tot aankoop of het vestigen van een recht van opstal.
A103	Indiener vraagt of het recht behouden wordt om op de eigen parkeerplaats te staan, gegeven dat de buitendijkse gronden het eigendom zijn van de indiener.	R12	Bij de planuitwerking kan blijken dat voor de realisatie van de dijkversterking en omleidingsmaatregelen (een deel van) grond van andere eigenaren nodig is. In die gevallen verzoekt het waterschap aan een onafhankelijke taxateur om de waarde van

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			die grond te bepalen. Op basis daarvan doet de onafhankelijke taxateur u, namens het waterschap, een aanbod tot aankoop of het vestigen van recht van opstal.
A104	Indiener vraagt of er een half-afsluiting mogelijk is in combinatie met een geavanceerde ponton-constructie.	R34, R36	In de studie naar de mogelijke omleidingsvarianten zijn beide opties afzonderlijk bekeken, maar niet mogelijk gebleken. Een drijvende constructie is niet mogelijk in verband met onder andere scheepvaart en eb- en vloed werking. Een halve afsluiting is niet mogelijk vanwege de benodigde werkruimte voor het materieel en het garanderen van de veiligheid van weggebruikers.
A105	Indiener vraagt hoe inspraak verkregen kan worden in de locatie van de tijdelijke weg	R34, R36	De verdere uitwerking van de voorgestelde tijdelijke weg zal plaatsvinden in overleg met de omgeving. We willen daar begin 2019 mee starten.
A106	Indiener vraagt voor welk verkeer de tijdelijke weg is bedoeld.	R34, R36	De tijdelijke weg is bedoeld voor bewoners en bedrijven langs de dijk en het verkeer dat in het projectgebied of daar direct buiten moet zijn. Doorgaand verkeer van Gouda naar Ouderkerk en Krimpen aan den IJssel rijden om via de N-wegen.
A107	Indiener vraagt hoe de tijdelijke weg wordt aangelegd en of er lantaarnpalen worden aangelegd.	R34, R36	De opbouw en fundering van de weg is nog niet uitgewerkt. We gaan uit van een lichte constructie die eenvoudig kan worden verwijderd met een verharding van asfalt. In verband met sociale veiligheid zal er verlichting worden aangebracht.
A108	Indiener wil weten wat de beoogde maximumsnelheid is op de tijdelijke weg.	R34, R36	De beoogde maximumsnelheid op de voorgestelde tijdelijke weg is 30 kilometer per uur.
A109	Indiener geeft aan dat de grond vanaf eind april tot augustus hard is, en dat buiten die periode de polder bijna niet begaanbaar is. Gevraagd wordt of dit al onderzocht is in verband met de tijdelijke weg.	R34, R36	Het door u genoemde punt is zeker van belang: uiteraard houden we rekening met de draagkracht van de bodem voor de tijdelijke weg. Er heeft nog geen specifiek onderzoek plaatsgevonden naar de draagkracht in relatie tot de waterpeilen in de winter. Dit komt in de planuitwerkingsfase aan bod.
A110	Indiener vraagt of de tijdelijke weg, net als de uitvoering, ongeveer 4 jaar blijft liggen.	R34, R36	Hoe lang een omleiding nodig is hangt af van de uitvoeringswijze van de aannemer. Op dit moment gaan wij er vanuit dat voor ieder deeltraject (bijvoorbeeld Ouderkerk-Heuvelman) 1 tot 2 jaar een tijdelijke route nodig is. Dit wordt nader uitgewerkt in de planuitwerkingsfase, waarbij we meer zicht krijgen op mogelijke fasering van de werkzaamheden.
A111	Indiener vraagt of de weg wordt gecompenseerd.	R34, R36	Indien er voor de bedrijfsvoering negatieve gevolgen door de tijdelijke weg ontstaat, is het mogelijk na afloop van de dijkversterking een verzoek om nadeelcompensatie in te dienen.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			Hiervoor moet de schade aangetoond worden en er moet causaal verband zijn met de dijkversterking.
A112	Indiener wil weten hoe lang het duurt om de weg weer op te ruimen.	R34, R36	Hoe lang de opruimwerkzaamheden van de tijdelijk weg duren is op dit moment onbekend en is afhankelijk van de uiteindelijk gekozen constructie en werkwijze. Hier krijgen we naar verwachting in de planuitwerkingsfase meer zicht op.
A113	Indiener geeft aan dat er een boerderij waarschijnlijk weggaat vanwege het veenweidepact, op een locatie waar de voorgestelde tijdelijke weg voor een deel over het perceel zou lopen. Hier moeten twee maal per dag koeien worden verplaatst tussen de stal en het weiland, wat tot verkeersopstoppingen zou kunnen leiden. Bijbehorende vragen zijn: 1) heeft HHSK hier al aan gedacht, en contact gehad met de verantwoordelijke van het veenweidepact? 2) Is er al een overeenkomst met de eigenaar van de betreffende boerderij voor gebruik van zijn grond? 3) Is er overleg met gemeente Krimpenerwaard over deze situatie?	R34, R36	De door u benoemde situatie is een belangrijk aandachtspunt: wij zouden graag samen met de eigenaar van de boerderij overleggen over een oplossing voor de beweiding van de koeien. Er is op dit moment nog geen overeenkomst met de eigena(a)r(en) van de gronden: dit komt aan bod in de planuitwerkingsfase. We hebben wel contact met de gemeente over de tijdelijke weg en de impact ervan op de omgeving en ontwikkeling van het NNN-gebied. Een overleg over deze specifieke situatie volgt nog.
A114	Indiener vraagt of de gevolgen van de weerkaatsing van (verkeers)geluid richting de huizen bij plaatsing van een Type I constructie zijn onderzocht.	R34, R36	Dit punt is vaker genoemd in de ingediende reacties. Bij het (voorkomen van) geluidswaarkaatsing is de aankleding en vorm van de Type I constructie van belang. In de planuitwerkingsfase zal dit verder worden onderzocht en uitgewerkt.
A115	Indiener vraagt of de dijk aan de waterzijde toegankelijk blijft, bijvoorbeeld door middel van een wandelpad.	R34, R36	Of het mogelijk is om aan de buitenzijde van de dijk een pad te maken is nog afhankelijk van inpassing, kosten, en wat daarvoor aangelegd moet worden. Deze vraag, gesteld door meerdere partijen, zal in de planuitwerkingsfase nader onderzocht worden.
A116	Indiener vraagt of de tuin van de indiener kan blijven zoals hij nu is, en of de dijkstoep onveranderd blijft.	R34, R36	De ruimtelijke inpassing en aankleding van de constructie wordt nader bekeken in de planuitwerkingsfase. In het zogenaamde Esthetisch Programma van Eisen staan al basisrichtlijnen hiervoor, die in overleg met bewoners tot stand zijn gekomen. Deze punten zullen als richtlijn worden gebruikt bij het realiseren en inpassen van de constructie. Informatie over de detaillering, zoals

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			beplanting en het uiterlijk van de dijk, wordt met de omgeving gedeeld wanneer deze beschikbaar is.
A117	Indiener vraagt of het klopt dat de grond/klei droger wordt bij plaatsing van een Type I constructie, door belemmering van de grondwaterstroming. Indien dit wel het geval is wordt de klei droger, kan het gaan krimpen en zouden omliggende woningen kunnen gaan zakken. Vraag is of hier berekeningen voor gedaan zijn en hoe dit probleem eventueel opgelost kan worden.	R4	In het ontwerp wordt rekening gehouden met de grondwaterstroming(en): er is voldoende ruimte ingecalculeerd bij plaatsing van de constructie zodat de grondwaterstroming(en) niet volledig afgesloten wordt. In de planuitwerkingsfase wordt dit nader uitgewerkt.
A118	Indiener vraagt of de Breestraat gebruikt kan worden voor de omwonenden aan den IJsseldijk in Krimpen aan den IJssel.	R21	Doorgaand verkeer leiden we om via de N210, lokaal/bestemmingsverkeer wordt in principe omgeleid via de dijk zelf. De Breestraat kan niet zondermeer gebruikt worden: de omleiding voor dit gedeelte moet nog verder worden uitgewerkt.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A119	Indiener vraagt waarom de Algerakering niet eerder kan worden gesloten dan nu en waarom de beslissing over het sluiten van de kering bij Hoek van Holland genomen wordt.	R46	<p>In uw reactie verwijst u naar de beslissingsplaats voor het sluiten van de Algerakering, dit is inderdaad Krimpen aan den IJssel. Het waterpeil bij Krimpen aan den IJssel bepaalt of de kering daadwerkelijk wordt gesloten, en het (verwachte) peil bij Hoek van Holland bepaalt het moment van sluiting. De exacte procedure rondom het sluiten van de kering kunt u vinden in het Waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek. Het tweede deel van uw reactie betreft de aanpassing van het sluitingsregime van de Algerakering. De noodzaak voor de dijkversterking bevindt zich onder andere in het feit dat naast een hoogteopgave ook een stabiliteitsopgave bestaat: als deze versterking niet wordt bewerkstelligd bestaat er een kans dat de dijk alsnog afschuift richting de polder.</p> <p>De kering wordt hoofdzakelijk gesloten met het doel (regen)water uit de polders te kunnen bergen in de Hollandsche IJssel, waarbij de kans bestaat dat er zoveel neerslag valt dat er alsnog een hoge druk op de dijk ontstaat. Verder houden we ook rekening met een faalkans van de kering van 1/200: in geval van niet (juist) functioneren komt eveneens een verhoogde waterdruk op de dijk te staan. Ten slotte is de windrichting- en sterkte bepalend voor de golfwerking op de IJssel, en daarmee de mate waarmee het water tegen of zelfs over de dijk slaat. Mede door de voorgenoemde argumentering zal een verandering in het sluitingsregime niet voldoen, vanwege de blijvende kans op het optreden van het faalmechanisme macrostabiliteit.</p>
A120	Indiener vraagt of het alternatief van een asverschuiving wel echt een kans heeft gehad in de afweging voor een [concept]VKA bij dijkvak E.	R14	Een asverschuiving is overwogen en op een aantal criteria onderzocht. De onderbouwing van de keuze voor het gekozen voorkeursalternatief is terug te vinden in de Notitie MCA op onze website.

Antwoorden op ingediende kansen

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A121	<p>Indiener heeft een of meerdere van de volgende kansen ingediend, ter voorkoming van (verkeers)ongelukken en filevorming:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Parkeren en stoppen op de doorgaande weg zo veel mogelijk vermijden en tegengaan (ook voor de bus) 2) Geen drempels en versmallingen 3) Snelheidscontroles instellen (camera's, smileys) 	R30	De door u genoemde punten zijn goede kansen om de verkeersveiligheid te verbeteren. In de planuitwerking gaan we hiermee aan de slag.
A122	Indiener stelt een alternatieve route voor, voor zwaar en gemotoriseerd verkeer, met een permanente (provinciale) tweebaans randweg ter hoogte van de Tiendwegen.	R30	In de planuitwerkingsfase zal over de omleidingsvarianten nader gesproken worden met alle betrokkenen. Waar het waterschap niet primair zeggenschap heeft (dus buiten het dijkversterkingsprojectgebied) bijvoorbeeld ten aanzien van provinciale wegen, worden ontvangen suggesties gedeeld met de medeoverheden in het projectgebied die wel primaire zeggenschap hebben.
A123	Indiener denkt dat een intensieve(re) samenwerking tussen waterschap, omgeving en gemeente [Krimpenerwaard] erg waardevol zou zijn passend bij HWBP2 en de omgevingswet.	R41	Het waterschap is het hier geheel mee eens: daartoe wordt met genoemden gekeken hoe dit vorm te geven.
A124	Indiener geeft aan dat niet gesaneerde locaties langs de Hollandsche IJssel goed gebruikt kunnen worden als meer bergend vermogen nodig is.	R56	Het door u genoemde punt is al door ons onderzocht als systeemalternatief. Dit is terug te lezen in de technische rapportage, op aanvraag sturen wij deze u toe.
A125	Naar aanleiding van de in het eindrapport gebruikte term "no-regret" beschrijft indiener meerdere oplossingsrichtingen inzake waterberging die in de praktijk zijn gebracht.	R56	Door de indiener genoemde oplossingsrichtingen zijn beschouwd. Het voorgestelde VKA valt daarmee dan ook onder "no regret". De onderbouwing is terug te vinden in de technische rapportage. Op verzoek kunnen wij u deze toesturen.
A126	Indiener geeft aan dat de belijning van de IJsseldijk naast het veroorzaken van geluidshinder ook de verkeersvoortgang belemmert. Dit heeft ertoe geleid dat de verkeersveiligheid is verminderd doordat het autoverkeer de neiging heeft zich midden op de weg te begeven. Indiener stelt voor dat de oude toestand met aanduiding van het wegmidden wordt hersteld.	R46	Het geschetste effect is ook bekend bij het waterschap, en is onderdeel geweest in de besluitvorming om te komen tot de huidige weginrichting. Het genoemde effect is dus, tussen andere mogelijkheden, meegewogen. Desondanks is, alles afwegende, besloten tot de huidige weginrichting. De huidige inrichting van de weg is conform richtlijnen van 'Duurzaam Veilig', die we als wegbeheerder moeten hanteren voor een 60 kilometer zone.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A127	Indiener verzoekt te kijken naar het verschuiven van de grens van de bebouwde kom zodat de maximumsnelheid omlaag kan en meer snelheidsremmende maatregelen mogelijk zijn (bijvoorbeeld in de vorm van parkeervakken). Ook wordt verzocht vrachtverkeer te ontmoedigen, of hier een extra ontsluiting voor te realiseren.	R57	Het opschuiven van de grens bebouwde kom ligt bij de gemeente, aangezien het om een wijziging van het bestemmingsplan gaat. Het treffen van maatregelen voor verbetering van de verkeersveiligheid komt aan bod in de planuitwerkingsfase. Hierover gaan we t.z.t. in overleg met de omgeving.
A128	Indiener stelt voor de bestaande wegen (zoals Tiendweg Oost of Ouwelandseweg) te verzwaren en in te zetten als tijdelijke omleiding tijdens de werkzaamheden.	R45, R7, R37, R17, R58	Gebruik van andere openbare wegen in de Krimpenerwaard is bekeken, maar is afgefallen omdat de capaciteit van deze wegen onvoldoende is (ondanks aanpassingen). Bovendien krijgt dan een groter deel van het gebied te maken met (geluids)overlast en zal alsnog voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven langs de dijk een alternatieve ontsluiting moeten worden aangelegd. Het gebruik van Tiendwegen in het algemeen hiervoor is niet mogelijk omdat deze niet in staat zijn het reguliere verkeer én het om te leiden verkeer te verwerken.
A129	Indiener wil in contact komen voor een eventuele herinrichting van een aantal kavels zodat mogelijk een oplossing geboden kan worden voor de lokale parkeerproblematiek.	R15	Dit is een goede kans, wij komen graag in contact met u.
A130	Indiener zou graag (een van) de volgende suggesties gerealiseerd willen zien: recreatieplaatsen zoals bijvoorbeeld rustpunten met bankjes, strandjes, speeltuintjes, openbare aanlegsteigers, snelheidsbeperkende maatregelen voor de nieuwe weg en de aanleg van fiets- en wandelpaden/stroken.	R13, R35	In de planuitwerkingsfase gaan we met de omgeving alle door de omgeving genoemde kansen voor het gebied bespreken op haalbaarheid, onder meer in een workshop met de omgeving en bestuurlijke partners.
A131	Indiener geeft de mogelijkheid aan om ondernemers te laten passeren aan de werkzaamheden en bewoners om te laten rijden. Zo worden de omleidingsroutes op bestaande wegen vrijgemaakt van zwaar verkeer.	R29	Het is niet mogelijk om ondernemers te laten passeren aan de werkzaamheden omdat de (beperkte) ruimte nodig is voor de uitvoering en de veiligheid van weggebruikers anders niet gegarandeerd kan worden. Bovendien kunnen de bestaande wegen ook bij toepassing van uw suggestie het reguliere verkeer en het omgeleide verkeer niet verwerken, en wordt de omrijtijd te

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
			groot. Ten slotte kunnen werkzaamheden niet worden gepasseerd door vrachtverkeer: hiervoor moet dan alsnog een tijdelijke route gerealiseerd worden.
A132	Indiener stelt voor het terrein van de Vis Baggerwerken recht tegenover Heuvelman Hout te gebruiken als afrit naar de tijdelijke omleidingsweg: het is een brede afrit en Heuvelman heeft zo direct aansluiting op de omleidingsweg.	R16	Dit is een goede kans: in de planuitwerking wordt de omleiding (met bijbehorende op- en afritten) verder uitgewerkt. Hiervoor gaan we nog in overleg met de omgeving.
A133	Indiener geeft aan dat vanaf Heuvelman naar Lageweg een brede waterloop geschikt gemaakt kan worden om pontons in af te zinken en zo een weg te creëren. Dan hoeft ook geen grond aangevoerd te worden.	R10	Deze mogelijkheid is een goede kans om verder te onderzoeken bij de uitwerking van de voorgestelde tijdelijke weg. Hiervoor gaan we nog in overleg met de omgeving tijdens de planuitwerkingsfase.
A134	Indiener stelt voor de Type I constructie in de buitendijkse teen van de dijk aan te brengen zodat ruimte voor de verbetering van verkeersveiligheid ontstaat, in de vorm van ruimte voor fietsers en voetgangers. Dit kan met weinig kosten en inspanning gerealiseerd worden.	R26, R38	De door u genoemde optie om de dijk lokaal verder naar buiten te plaatsen willen we samen met u en nog te selecteren marktconsortium (aannemer en ingenieursbureau) in de planuitwerkingsfase oppakken en onderzoeken op de technische uitvoerbaarheid. Daarbij zullen dezelfde criteria uit de verkenningsfase opnieuw worden gebruikt voor beoordeling van uw specifieke locatie. Medio 2019 gaan we met de omgeving in gesprek over mogelijkheden voor verbetering van de verkeersveiligheid.
A135	Indiener stelt voor een ontsluiting te maken vanaf Houthandel Heuvelman naar de N210	R28	Deze mogelijkheid is een goede kans om verder te onderzoeken bij de uitwerking van de voorgestelde tijdelijke weg. Hiervoor gaan we nog in overleg met de omgeving tijdens de planuitwerkingsfase.
A136	Indiener ziet een kans om het landelijk karakter van het gebied te herstellen door een tijdelijke weg aan te leggen naast de Nesse Tiendweg en waar mogelijk voor andere Tiendwegen en fietspaden.	R35	Bij de nadere uitwerking van de omleidingen in de planuitwerkingsfase zal deze optie worden meegenomen.
A137	Indiener stelt voor de dijk zo veel mogelijk op natuurlijke wijze aan te kleden, hiermee ook rekening houdend met verkeersgeluid.	R34, R36	De inpassing en aankleding van de constructie wordt nader bekeken in de planuitwerkingsfase. In het zogenaamde Esthetisch Programma van Eisen staan al basisrichtlijnen hiervoor die in overleg met bewoners tot stand zijn gekomen. Deze punten zullen als richtlijn worden gebruikt bij het realiseren en inpassen van de constructie.

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
A138	Indiener stelt het plaatsen van een decibelflitskast voor.	R38	In de planuitwerkingsfase worden verbetermogelijkheden voor de verkeersveiligheid uitgewerkt, in overleg met de omgeving. We gaan de verkenning hiervan naar voren halen naar het begin van de planuitwerkingsfase.
A139	Indiener vraagt de gemeente meer te betrekken bij het project.	R38	Nauwe betrokkenheid van beide gemeenten bij de planuitwerking wordt door hen onderschreven. daartoe wordt met de gemeenten en de omgeving bekeken hoe dit vorm te geven.
A140	Indiener stelt voor in de omleidingsvarianten de optie op te nemen waarbij het leger tijdelijk vlonders legt langs de dijk in het water, afdoende voor bestemmingsverkeer.	R38	De door u genoemde optie is bekeken maar niet mogelijk gebleken. Een drijvende constructie is niet mogelijk in verband met onder ander scheepvaart en eb- en vloed werking. Bovendien is de ruimte langs de dijk benodigd als werkruimte voor het materieel, en zou mede daardoor de veiligheid van de weggebruikers in het geding komen.
A141	Indiener wil graag op korte termijn in contact komen over mogelijke grondverwerving/ruilen van grond.	R40, R34, R36	Uw reactie wordt meegenomen in de gesprekken over grondverwerving, die plaatsvinden in de planuitwerkingsfase. Deze fase begint in 2019 en zal naar verwachting 3 jaar in beslag nemen. Nu wordt eerst gezocht naar een onafhankelijke taxateur. Bovendien is het belangrijk eerst vast te stellen of we de gronden nodig hebben voor de dijkversterking: dit zal door de aannemer gedaan worden.
A142	Indiener wil met HHSK en gemeente Krimpenerwaard in een interactieve werkvorm verder van gedachte wisselen over meekoppelkansen en verbetering van de dijk. Hiertoe is een ondersteunend document ingediend.	R40	Op basis van de suggestie van indiener wordt samen met indiener gekeken hoe dit vorm te geven.
A143	Indiener verzoekt de werkzaamheden vanaf de rivier te laten uitvoeren.	R11	Het door u genoemde punt is opgenomen in de eisen naar de aannemer om zo ook overlast te beperken
A144	Indiener benoemt maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren, waaronder het aanmerken van de dijk als uitsluitend bestemmingsverkeer, het aanleggen van gescheiden fietsstroken en het actief tegengaan van vrachtverkeer en touwmotoren.	R31, R37	Het verbeteren van de verkeersveiligheid komt in de reacties herhaaldelijk naar voren. Een oplossing hiervoor is echter niet direct voor handen. In de planuitwerkingsfase worden verbetermogelijkheden uitgewerkt, in overleg met de omgeving. Het door u genoemde aspect komt dan dus aan bod. Het aanmerken van de dijk voor uitsluitend bestemmingsverkeer is niet mogelijk gezien de wegcapaciteit niet voldoet: er zijn 740 adressen en daarnaast heeft men soms wel twee auto's per adres.
A145	Indiener vraagt de tijdelijke weg zodanig vorm te	R34,	Het verbeteren van de verkeersveiligheid en de inrichting van de

Antwoord-nummer	Reactie indiener	Nr. reactie	Antwoord
	geven dat het 1. niet toegankelijk is voor vrachtwagens/motoren, 2. Zo kort mogelijk in gebruik is (maximaal een half jaar) dus eventueel opknippen in kleinere stukken, 3. Deze zo ver mogelijk van het perceel van de indiener komt te liggen, 4. Het verkeer niet recht op de bewoning aan komt rijden zoals nu wel is ingetekend en 5. Er geen (of zo min mogelijk) verlichting is.	R36, R58	voorgestelde tijdelijke weg komen in de reacties herhaaldelijk naar voren. In de planuitwerkingsfase worden hiervoor (verbeter)mogelijkheden uitgewerkt, in overleg met de omgeving. De door u genoemde aspecten komen dan dus aan bod. Dit geldt ook voor de positie en inrichting van de voorgestelde tijdelijke weg.
A146	Indiener geeft aan geen behoefte te hebben aan aansluiting aan de achterkant [van de woning] omdat je daar niet met de auto kunt komen.	R34, R36	Uw opmerking is meegenomen in ons logboek. In de planuitwerking zullen we deze wens meenemen en werken we verder uit hoe het er straks op uw locatie uit gaat zien.
A147	Indiener vraagt in overleg te gaan met gemeente Krimpenerwaard over (bouw)plannen; een afgestemde planning zou bewoners en bedrijven veel jaren overlast kunnen besparen.	R34, R36	Er vindt afstemming plaats met de gemeente; dit wordt intensiever rondom de uitvoering en het proces om te komen tot de juiste vergunningen.
A148	Indiener verzoekt een trailerhelling met steiger en parkeergelegenheid aan de Hollandsche IJssel te realiseren. Hiervoor heeft de indiener meerdere opties aangegeven.	R49	In de planuitwerkingsfase gaan we met de omgeving de haalbaarheid van alle door de omgeving genoemde kansen voor het gebied bespreken, onder meer in een workshop met de omgeving en bestuurlijke partners.