



Aan de leden van de  
verenigde vergadering

V.V: 25 november 2009  
Agendapuntnr. 13

Datum 5 oktober 2009  
Bijlagen 1. Nota van beantwoording  
inspraak WBP en KRW-deel  
2. Definitief ontwerp WBP HHSK  
2010-2015.  
3. Definitief ontwerp KRW-deel  
behorende bij het WBP

Onderwerp Definitieve vaststelling Waterbeheerplan 2010-2015 c.a.

## 1. Inleiding

In juni 2009 heeft uw vergadering het Waterbeheerplan HHSK 2010-2015 in ontwerp vastgesteld. Het plan heeft vanaf half augustus jl. zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zes zienswijzen binnengekomen.

In november 2008 is, vooruitlopend op het 'integrale' Waterbeheerplan HHSK 2010-2015, het deel van het WBP dat betrekking heeft op de maatregelen ingevolge de Europese Kaderrichtlijn Water in ontwerp vastgesteld door de toenmalige verenigde vergadering. Het KRW-deel heeft vanaf januari 2009 zes weken ter inzage gelegen. Hierop zijn twaalf zienswijzen ontvangen.

Bijgaand ontvangt u de Nota van beantwoording van het KRW-deel en het WBP. In de Nota van beantwoording zijn de ontvangen inspraakreacties puntsgewijs weergegeven, met daarbij ons advies hoe deze kunnen worden beantwoord en hoe ze eventueel doorwerken in het definitieve Waterbeheerplan. De zienswijzen (brieven) kunnen worden ingezien of opgevraagd bij het secretariaat.

Ook ontvangt u bijgaand het definitieve ontwerp-WBP. Daarin zijn de eventuele aanpassingen uit de inspraak verwerkt. In het WBP zijn verder een aantal redactionele en inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd. De ambities en de doelen voor de planperiode wijzigen hiermee niet. Zie verder punt 3. van dit voorstel.

Het KRW-deel ontvangt u eveneens als bijlage bij dit voorstel. De inhoud hiervan is op hoofdlijnen samengevat in het WBP (paragraaf 4.2, kopje 'Waterkwaliteit' en paragraaf 4.3, kader 'Maatregelen KRW' en kaart 8). Het KRW-deel zal als digitale bijlage (CD-ROM) in het definitieve WBP worden opgenomen.

## 2. Voorstel

Wij stellen u voor het volgende te besluiten:

1. De Nota van beantwoording WBP 2010-2015 als zodanig vast te stellen.
2. Het Waterbeheerplan HHSK 2010-2015, inclusief het KRW-deel, definitief vast te stellen.

### 3. Achtergrondinformatie

Voor de achtergronden van het ontwerp-KRW-deel van het WBP verwijzen wij kortheidshalve naar het voorstel tot vaststelling daarvan (verenigde vergadering november 2008). Voor de achtergronden en het proces van het Waterbeheerplan verwijzen wij naar het voorstel tot vaststelling van het ontwerp-WBP in de verenigde vergadering van juni 2009. Beide VV-stukken kunnen worden geraadpleegd via [www.hhsk.nl](http://www.hhsk.nl) (bestuur\algemeen bestuur; klik op 'agenda's, vergaderstukken en besluiten') of worden opgevraagd via het secretariaat. In aanvulling hierop is met het oog op de definitieve besluitvorming het volgende van belang.

#### **KRW-deel**

Zie de bijgaande Nota van beantwoording voor de ontvangen zienswijzen en de puntsgewijze advisering daarover. De insprekers hebben bericht gehad dat de beantwoording pas najaar 2009 kan plaatsvinden in verband met de gecoördineerde inspraakverwerking van het ontwerp-Waterbeheerplan, het provinciaal Waterhuishoudingsplan en het Stroomgebiedsbeheerplan/Nationaal Waterplan van het rijk.

De meeste zienswijzen vormen geen aanleiding om het plan te wijzigen, omdat ze:

- geen betrekking hebben op het KRW plan;
- gaan over het KRW beleid en besluitvormingsproces in zijn algemeenheid;
- betrekking hebben op het landelijke milieu- en waterbeleid.

De beantwoording van de zienswijzen zal erop gericht zijn om aan te geven waar de juiste informatie is te vinden en/of uitleg te geven van het algemene beleid. Bij enkele zienswijzen is er een concreet verzoek gedaan om het maatregelenprogramma aan te passen:

- *Het Zuid-Hollands Landschap verzoekt de maatregelen uit 'Samen naar Goed Water in de Krimpenerwaard' op te nemen.* Een aantal van deze maatregelen is opgenomen in het KRW maatregelen pakket: het stimuleren met subsidie van het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en voorlichting geven over het beperken van mestemissies. Overige mogelijke maatregelen als extra diep baggeren zijn niet opgenomen, omdat de keuze daarvoor moest worden genomen voor het gehele beheersgebied en dus in het kader van het integrale WBP. Bij de invulling hiervan is bepaald dat 'Samen naar Goed Water in de Krimpenerwaard' niet wordt voortgezet. Voortstel is dan ook om – naast de genoemde KRW maatregelen – geen andere maatregelen uit 'Samen naar goed water' op te nemen in het KRW maatregelenpakket.
- *Dhr. Verstoep verzoekt alle kunstwerken migreerbaar te maken voor vissen.* Dit voorstel vinden wij niet realistisch gezien het grote aantal kunstwerken (gemalen, stuwen, etc.) in het beheergebied. Bij de totstandkoming van het KRW maatregelenpakket is beoordeeld waar vismigratie een knelpunt is en een oplossing haalbaar kan zijn. Het maatregelenpakket bestaat daarom uit het oplossen van zes van de voornaamste knelpunten in het beheergebied plus maatregelen bij de Kralingse Plas. Daarnaast zal bij elk gemaal dat wordt vernieuwd, worden beoordeeld of en hoe dit vispasseerbaar gemaakt kan worden. Voorgesteld wordt om het KRW maatregelenpakket niet te wijzigen.
- *De Moordrechtse milieuvereniging verzoekt een scheiding aan te brengen in de waterhuishouding tussen de toekomstige natuurgebieden en stedelijke gebieden in de Zuidplaspolder.* De invulling van het (beoogde) watersysteem in de Zuidplaspolder is reeds uitgebreid beoordeeld door HHSK. De inschatting van HHSK is dat, zover er een link is tussen het watersysteem van natuur- en stedelijk gebied, door de inrichting van de stedelijke gebieden geen negatieve effecten te verwachten zijn. Bovendien is verder opdelen (versnipperen) van het watersysteem ongewenst. Voorgesteld wordt daarom om de plannen in de Zuidplaspolder niet aan te passen.
- *Visserijbedrijf den Boer pleit voor opname van extra maatregelen t.a.v. de recreatievaart.* De doorwerking van de recreatievaart op de waterkwaliteit binnen het beheergebied van HHSK is niet exact bekend, maar wordt t.o.v. bijvoorbeeld de eutrofiëring als gering ingeschat. In het integrale Waterbeheerplan is voorzien om het beleid met betrekking tot de recreatievaart nader uit te werken. Zo nodig kan hierin extra beleid of onderzoek worden opgenomen. Voorstel is daarom om, nu geen extra KRW maatregelen op te nemen.

- *Rijkswaterstaat vindt het wenselijk dat HHSK de medewerking aan het onderzoek naar het terugdringen van nutriëntenbelasting op de Hollandse IJssel vastlegt in het plan. Wij hebben dit gedaan door het onderzoek op te nemen in de tekst (paragraaf 5.3 en 5.4) van het integrale WBP.*

Afgezien van de inspraakverwerking zijn in het KRW-deel aanpassingen doorgevoerd in met name de bijlagen ('factsheets'). Doel hiervan is om de gegevens en daaraan ten grondslag liggende overwegingen zo helder en eenduidig mogelijk vast te leggen. De gebruikte tabellen en dergelijke zijn ontwikkeld door de provincies in overleg met Rijk en waterschappen. Het consequent toepassen van een uniform model is noodzakelijk in verband met de wettelijke samenhang tussen de 'KRW-plannen' van het rijk (Stroomgebiedbeheerplan), de provincies en de waterschappen. De aanpassingen hebben niet geleid tot inhoudelijke wijzigingen in de maatregelen.

### **WBP HHSK 2010-2015**

De zienswijzen op en de advisering over de zienswijzen op het 'integrale' WBP 2010-2015 komen in het kort op het volgende neer:

- *Gemeente Moordrecht: geen opmerkingen.*
- *De (Natuur- en) Recreatieschappen Reeuwijkse Plassen, Krimpenerwaard en Rottemeren verzoeken om in het plan op een aantal plaatsen de functie 'recreatie' op te nemen, en rekening te houden met recreatie als verwant belang. Beleidsmatig heeft dit geen consequenties omdat HHSK voor de functie recreatie dezelfde doelstellingen hanteert als voor natuur. Dit afgezien van de zwemwateren, maar die zijn als zodanig benoemd in het plan. Wel zullen wij op kaart 6 van het WBP de functie 'natuur' vervangen door 'natuur/recreatie'. Verder is recreatie in het definitieve ontwerp op enkele plaatsen genoemd als 'verwant belang' (zie hieronder, punt 2).*
- *Moordrechtse Milieuvereniging de Zuidplaspolder (MMVZ) verzoekt om een aantal specifieke uitgangspunten met de betrekking tot waterveiligheid en peilbeheer toe te voegen aan het WBP. Verder wordt een suggestie gedaan om afkoppelen van de riolering te bevorderen en de verharding van tuinen te ontmoedigen door middel van (gemeentelijke) belastingmaatregelen. De gevraagde toevoegingen passen niet bij het detailniveau en de functie van het WBP. De belastingmaatregelen vallen buiten de bevoegdheden van HHSK. Het is daarbij de vraag of belastingmaatregelen een geschikt instrument zijn om de beoogde doelstellingen te realiseren.*
- *Stichting Het Zuid-Hollands Landschap (ZHL) vraagt inzet van HHSK voor het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) verdrogingsbestrijding in de zogenoemde TOP-gebieden, waterparels en klimaatbuffers. Dit mede door het benutten van ILG-gelden en subsidie van VROM. Het initiatief voor de genoemde functieveranderingen ligt bij andere instanties (m.n. provincie). Wij dragen er daarbij zorg voor dat de waterkwaliteitsdoelstellingen uit het WBP worden gerealiseerd. HHSK maakt daarbij zo goed mogelijk gebruik van financieringsregelingen en subsidies.*

Zie de bijgaande Nota van beantwoording voor een volledig overzicht. Samenvattend leiden de inspraakreacties niet tot aanpassing van de ambities en doelen in het WBP. Wel is het plan op onderdelen aangepast, ter verduidelijking.

### **Definitief ontwerp-WBP**

In definitieve ontwerp-WBP zijn nog een aantal wijzigingen doorgevoerd om de leesbaarheid en bruikbaarheid van het plan te versterken. De ambities en beleidvoornemens (doelen voor de planperiode) zijn hierbij inhoudelijk niet gewijzigd. Samengevat gaat het om de volgende aanpassingen:

- 1) Redactionele aanpassingen: dit betreft een aantal tekstuele verbeteringen waaronder het kort en bondig formuleren van de doelen voor 2010-2015. Hierbij zijn sommige zaken die eerder als doel waren benoemd, bij nader inzien als maatregel aangemerkt.

- De wijzigingen zijn tevens verwerkt in bijlage 1, aanzet uitvoeringsprogramma, en in de Programmabegroting (eveneens geagendeerd voor de VV van 25 november).
- 2) Verwante belangen: in de ontwerpversie was aan verwante belangen alleen aandacht besteed in hoofdstuk 3 Waterveiligheid en hoofdstuk 6 Wegenbeheer. Omdat dit ook speelt binnen de andere taken van HHSK hebben wij hierover kort iets toegevoegd in hoofdstuk 2 Visie (paragraaf 2.1 onder het kopje 'Samen werken we aan veilig en duurzaam waterbeheer'), en in hoofdstuk 7 'Gebiedgerichte aanpak'. De teneur hiervan is, dat wij bij de uitoefening van onze taken rekening houden met belangen van landschappelijke waarden, natuur en cultuurhistorie en recreatief medegebruik voor zover dit direct verband houdt met onze taken, en mits het niet ten koste gaat van een doelmatige behartiging daarvan. Ook bij de vergunningverlening (zie 9.4, onder algemeen) wordt onder voorwaarden rekening gehouden met deze belangen. In de praktijk houdt dit in dat steeds per geval de afweging wordt gemaakt welke verwante belangen aan de orde zijn, en in hoeverre HHSK hieraan actief of passief invulling wil geven.
  - 3) Regelgeving, vergunningverlening en handhaving: Hoofdstuk 9 is voor de leesbaarheid vrij ingrijpend aangepast, ook hier zonder de ambities of doelen inhoudelijk te veranderen. Ten opzichte van de ontwerpversie is de titel van het hoofdstuk aangepast en is de tekst nader toegespitst op de nieuwe wetgeving (Waterwet, etc; zie paragraaf 9.1). In paragraaf 9.2 zijn kort de ambities aangeduid. In paragraaf 9.3 zijn de doelen opgenomen voor wet- en regelgeving, vergunningverlening en handhaving. In de toegevoegde paragraaf 9.4 zijn de beleidskaders van HHSK voor de vergunningverlening e.d. opgenomen. Aanleiding hiervoor is de Waterwet, waarin de zorgplicht voor het waterbeheer c.a. verdergaand bij de waterschappen wordt gelegd (zie paragraaf 9.1). Het is daarom wenselijk om in het Waterbeheerplan een heldere basis te leggen voor de vergunningverlening. Wij hebben dit gedaan in de vorm van een aantal algemene uitgangspunten en een beknopt overzicht van de belangrijkste uitgangspunten voor de verschillende waterschapstaken. Hierbij zijn de mogelijkheden open gehouden voor aanpassing en uitwerking van het beleid gedurende de planperiode. Wij zijn van mening dat het verantwoord is om deze kaders in het definitieve WBP toe te voegen, omdat het geen nieuw beleid betreft maar een samenvatting van bestaand beleid van HHSK, en de doorwerking van de actuele regelgeving en beleid van provincie en rijk. Deze hebben als zodanig de inspraak doorlopen. Hiermee wordt ook voor derden duidelijker welke uitgangspunten HHSK bij de vergunningverlening hanteert, ter bescherming van het waterstaatkundig en verkeerskundig belang.

#### **4. Motivering voorstel**

Mede gezien aard en aantal van de inspraakreacties constateren wij dat het Waterbeheerplan 2010-2015 (inclusief KRW-deel) een goede basis vormt voor het beleid van HHSK in de komende zes jaar. Het WBP zal de komende tijd verder in de beleids- en beheerscyclus worden geïntegreerd, en worden uitgewerkt in concrete maatregelen.

#### **5. Gevolgen/consequenties**

##### **Financieel**

De financiële consequenties van de ambities en doelen uit het plan zijn in juni 2009 reeds verwerkt in de Voorjaarsnota. Ze zijn ook opgenomen in de Programmabegroting 2010 en het bijbehorende meerjaren-investeringsprogramma dat eveneens is geagendeerd voor de VV van 25 november 2009.

## **Juridisch/Risico's**

Het WBP wordt na de vaststelling ter goedkeuring aangeboden bij de provincie. Gezien de afstemming met het provinciaal Waterplan 2010-2015 en het gevoerde vooroverleg gaan wij ervan uit dat de goedkeuring van het plan geen probleem zal zijn.

### **6. Aspecten voor de omgeving, communicatie en wijze van publiceren**

Het besluit tot vaststelling van het plan zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

Na goedkeuring wordt het plan gedrukt en intern verspreid in bestuur en organisatie. Ook wordt het plan toegezonden aan gemeenten, provincie, belangenbehartigers en terreinbeheerders (recreatieschappen, etc).

### **7. Verdere aanpak, procedure, planning**

Na de vaststelling van de Nota van beantwoording worden de insprekers schriftelijk geïnformeerd over de inspraakverwerking. Het Waterbeheerplan wordt ter goedkeuring toegezonden aan de provincie Zuid Holland.

### **8. Evaluatie**

Binnen de organisatie wordt een beknopte evaluatie uitgevoerd van het proces om te komen tot dit Waterbeheerplan, en de uitkomsten daarvan.

In het kader van de beheers- en beleidscyclus (o.a. Voorjaarsnota) wordt jaarlijks gerapporteerd over de voortgang, de ontwikkelingen en de uit te voeren maatregelen om de doelen van het WBP tijdig te realiseren.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris-directeur,

dijkgraaf,

M.J.H. van Kuijk

mr. J.H. Oosters