

# Peilbesluit Rotte

## Verslag van inspraak

Vastgesteld door VV op 28 september 2005

Goedgekeurd door GS op

|        |            |
|--------|------------|
| Status | Definitief |
| Versie | 2          |

Rotterdam, 23 augustus 2005

kenmerk 2004.10528

# Inhoudsopgave

blz.

|          |                                       |          |
|----------|---------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Procedure</b>                      | <b>1</b> |
| 1.1      | Interne procedure                     | 1        |
| 1.2      | Externe procedure                     | 1        |
| 1.3      | Vervolgprocedure                      | 1        |
| <b>2</b> | <b>Reacties</b>                       | <b>2</b> |
| <b>3</b> | <b>Antwoorden</b>                     | <b>3</b> |
| 3.1      | Fam. P. van den Berg, Rottekade 52    | 3        |
| 3.2      | De heer P. van den Berg, Rottekade 55 | 3        |
| <b>4</b> | <b>Conclusie</b>                      | <b>5</b> |
| 4.1      | Peilbesluit                           | 5        |
| 4.2      | Toelichting op het peilbesluit        | 5        |
| <b>5</b> | <b>Advertentie</b>                    | <b>6</b> |
| <b>6</b> | <b>Correspondentie</b>                | <b>7</b> |

# Voorwoord

Het voorliggende rapport is het verslag van inspraak naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit voor de Rotte.

Het ontwerp-peilbesluit heeft samen met de toelichting vanaf 3 februari tot en met 3 maart 2005 ter visie gelegen. Gedurende deze vier weken was voor belanghebbenden de gelegenheid tot reageren.

Dit concept-verslag van inspraak zal, samen met het concept-peilbesluit, ter vaststelling worden aangeboden aan de verenigde vergadering van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Na vaststelling door de verenigde vergadering zal het peilbesluit en het verslag van inspraak voor de Rotte ter goedkeuring worden aangeboden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. Tevens zullen de beantwoordingsbrieven worden verstuurd naar de belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt nader ingegaan op de procedure rondom een peilbesluit. In hoofdstuk 2 wordt een opsomming gegeven van de ingediende reacties, waarna in hoofdstuk 3 de strekking van de beantwoording door het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard staat verwoord. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de betekenis van de reacties en hun beantwoording voor het peilbesluit. In hoofdstuk 5 is de advertentie weergegeven waarmee aan belanghebbenden is kenbaar gemaakt dat een nieuw peilbesluit in voorbereiding is. In hoofdstuk 6 zijn de schriftelijke reacties opgenomen, alsmede de beantwoordingsbrieven van het hoogheemraadschap.

# 1 Procedure

## 1.1 Interne procedure

Het ontwerp-peilbesluit voor de Rotte is in de vergadering van dijkgraaf en hoogheemraden (van voormalig Schieland) d.d. 14 december 2004 akkoord bevonden voor tervisielegging. Voorafgaand hieraan is de Territoriale Commissie Rottedistrict is op 8 december om advies gevraagd. Op 30 maart 2005 is de verenigde vergadering over het ontwerp-peilbesluit geïnformeerd en op de hoogte gesteld dat 2 schriftelijke reacties waren ingediend tegen het voorgenomen peilbesluit.

## 1.2 Externe procedure

Met een advertentie in de regionale kranten is op 2 februari 2005 kenbaar gemaakt dat het ontwerp-peilbesluit ter visie zou worden gelegd op het gemeenlandshuis van Schieland en de Krimpenerwaard en bij de diverse gemeenten. Ook zijn alle kadastrale eigenaren/bewoners in het laaggelegen boezemland van de Rotte schriftelijk op de hoogte gesteld van de inspraakprocedure en uitgenodigd voor de informatieavond.

Op 3 februari 2005 is het ontwerp-peilbesluit gedurende een periode van 4 weken ter visie gelegd. Op 15 februari is een informatieavond gehouden in Bergschenhoek. Tijdens deze avond waren zeven belanghebbenden aanwezig.

Gedurende de ter visie legging zijn twee gemotiveerde, schriftelijke reacties ontvangen.

## 1.3 Vervolprocedure

Samen met het concept-peilbesluit wordt het concept-verslag van inspraak ter vaststelling aangeboden aan de verenigde vergadering van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Na vaststelling door de verenigde vergadering zullen de brieven met daarin het antwoord van Schieland en de Krimpenerwaard op de ingebrachte reacties worden verzonden. Tevens zal na vaststelling door de verenigde vergadering het peilbesluit en het verslag van inspraak voor de Rotte ter goedkeuring worden aangeboden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland.

Tegen het hieruit voortvloeiende goedkeuringsbesluit bestaat nog een beroepsmogelijkheid voor degenen die nu een reactie hebben gegeven, en vinden dat hun reactie niet voldoende door het hoogheemraadschap is gehonoreerd. Indien geen gebruik wordt gemaakt van de beroepsmogelijkheid tegen het goedkeuringsbesluit, is het peilbesluit daarmee onherroepelijk van kracht geworden.

## 2 Reacties

Het ontwerp-peilbesluit heeft gedurende vier weken ter visie gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn twee gemotiveerde, schriftelijke reacties binnengekomen. Deze reacties worden behandeld in volgorde van binnenkomst en zijn van:

- fam. P. van den Berg, Rottekade 52
- de heer P. van den Berg, Rottekade 55

## 3 Antwoorden

Hieronder wordt een samenvatting gegeven van de reacties en het antwoord daarop van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

In hoofdstuk 6 worden de schriftelijke reacties volledig gepresenteerd, als mede de daadwerkelijke antwoordbrief van Schieland en de Krimpenerwaard. Deze antwoordbrief kan pas worden verzonden als de Verenigde Vergadering het peilbesluit met verslag van inspraak heeft vastgesteld.

Bij de beantwoording van beide reacties geldt het volgende belangrijke uitgangspunt :

**In de eerste plaats wordt opgemerkt dat met het voorgestelde peilbesluit het in de praktijk gehanteerde peil wordt geformaliseerd. Peilwijzigingen treden derhalve niet op.**

### 3.1 Fam. P. van den Berg, Rottekade 52

#### Inhoud reactie

De familie geeft aan dat bij nieuwbouw van hun woning door de architect is uitgegaan van een constant Rottepeil, zoals dit de laatste 150 jaar is gehandhaafd. Bij een verhoging van het peil zal hun garagevloer en kelder blank komen te staan, en zal tevens de gemeentelijke rioleringsput vol blijven lopen. Tevens geeft de familie aan, dat een Rottepeil van NAP -0,65 m ondenkbaar is en geen enkel voordeel oplevert.

#### Antwoord Schieland en de Krimpenerwaard

Onder de woning bevindt zich een garage en kelder. Het vloerpeil van deze garage en kelder ligt aanzienlijk onder het peil van het omringende maaiveld. Voor de deur van de garage bevindt zich een hemelwaterafvoer (veldinventarisatie BCC, incl. foto's). De woning is van baksteen en in goede bouwkundige staat. Onduidelijk is of voor de aanleg van de woning een vergunning is afgegeven in het kader van de Keur.

De drempelhoogte van de Rottekade 52 is ingemeten door onderzoeksbureau BCC (2004). De drempel van de garage ligt op NAP -0,72 m. Dit is inderdaad lager dan maalpeil. De woning zelf ligt hoger en zal daardoor niet kunnen inunderen.

In het voorgenomen peilbesluit wordt het peil van afgelopen 150 jaar vastgelegd, zijnde NAP -1,00 m. Er wordt door HHSK een beheersvisie opgesteld omtrent o.a. hoe om te gaan met maalpeil NAP -0,65 m

### 3.2 De heer P. van den Berg, Rottekade 55

#### Inhoud reactie

De heer Van den Berg maakt bezwaar tegen het voorgenomen peilbesluit, omdat :

1. in de Keurvergunning voor het woonhuis niets vermeld is over het maalpeil en eventuele wijzigingen daarop;
2. door de gemeente geen toestemming is gegeven de woning hoger aan te leggen, waardoor de drempel van de garagedeur zich op NAP -0,776 m bevindt;
3. het peil in de Rotte niet hoeft te stijgen tot NAP -0,65 m omdat voldoende meteorologische technieken beschikbaar zijn om hoosbuiten te voorspellen en dus op te anticiperen (bv. via voormalen), en omdat toekomstige waterbergingen worden gerealiseerd in het Bergse Bos en de Eendragtspolder;
4. het huidige peilbeheer (tussen NAP -0,95 m en NAP -1,10 m) goed uitvoerbaar en beheersbaar is.

### **Antwoord Schieland en de Krimpenerwaard**

1. Aanleg woning: in Keurvergunning 34/1985 (voor het bouwen van een woonhuis op het boezemland) is onder bijzondere bepaling 18 vermeld: De begane grondvloer moet tenminste liggen op NAP.  
Over een maalpeil is niets vermeld. Dat is niet onlogisch. Een vergunning is een ontheffing van een verbod.  
Aan bepaling 18 wordt voldaan: omdat de woning is onderkelderd, ligt de begane grond hoger dan NAP. Als de garagevloer als begane grond zou worden gezien, is in afwijking van de vergunning gebouwd. Waterstaatkundige belangen spelen hier echter geen rol, slechts de belangen van de betrokkene.
2. Door BCC is een drempelhoogte ingemeten van NAP -0,776 m bij de garagedeur. De woning is van baksteen en in goede bouwkundige staat. De vloer van de garage en kelder liggen laag ten opzichte van het Rottepeil van NAP -1,00 m, en lopen daardoor incidenteel kans op wateroverlast als het peil stijgt boven het voorgenomen peil van NAP -1,00 m tot boven de drempelhoogte van NAP -0,776 m.
3. Een maalpeil op de Rotte was altijd aanwezig vanwege tijdelijke sluitingen van het Boerengat bij hoog water op de Nieuwe Maas, waardoor Schilthuis dan niet uit kan malen en het peil op de Rotte kan stijgen doordat de poldergemalen het overtollige neerslagwater op de Rotte lozen. In de praktijk heeft zich de afgelopen decennia herhaaldelijk een sluiting van het Boerengat voorgedaan, maar is het maalpeil nooit bereikt. Door meteorologische voorspeltechnieken in relatie tot voormalen, de aanleg van waterberging in de directe omgeving van de Rotte (Bergse Bos, Eendragtspolder) dient de noodzaak tot instandhouding van een maalpeil van NAP -0,65 m na realisering van de berging nader te worden onderzocht. Dit zal worden uitgewerkt in een beheersvisie Rotte, die eveneens ter visie zal worden gelegd. Het voorgenomen peilbesluit betreft het dagelijks na te streven peil; bij calamiteiten kunnen zich andere waterstanden voordoen. Het eventueel bereiken van het maalpeil staat echter niet in het voorgenomen peilbesluit en zal onder normale omstandigheden dan ook niet voorkomen.
4. Het huidige peil van NAP -1,00 m kan inderdaad goed worden gehandhaafd. Bij calamiteiten kan het peil door onvoorziene omstandigheden (sluiting van Boerengat voor langere tijd) stijgen, maar voor die situatie is dit peilbesluit niet bedoeld. Calamiteiten kunnen nu eenmaal niet worden uitgesloten. Hiervoor wordt een beheersvisie opgesteld.  
De heer Van den Berg is dus voorstander van een peil van NAP -1,00 m. Met het voorgenomen peilbesluit wordt het door hem gewenste peil volgens wettelijke voorschriften vastgelegd.

# 4 Conclusie

## 4.1 Peilbesluit

Beide reacties van belanghebbenden zijn meegenomen in een herbeoordeling van het ontwerp-peilbesluit, zoals dat ter visie heeft gelegen. Voor het hoogheemraadschap hebben deze reacties echter niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit.

De reacties gaan met name in op de gevolgen van het maalpeil, dat 0,35 m hoger ligt dan het voorgenomen na te streven peil van NAP -1,00 m. Omdat met het voorgestelde peilbesluit het in de praktijk gehanteerde peil wordt geformaliseerd wordt in dit peilbesluit niet een maalpeil geformaliseerd. Een peilverhoging is dan ook niet aan de orde. Hoe in de toekomst met het maalpeil van de Rotte dient te worden omgegaan zal worden uitgewerkt in een beheersvisie.

## 4.2 Toelichting op het peilbesluit

Gezien het bovenstaande behoeft de toelichting op het peilbesluit geen aanpassingen. Zoals ook daarin verwoord dient het hanteren van een maalpeil via de beheersvisie nader te worden ingevuld.



## 5 Advertentie

### Bekendmaking

## Inspraak peilbesluit voor de Rotte

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard maken bekend dat voor de Rotte een peilbesluit in voorbereiding is. Het ontwerp-peilbesluit Rotte wordt daarom ter visie gelegd.


**Inzien van de stukken**  
U kunt het ontwerp-peilbesluit vanaf 3 februari 2005, de dag na eerste publicatie, voor een termijn van vier weken inzien op:

- het gemeenlandshuis van Schieland en de Krimpenerwaard aan de Maasboulevard 123 in Rotterdam;
- het stadhuis van Rotterdam aan de Coolingsingel 40 in Rotterdam;
- het gemeentehuis van Zevenhuizen-Moerkapelle aan de Dorpsstraat 89 in Zevenhuizen;
- het gemeentehuis van Bleiswijk aan de Dorpsstraat 3 in Bleiswijk;
- het gemeentehuis van Bergschenhoek aan de Bergweg-Noord 39 in Bergschenhoek.

**Informatieavond**  
Tijdens de periode dat de stukken ter visie liggen, wordt een informatieavond georganiseerd. Belanghebbenden worden hierbij uitgenodigd de informatieavond te bezoeken. Deze avond vindt plaats op dinsdag 15 februari van 20.00 uur tot 22.00 uur in de Tiekamp (nabij de Mimmuur) aan de Hoeksekade 141 in Bergschenhoek.

**Inspraak**  
Tijdens de periode dat de stukken ter visie liggen heeft u de mogelijkheid tot inspraak via een gemotiveerde, schriftelijke reactie. Deze moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard, postbus 4050, 3006 AB Rotterdam. Als u de reactie mondeling wilt toelichten, verzoeken wij u dit uitdrukkelijk te vermelden.

**Inlichtingen**  
Voor informatie kunt u mailen naar [info@hhsk.nl](mailto:info@hhsk.nl), of contact opnemen met mevrouw M. Loos via telefoonnummer 010 45 37 321.



Hoogheemraadschap van  
Schieland en de Krimpenerwaard

T. 010 45 37 200  
[www.schielandendekrimpenerwaard.nl](http://www.schielandendekrimpenerwaard.nl)

## 6 Correspondentie

Fam. P. van den Berg  
Rottekade 52  
2661 JN Bergschenhoek  
datum 1 maart 2005

uw kenmerk 2005.01066  
Aan College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Schiedland en de Krimpenerwaard

Betreft : ontwerp peilbesluit Rotte

Geachte College,

Hiermede schrijven wij onze ongerustheid uit omtrent uw overwogen peilbesluit voor de Rotte.

Immers: onze architect is bij nieuwbouw steeds uitgegaan van een constant H.H.S.-Rottepeil, zoals het de laatste honderdvijftig jaar gehandhaafd is, hetgeen een compliment en respect verdiend.

Bij een verhoging van dit peil loopt bij ons op Rottekade 52 een grote garagevloer van 80 vierkante meter onder water, evenals een kelder van 60 vierkante meter geheel blank zal komen te staan, minder probleem is dat ook de gemeentelijke rioolsputpat vol blijft lopen.

Ter uwer informatie menen wij op te mogen merken, dat een ondenkbaar Rottepeil van minus 0.650- NAP geen enkel voordeel oplevert hetgeen ook uitvoerig en duidelijk op Uw informatieavond van 15 februari j.l. besproken is.

Wij hopen hiermede duidelijk geweest te zijn en verblijven inmiddels.

Met de meeste Hoogachting,

Fam. van den Berg sr.

## Concept-antwoordbrief HHSK

Geachte familie van den Berg,

Uw reactie van 1 maart 2005 op het ontwerp-peilbesluit Rotte hebben wij in goede orde ontvangen.

U uit bedenkingen tegen het voorgenomen peil, omdat u ervan uit gaat dat het een peilverhoging betreft.

In de eerste plaats merken wij op dat met het voorgestelde peilbesluit het in de praktijk gehanteerde peil wordt geformaliseerd (NAP -1,00 m). Peilwijzigingen treden derhalve niet op. Ons streven is er op gericht dit peil zo goed mogelijk te handhaven. Uw ongerustheid op dit punt is dus niet nodig.

Bij calamiteiten kan het peil stijgen. Een peilbesluit heeft geen betrekking op die situatie. Hoe het hoogheemraadschap zich zo goed mogelijk voorbereid op calamiteiten, zullen wij uitwerken in een beheersvisie voor de Rotte. Deze zal vermoedelijk in het eerste kwartaal 2006 gereed zijn. Daarover zal inspraak mogelijk zijn.

Eerder is opgemerkt dat onder normale omstandigheden in de praktijk geen peilwijzigingen optreden. Door dit peilbesluit is daarom geen sprake van verandering in het dagelijks peilbeheer op de Rotte. Schade aan uw woning (inclusief kelder en garage) ten gevolge van dit peilbesluit achten wij dan ook uitgesloten.

Op 28 september 2005 heeft het algemeen bestuur van Schieland en de Krimpenerwaard het peilbesluit voor de Rotte vastgesteld. Het peilbesluit en het verslag van inspraak zullen ter goedkeuring aan gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland worden toegezonden. Het peilbesluit wordt, nadat gedeputeerde staten hun goedkeuring hebben gegeven, met dit goedkeuringsbesluit gedurende een periode van 6 weken ter visie gelegd. Wordt in die periode geen beroep ingesteld, dan is het peilbesluit onherroepelijk.

Wij vertrouwen u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

Paul van den Berg  
Rottekade 55  
2661 JN Bergschenhoek  
datum 28 februari 2005

uw kenmerk 2005.01066  
Aan College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard

Betreft : ontwerp peilbesluit Rotte

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze doe ik u mijn schriftelijk bezwaar toekomen omtrent uw plannen tot het ontwerp-peilbesluit.

Allereerst wil ik u mededelen dat ik alle correspondentie vanaf het moment dat er sprake is van het nieuw peilbesluit in mijn bezit is, dus vanaf 17 maart 1995 (voor deze datum is nooit iets medegedeeld over het wijzigen van het waterpeil). Tevens ben ik op de 2 informatievonden aanwezig geweest.

#### Motivatie bezwaar

In de door u verstrekte vergunning voor het bouwen van mijn woonhuis wordt niets verteld over het maalpeil en de eventuele wijzigingen hierop, en door de Gemeente werd geen toestemming gegeven hoger te bouwen dan dat het huis thans gebouwd is, hierdoor is de drempel voor mijn garagedeur 0.776 – NAP mijn garagevloer is zelfs nog 150 mm lager.

Verder ben ik van mening dat het peil ook niet tot NAP -0.650 hoeft te stijgen omdat tegenwoordig met de meteorologische technieken hoosbuien goed te voorspellen zijn en hier dus op ganticpeerd kan worden. (bijvoorbeeld van te woren malen tot - 0.1200 NAP ) Ook uw plannen en inmiddels genomen besluiten omtrent aanleggen van waterbergingen bijv. de aanleg van de Eendragtspolder en overloopgebieden in het Bergse Bos maken het mijns inziens onnodig, om het peil weliswaar incidenteel extreem te verhogen naar NAP – 0.650

Het huidige peil wat ongeveer schommelt tussen de NAP – 1.100 en – 0.950 is naar mijn idee goed uitvoer en beheersbaar. Om veel problemen en schade voor de bewoners op de boezemlanden te voorkomen is handhaving van het huidige Rottepeil noodzakelijk.

Tenslotte wil ik graag van deze gelegenheid gebruik maken om het Hoogheemradschap van Schieland en de Krimpenerwaard te complimenteren met het keurig op peil houden van de Rotte.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Paul van den Berg

## Concept-antwoordbrief HHSK

Geachte heer Van den Berg,

Uw reactie van 28 februari 2005 op het ontwerp-peilbesluit Rotte hebben wij in goede orde ontvangen.

U uit bedenkingen tegen het voorgenomen peil, omdat u ervan uit gaat dat het een peilverhoging betreft. U geeft aan dat u bij de bouw van uw huis niet bent geïnformeerd over het maalpeil en eventuele wijzigingen hierop. Verder geeft u aan dat uw woning niet hoger mocht worden aangelegd van de gemeente, waardoor de drempelhoogte van uw onder de woning gelegen garage NAP -0,78 m bedraagt.

Een peilstijging tot NAP -0,65 m is volgens u niet noodzakelijk meer, omdat met de huidige meteorologische technieken geanticipeerd kan worden op verwachte extreme neerslag via bijvoorbeeld voormalen. Daarnaast zullen in de toekomst de waterberging in de Eendragtspolder en de overloopgebieden in het Bergse Bos dergelijke peilstijgingen evenmin nog noodzakelijk maken. U geeft aan dat een peil tussen NAP -0,95 m en NAP -1,10 m wel goed hanteerbaar is.

In de eerste plaats merken wij op dat met het voorgestelde peilbesluit het in de praktijk gehanteerde peil wordt geformaliseerd (NAP -1,00 m). Peilwijzigingen treden derhalve niet op. Wij streven er naar dit peil zo goed mogelijk te handhaven.

Eerder is opgemerkt dat onder normale omstandigheden in de praktijk geen peilwijzigingen optreden. Door dit peilbesluit is daarom geen sprake van verandering in het dagelijks peilbeheer op de Rotte. Schade aan uw woning (inclusief garage) ten gevolge van dit peilbesluit achten wij dan ook uitgesloten.

Op 28 september 2005 heeft het algemeen bestuur van Schieland en de Krimpenerwaard het peilbesluit voor de Rotte vastgesteld. Het peilbesluit en het verslag van inspraak zullen ter goedkeuring aan gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland worden toegezonden. Het peilbesluit wordt, nadat gedeputeerde staten hun goedkeuring hebben gegeven, met dit goedkeuringsbesluit gedurende een periode van 6 weken ter visie gelegd. Wordt in die periode geen beroep ingesteld, dan is het peilbesluit onherroepelijk.

Wij vertrouwen u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,