



Aan de leden van de  
verenigde vergadering

Rotterdam, november 2007

V.V.: 28 november 2007

Onderwerp: verslag van de vergadering  
van 26 september 2007

Agendapuntnummer: 4

Aanwezig: mr. J.H. Oosters, **voorzitter**  
A. de Jong, J. Klein, drs. A.J.B. van der Klugt, drs. M.J. van Ravesteyn-Kramer,  
drs. N.M. de Rooij, **hoogheemraden**  
M. van Kuijk, **secretaris**  
T. Beets, **verslaglegging**

**hoofdingelanden:**

A.A. Aeyelts Averink-Winsemius, D. Bac, W. Beekman, W. Boer Gzn, drs. G.J.M. Derksen, drs. J.C. van Duin, Th.P.M. Heemskerk, D.P. van den Herik, J.C. de Jong, G. de Jonge, drs. E. Kortlandt, drs. M.M. Leenders, J.G.J. Lorscheijd, J.C. Meijdam, M. Molenaar, drs. J.A.J.M. Oomen, mr. V.C. Postma, A. Reijm, A.P. Ros, J. Soet, W. Stolk, C.W. Veerhoek, C. van der Velden, ir. B.A.S. Vester, J.A.M. Vollebregt, drs. A.M. van Zoelen

Afwezig m.k: J. Baas, B. Bruil, W.A. Hardijzer, A.M. Houweling, ir. C.M. Mannesse

## **1. Opening en trekking van een nummer t.b.v. stemming**

De **voorzitter** opent de vergadering, heet allen welkom en meldt de berichten van verhindering. Toegelicht wordt dat de heer Hardijzer inmiddels is opgenomen in een revalidatiecentrum. De belangstelling vanuit het waterschap en vooral van de verenigde vergadering doet de familie Hardijzer bijzonder goed.

In verband met het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, trakteert de heer Heemskerk op gebak nadat hij de hartelijke felicitaties in ontvangst heeft genomen.

Na trekking van een nummer van de presentielijst wordt bepaald dat een eventuele mondelinge stemming zal beginnen bij de heer Van Duin.

## **2. Vaststelling van de agenda d.d. 26 september 2007**

De agenda blijft ongewijzigd. Op verzoek van de voorzitter van de rekeningcommissie is agendapunt 3a, het vaststellen van plv. leden van de rekeningcommissie, toegevoegd.

### 3. Beëdiging heren J.C. de Jong (ongebouwd) en W. Stolk (ingezetenen). Benoeming in resp. de adviescommissies W&W en AZM

Ter beëdiging en benoeming tot de verenigde vergadering komen vervolgens de heren J. de Jong en Stolk naar voren om in de handen van de voorzitter de eed af te leggen.

"Ik zweer dat ik om tot lid van het Algemeen Bestuur te worden gekozen of benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, aan iemand enig gift of gunst te hebben gedaan of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks of middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het Algemeen Bestuur naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord."

De heren **Stolk** en **J. de Jong** spreken beiden uit "zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De **voorzitter** verklaart vervolgens dat de heren J. de Jong en Stolk beëdigd zijn tot lid van de verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard en wenst hen veel succes en toewijding toe.

#### 3a. Benoeming plaatsvervangend leden rekeningcommissie categorie ingezetenen

De naam van de heer Broere staat als plv. lid namens de categorie gebouwd vermeld, aldus de heer **Molenaar**. Hij verzoekt deze omissie te corrigeren.

De opmerking is terecht, door het ontvallen van de heer Broere is een vacature ontstaan die opgevuld dient te worden.

De leden van de verenigde vergadering gaan akkoord met het voorstel.

### 4. Inspreekrecht

Van het inspreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

### 5. Verslag van de vergadering van 27 juni 2007

*Tekstueel:*

Pagina 1:

Toevoegen bij aanwezigen: **de heer Ros**.

Pagina 14:

1<sup>e</sup> zin wijzigen in "De heer Boer constateert dat, zonder overleg met de sector, de claim op de kavelpaden is verdwenen **en als compensatie voor oppervlaktewater dient.**"

*Naar aanleiding van:*

Pagina 4, 1<sup>e</sup> alinea:

Het is de heer **Boer** nog niet duidelijk waar het genoemde minigemaaltje zich bevindt.

Toegezegd wordt een kaartje, waarop aangegeven de locatie van bedoeld gemaaltje, aan de heer Boer te verstrekken.

Pagina 13, 14 en 15:

De heer **Veerhoek** informeert of naar aanleiding van de gevoerde discussie over aanvullende waterberging, een beleidsnota is te verwachten en zo ja, wanneer.

Op voorstel van de heer **Klein** wordt afgesproken in de commissie Integraal Waterbeheer op dit onderdeel terug te komen.

Pagina 19, 1<sup>e</sup> alinea:

Desgevraagd meldt de heer **Klein** dat inmiddels offerte voor herstel van de Zuidbroeksemolen is aangevraagd en subsidiemogelijkheden worden onderzocht. Zodra meer informatie beschikbaar is, wordt de vv nader geïnformeerd.

Met inachtneming van bovengenoemde op- en aanmerkingen worden de notulen, met dank aan de notuliste, vastgesteld.

## 6. Mondelinge mededelingen

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

## 7. Ingekomen en verzonden stukken

7.1 Brief mevrouw Zambrano d.d. 10 augustus 2007 inzake verkeersoverlast dijkversterking Nederlek

De heer **Veerhoek** vraagt zich af hoe wordt omgegaan met de in de brief aangehaalde problematiek op het moment dat wordt overgegaan tot uitvoering van de dijkversterking vanaf Lekkerkerk richting Bergambacht. Bereikbaarheid door hulpdiensten en een veilige fietsroute voor bijv. schoolkinderen dient goed georganiseerd te zijn.

Zoals gebruikelijk zal bij het toekomstig dijkversterkingproject ook grondig gekeken worden hoe een veilige en adequate bereikbaarheid gegarandeerd wordt, stelt de heer **A. de Jong**. Afgesproken wordt in de commissie nog een keer van gedachten te wisselen over een aantal aspecten zoals te treffen maatregelen, relevante partijen, omgaan met ontheffingen, etc.

De heer **Beekman** zou graag het antwoord van HHSK op bovengenoemde brief ontvangen; de heer **Boer** vraagt zich af hoe en op welk moment communicatie met de omwonenden heeft plaatsgevonden.

7.2 Waterschappen en klimaatontwikkeling

7.3 200710663. Brief provincie Zuid-Holland d.d. 7 september 2007 inzake waterschapsreglementering

Gelet op de uitkomst van de laatste waterschapsverkiezingen lijkt het de heer **Boer** dat geen recht wordt gedaan aan de categorie ongebouwd (zie artikel 9, lid 2a). Hij verzoekt de vv met klem een zienswijze in te dienen om lid 2a aan te vullen met DWLK.

De **voorzitter** merkt op dat vrijwel alle ingebrachte punten door de provincie zijn gehonoreerd. In een eerdere vv is over dit aspect gediscussieerd, waarbij werd uitgesproken dat het hier de bevoegdheid van de provincie betreft. De **voorzitter** adviseert de heer Boer over dit onderdeel in overleg te treden met provincie en LTO.

7.4 Adres- en telefoonlijst dijkgraaf en hoogheemraden, verenigde vergadering en hoofdambtenaren per september 2007

7.5 Conceptverslag van de vergadering van de commissie Waterkeringen en Wegen d.d. 5 september 2007

7.6 Conceptverslag van de vergadering van de commissie Integraal Waterbeheer d.d. 7 september 2007

7.7 Conceptverslag van de vergadering van de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 7 september 2007

Begroting 2008

De vv-leden kunnen op 2 november a.s., om 15.00 uur, tijdens een aparte bijeenkomst financieel-technische vragen over de begroting stellen. De commissievergadering is op 9 november. Voorafgaand daaraan kunnen er, desgewenst, ook financieel-technische vragen, worden gesteld.

**Hamerstukken:**

### **8a. Ontslagverlening archivaris**

Met het Hoogheemraadschap van Delfland wordt overleg gevoerd over het archiefbeheer. Desgevraagd licht mevrouw **Van Ravesteyn** toe dat de archivaris van het hoogheemraadschap van Delfland twee en een halve dag per week bij HHSK werkzaam is

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

### **8b. Vervallen functies van secretaris en directeur en ontheffing uit functies**

Hoewel niet gebruikelijk, wenst de heer **Van den Herik**, als nestor van deze vergadering en namens de overige vv-leden, gebruik te maken van de mogelijkheid om thans het woord te voeren.

“Het voorliggende besluit is een formaliteit, doch staat ook symbool voor de afsluiting van een periode en een nieuw begin binnen HHSK. Om te beginnen bij het nieuwe. De nieuwe secretaris-directeur, Miriam van Kuijk, wordt van harte welkom geheten in ons midden. Gelukkig zijn er in haar drukke inwerkperiode verschillende mogelijkheden geweest om met vele vv-leden nader kennis te maken. Namens de vv-leden wordt de nieuwe secretaris-directeur veel succes en voldoening toegewenst in haar nieuwe taak en verantwoordelijkheid.

Vandaag wordt ook formeel een periode van 1,5 jaar in de leiding van de organisatie afgesloten die niet gemakkelijk was. Het vertrek van de directeur Niek Stijlen en vervolgens de keuze voor wijziging van de leidinggevende structuur hebben het effect op de organisatie en medewerkers niet gemist. Tijdens de “verbouw” bleef immers de “winkel” gewoon open. Namens de vv dan ook dank aan alle medewerkers en leidinggevendenden die hun bijdrage gedurende deze periode hebben geleverd om dit tot een goed einde te brengen. In het bijzonder geldt dit voor de plv. directeur Wilco en de sectordirecteuren Johan en Henk. Ook dank aan Inge Baltus voor de voortreffelijke wijze waarop zij, als secretaris van de vv, heeft gewerkt. Wij hopen van de kwaliteiten van Inge, Johan, Wilco en Henk, in ieder geval in de nieuwe rol en verantwoordelijkheid, als bestuur te kunnen blijven profiteren. Om deze dank te onderstrepen zijn er deze middag voor de nieuwkomer, maar ook voor de blijvers, bloemen op hun bureau neergezet. Dank u wel.”

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

### **8c. Voortzetting zuiverings-slibstrategiestudie**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

### **8d. Grondverwerking dijkversterking Nederlek**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

**Kredietvoorstellen:**

### **8.e Stedelijk waterplan Krimpen aan den IJssel 2007-2009**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.f Landinrichting Krimpenerwaard**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.g Voorbereiding 3<sup>e</sup> hoofdgemaal Krimpenerwaard**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.h Restauratie Zevenhuizense Verlaat**

Op voorhand meldt de heer **A. De Jong** dat de in de notitie genoemde tijdsplanning wellicht niet haalbaar is. Reden is het feit dat een voorlopige vergunning is afgegeven op basis waarvan niet mag worden gestart met de werkzaamheden.

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.i Gemaal Anjerweg**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.k Ontmantelen gronddepot Zuidelijke Dwarsweg in Zevenhuizen-Moerkapelle**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.m Implementatie onderhoudsvisie**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

### **12. Evaluatie bijdrageregeling afkoppelen verhard oppervlak**

De verwachtingen van deze regeling in relatie tot de beschikbare financiën corresponderen niet, merkt de heer **Veerhoek** op. Hij verzoekt inzicht op welke wijze in voldoende middelen kan worden voorzien.

Er staat een aantal inconsistenties in de notitie, aldus de heer **De Rooij**, zoals het streven naar 20%, te weten 600 ha. afkoppelen. Deze doelstelling is irrationeel en praktisch niet haalbaar. Volgens het Waterbeheersplan (WBP) is de doelstelling 10 ha. per jaar. Bij meer aanvragen wordt door D&H een afweging gemaakt en eventueel extra krediet aangevraagd. Vooralnog is een maximale uitgave per jaar vastgesteld.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

#### **Bespreekstukken:**

#### **8. j Uit bedrijf nemen ontvangtoeren awzi Groenedijk**

Zonder beraadslaging en zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

#### **8.l Integrale aanpak Kralingse Plas**

De heer **Vollebregt** vraagt zich af of de genoemde financiële bijdrage van HHSK "natte-vingerwerk" is, terwijl de heer **Boer**, aan de vooravond van een onzekere financiële situatie, een bepaald gevoel bij het voorstel heeft.

Mevrouw **Van Zoelen** vraagt zich af of afgraven, afvoeren van slib en bodemafdekking met zand ter voorkoming van nalevering door sulfaatrijk water, noodzakelijk is. Om kosten te besparen zou de zandafdeklaag direct kunnen worden aangebracht.

In de meerjarenbegroting is een bedrag ad € 2,5 miljoen opgenomen, aldus de heer **De Rooij**. De bijdrage van HHSK is zo goed mogelijk ingeschat. Inmiddels is besloten klasse 3 niet te baggeren. Streven is in de november-11 een gedegen voorstel voor te leggen, onder voorbehoud van helderheid in de bijdragen van andere partijen. Overigens is het afdekken en afvoeren van klasse 4 door de provincie opgelegd en wordt ook door hen betaald.

*2<sup>e</sup> termijn:*

Nu klasse 3 niet wordt gebaggerd ziet de heer **Soet** het plan meer als "een beetje Integraal Plan Waterbodemsanering". De heer **De Rooij** kan zich hier niet in vinden. De ontstane financiële ruimte wordt benut om meer in te zetten op de andere integrale aspecten.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

## **9. Beleid internationale samenwerking**

Samenwerking is iets wat nagestreefd dient te worden, met andere waterschappen, en eventueel over de grenzen, vindt de heer **De Jonge**.

Na uitgebreid contact met de heer Mannesse te hebben gehad, zijn zij tot een principiële standpunt gekomen. De taak van de waterschappen is bij wet vastgelegd. Om deze taak uit te voeren wordt belasting geheven.

Nadrukkelijk spreekt de heer **De Jonge** zijn complimenten uit naar de opsteller(s) van de notitie, waarbij alle aspecten in beeld zijn gebracht, alsmede de beleidskaders zijn aangegeven waarbinnen men wil opereren.

Bij herhaling heeft hij aangedrongen op begrotingsdiscipline en het binnen de perken houden van begrotingsoverschrijdingen met als gevolg belastingverhogingen. Tijdens de begrotingsdiscussies werd regelmatig opgemerkt dat er geen ruimte was voor besparingen, kennelijk is er wel ruimte voor internationale samenwerking.

Bij de beoordeling van het voorstel zou de toegezegde evaluatie van het project Semarang een behoorlijke hulp kunnen zijn. Helaas wordt deze aan het eind van het project gepresenteerd. Onder voorbehoud van het standpunt van de heer Mannesse, gaat de heer **De Jonge** dan ook akkoord met het beleidskader op pagina 5, onder de restricties:

- a) externe financiering voor de projecten;
- b) samenwerking op bestuurlijk niveau;
- c) aparte financiële verantwoording van de internationale activiteiten ter toetsing aan de externe financiering;
- d) overzicht inzet fte;
- e) bij aangaan nieuwe projecten eerst voorleggen aan de vv.

De heer **Veerhoek** vindt het voorstel evenwichtig, beheersbaar en tamelijk transparant. HHSK opereert redelijk zelfstandig; hij vraagt zich af of samenwerking in de breedte kan worden gezocht. Mevrouw **Aeyelts Averink** sluit zich hier bij aan.

Zij verzoekt aandacht en aanpassing van de tekst op pagina 3 "Buiten Europa" naar de huidige situatie.

De **voorzitter** is verheugd over de uitgesproken waardering. Uitgangspunt van D&H is beheersbare, controleerbare en transparante stappen.

De notitie heeft een brede scope van Europese samenwerkingsprojecten; met Europese subsidies en bij Trust-projecten wordt nadrukkelijk samenwerking met andere overheden gezocht. Het ligt uiteraard in de rede om bij het aangaan van bijvoorbeeld een project als Semarang, dwarsverbanden met andere overheden aan te gaan.

De **voorzitter** begrijpt dat de heer De Jonge zich meer afvraagt of een overheidsorganisatie met een functionele taak, dit soort activiteiten dient te ontplooiën. Het Rijk heeft in haar beleid vastgelegd, en faciliteert dit ook, om op alle overheidsniveaus internationale samenwerking aan te gaan, vervolgt de **voorzitter**. Hij heeft alle begrip, doch het kader is zoals in het besluit is vermeld. Het project Semarang is deze zomer gestart, zodat nog geen evaluatie kan worden opgesteld. Wel zijn verslagen van een tweetal missies beschikbaar; deze worden aan de vv toegezonden.

*2<sup>e</sup> termijn:*

De heer **De Jonge** is buitengewoon ingenomen met het uitvoerige en uitstekende antwoord van de voorzitter en confirmeert zich hier aan. Wel blijft overeind het feit dat het waterschap een taak heeft uit te voeren en geen instantie die internationale activiteiten nastreeft. De heer **Boer** onderschrijft de woorden van de heer De Jonge.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

## 10. Integriteitbeleid bestuur

Naar aanleiding van de discussies in de commissievergaderingen, is een kleine wijziging in het voorstel opgenomen, zoals die in de beschouwingen is verwoord.

De heer **Ros** vindt het een prima notitie, doch vreest dat de praktische waarde gering zal zijn. Regels werken alleen als de naleving ervan is geregeld en dat is hier niet het geval. De heer **Ros** is benieuwd naar de achtergrond en de gevolgen van de opmerking: "bestuurders zijn op naleving van gedragscodes aanspreekbaar. Wanneer zij zich er niet aan houden kan dat gevolgen hebben voor hun functioneren en voor hun positie."

Het succes van een dergelijke regeling hangt mede af van de uitleg die aan de bepalingen wordt gegeven. Als voorbeeld haalt de heer **Ros** artikel 3.1 aan en trekt daarbij een parallel met leden van de vv die in eigen gemeente raadslid, wethouder of burgemeester zijn.

De heer **Veerhoek** vraagt zich af of de voorzitter in zijn functie van dijkgraaf een bijzondere rol heeft in het geheel. Deze vraag speelt ook bij mevrouw **Leenders**; zij is benieuwd of de groep in zijn totaliteit sterk genoeg is elkaar op bepaalde zaken aan te spreken. Overigens is zij tegen het instellen van een commissie.

In de commissievergadering heeft de heer **De Jonge** aangegeven geen voorstander te zijn van een maximale boete ad € 50,-. Een grens hanteren is niet nodig, een boete zou gelimiteerd moeten zijn aan datgene wat haalbaar is.

Het is goed dat er een integriteitcode is, stelt mevrouw **Van Ravesteyn**, doch het is ook goed dat een beroep wordt gedaan op de eigen verantwoordelijkheid bij o.a. de "dubbele pettenproblematiek".

Elkaar aanspreken op datgene wat niet goed zou zijn en mogelijk tot problemen zou kunnen leiden, is uitermate belangrijk.

De **voorzitter** onderschrijft de woorden van mevrouw Van Ravesteyn. Hij heeft zeer zeker een specifieke rol. Hij verzoekt met klem om, zodra iemand een onbehaaglijkheid gevoel heeft, hem te benaderen, waarbij het zijn verantwoordelijkheid is de kwestie te beoordelen en eventueel een gesprek met betrokkenen aan te gaan.

*2<sup>e</sup> termijn:*

Op zich is de heer **Boer** het eens met het voorstel. Het handelen van een bestuurslid is gericht op de belangen van het waterschap, de organisaties en burgers die daar onderdeel van uit maken. Hij kan zich voorstellen dat zich situaties kunnen voordoen, waarbij een bestuurder een gulden middenweg kiest en uiteindelijk kiest voor de belangen van een organisatie of ingeland. Hierdoor kan een bepaalde schijn ontstaan.

De **voorzitter** herkent het geschetste dilemma waarbij een door een groep gekozen bestuurder verantwoording aan deze groep af dient te leggen, doch tegelijk, en dat staat altijd voorop, in handen van de voorzitter de eed of belofte heeft afgelegd dat primair de belangen van het waterschap worden gediend.

De eigen verantwoordelijkheid in dezen speelt een hele grote rol, stelt de heer **J. de Jong**. De eed of belofte wordt niet voor niets afgelegd; daar kan men op aangesproken worden. Hierin heeft het bestuur een taak en de voorzitter in het bijzonder.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

## **11. Tussentijdse evaluatie communicatiebeleid**

Naast de in de nota verwoorde doelstellingen mist mevrouw **Van Zoelen** de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de ingeland zelf, een stukje "opvoeding".

Suggesties te benaderen doelgroepen:

1. jongeren (alle scholen opnemen in een traject);
2. nieuwe burgers in het waterschap (via welkomstpakket gemeente-deelgemeente informatie verstrekken);
3. inburgeringcursussen (eventueel via de Unie van Waterschappen).

De heer **Veerhoek** vindt de notitie uitstekend. Kijkend naar de doelstellingen vraagt hij zich af of er ruimte is voor een bepaalde "haalplicht". De interesse van de burgers zijn in het algemeen lokaal en tijdgebonden. Het is aan te bevelen het communicatiebeleid met name daar op te richten.

Terzijde meldt de heer **Soet**, dat zijn opmerking in de commissie AZM ging over onleesbare advertenties en niet over onleesbare vergunningen.

Ook mevrouw **Postma** is erg blij met de aandacht voor communicatie. 80% van de burger kent HHSK via de belastingaanslagen, doch zij vraagt zich af of alle moeite en geld meer herkenbaarheid heeft opgeleverd.

Het is een verwarrend en vlak verhaal, stelt mevrouw **Leenders**. Uit TNO-onderzoek bleek dat de bekendheid van HHSK, ook na alle inspanningen, niet is toegenomen en op hetzelfde niveau is gebleven. Zij vraagt zich in alle redelijkheid af waar het extra bedrag ad € 240.000,- voor heeft gediend. Tevens mist zij o.a. informatie over de personele problemen indertijd en de effecten daarvan op de afdeling.



In de commissievergadering heeft de heer **De Jonge** reeds zijn waardering uitgesproken; hij was zeer onder de indruk. Om effect te bereiken dient men communicatie lang vol te houden en doelstellingen goed te formuleren. Het is nu nog te vroeg om resultaten van het beleid te meten. Hij was wel bijzonder onaangenaam getroffen door de situatie rond de klachtafhandeling. De heer **De Jonge** pleit voor een goede crisis- of risicocommunicatie. Vele inwoners realiseren zich niet wat te doen in geval van calamiteit. Tot slot sluit hij zich aan bij de woorden van mevrouw Van Zoelen om communicatie sterk in te zetten op jongeren.

De heer **Van den Herik** is zeer content met het houden van informatieavonden bij bepaalde projecten. HHSK is hiermee zeker op de goede weg.

Communicatie dient gericht te zijn op drie pijlers, vindt de heer **Beekman**. Toegankelijkheid van de organisatie, informatieverstrekking en beïnvloeding.

De toegankelijkheid, d.w.z. het controleren van processen die lopen van de organisatie naar de burger en vice versa, is een zeer zwak punt. Dit onderdeel dient beter georganiseerd te worden; de afdeling communicatie dient toe te zien op een goed verloop.

De heer **Vollebregt** uit zijn teleurstelling over de laatst verzonden aanslag. Naast het ontbreken van een bijsluiting, was niet duidelijk hoe betaald diende te worden. Een kleine toelichting over wel/geen machtiging tot automatische betaling, is aanbevelenswaardig.

Destijds, aldus mevrouw **Van Ravesteyn**, is in de vv besloten de doelstellingen te handhaven. Naast het reguliere budget is € 240.000,- extra gevoteerd ten behoeve van inzet extra personeel en plaatsing van advertorials. Na de destijds gehouden 0-meting is thans een 1-meting uitgevoerd.

Het meer betrekken van burgers is onderdeel van de strategische visie en het bedrijfsplan; hiertoe is een aantal ideeën ontwikkeld. De suggesties van mevrouw Van Zoelen om informatie via een welkomstpakket c.q. inburgeringscursussen te verstrekken, zijn waardevol en worden meegenomen. Scholen kunnen, op aanvraag, verzoeken tot voorlichting bij de afdeling communicatie neerleggen. Er zit echter een kostenplaatje aan het benaderen van alle scholen.

Ter interruptie merkt mevrouw **Van Zoelen** op dat informatie wellicht opgenomen kan worden in het lespakket van scholen.

Het meer en beter betrekken van de burgers was een uitkomst van de 1-meting; dit soort activiteiten wordt nader uitgebouwd, zo ook de burgerbetrokkenheid, vervolgt mevrouw **Van Ravesteyn**.

Uit onderzoek is gebleken dat de belastingaanslag een zeer belangrijk instrument is om over het voetlicht te krijgen dat er een waterschap is en waar een betaling toe dient, vervolgt mevrouw **Van Ravesteyn**. Hier zal de nodige aandacht aan worden besteed; wel dient voorkomen te worden dat burgers overspoeld worden met papier.

Het is jammer dat mevrouw Leenders de uitkomst van de evaluatie teleurstellend vindt, destijds is door de vv gekozen voor de huidige doelstellingen. De personele problemen zijn inmiddels opgelost, per november a.s. is de afdeling weer op volle sterkte.

De stijging conform het TNO-onderzoek is procentueel klein; toch blijft het niveau (80%) erg hoog, vindt mevrouw **Van Ravesteyn**.

Zij is content met de complimenten van de heer De Jonge. Een serieus punt is inderdaad de klachtafhandeling, zo kwam ook uit het onderzoek naar voren. Hier wordt aandacht aan besteed. Procesbewaking waar de heer Beekman op doelt, is een punt van aandacht. Of de afdeling communicatie hier een rol in speelt, zal nader onderzocht worden.

*2<sup>e</sup> termijn:*

De heer **Van den Herik** heeft de inspectietochten van de drie territoriale commissies bijgewoond en deze als bijzonder leerzaam ervaren. Hij roept de vv-leden op volgend jaar mee te gaan.

Streven naar een organisatie die probeert te doen waar ze voor staat met een goede uitleg naar de burger, is prima, vindt mevrouw **Leenders**. Goed nagedacht dient te worden over het rendement van ingezette middelen, ook al zijn deze recent ingevoerd..

In het beleidsplan komt niet zo goed het thema beïnvloeding en educatie uit de voeten, vindt de heer **Meijdam**, doch wel in de advertorials. De praktijk is hier verder dan het beleid.

Door goed beleid en juiste besluitvorming en uitvoering worden constant zaken beïnvloed, vindt mevrouw **Van Ravesteyn**. Via advertorials worden zaken die van belang zijn over het voetlicht gebracht, waardoor een stukje beïnvloeding ontstaat. Helaas kunnen de effecten van het ingezette communicatiebeleid nog niet gemeten worden. Hiertoe dienen prestatie-indicatoren te worden benoemd. Op dit moment wordt instrumentarium ontwikkeld om de beleidsonderdelen smart te maken. Wel is gepoogd via kengetallen aan te geven welke resultaten op dit moment zijn bereikt.

Aan crisis- en risicocommunicatie wordt binnen de regio met andere partners inhoud gegeven. De **voorzitter** vult aan dat op het onderdeel risicocommunicatie HHSK sterk afhankelijk is van de wijze waarop gemeenten opereren. De gemeente is primair verantwoordelijk voor berichtgeving aan de burgers, ook ten aanzien van watercalamiteiten. Thans wordt gezamenlijk gewerkt aan een risico-communicatiestrategie.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

### **13. Vaststellen ontwerp dijkversterkingplan Bergambacht – Ammerstol - Schoonhoven**

In het voorstel is een kleine wijziging aangebracht, meldt de **voorzitter**, hij verwijst hiervoor naar de beschouwingen.

In de commissievergadering ontstond enige onduidelijkheid over mandatering van bedragen boven € 250.000 om grond aan te kopen, aldus de heer **Van der Klugt**. Inmiddels is na overleg afgesproken niet van het delegatiebesluit af te wijken en is het voorstel in die zin aangepast. Een gewijzigd delegatiebesluit zal zonedig in de november-*vv* of later worden voorgelegd.

Het valt de heer **De Jonge** op, dat de kern van de bezwaren hoofdzakelijk de bomen betreft. Desgevraagd is in de commissievergadering verklaard dat zeer zorgvuldig wordt gekeken welke bomen verwijderd zullen worden. De heer **De Jonge** roept nogmaals op al het mogelijke te doen zo veel mogelijk bomen te sparen, eventueel door verplanting of verplaatsing.

De heer **Ros** staat van harte achter het voorstel. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer De Jonge. Hij vraagt aandacht voor:

- de wijze van uitvoering door onderaannemers;
- de toegankelijkheid dijkwoningen voor de hulpdiensten;
- bescherming in de broedtijd tijdens uitvoering van het werk.

Het voorstel en de zienswijzen zijn in de commissievergadering uitvoerig behandeld, aldus de heer **Veerhoek**. Er is sprake van een uitermate deskundige aanpak. Hij feliciteert HHSK met de bereikte resultaten bij de commissie MER.

Hij verzoekt aandacht voor de wijze waarop, uit naam van HHSK, bewoners vrij assertief worden benaderd, in dit geval gaat het om grondaankopen.

Er is veel aandacht besteed aan het eventueel verwijderen van bomen, een fiks aantal blijft staan, aldus de heer **A. de Jong**.

De toegankelijkheid van de dijk wordt nogmaals onder de aandacht van de organisatie gebracht, zo ook het tijdig en voortdurend verstrekken van informatie. Via de Flora- en Faunawet wordt het uitvoeren van werkzaamheden in de broedtijd gecontroleerd.

Het compliment van de heer Veerhoek over de commissie MER aanvaardt de heer **A. de Jong** namens de organisatie in dank.

Over de grondaankoop c.q. -onteigening is regelmatig in de commissievergadering W&W gerapporteerd, vervolgt de heer **Van der Klugt**. Aan het verzoek van de vv, een en ander zo plezierig en goed mogelijk met de eigenaren af te handelen, is gevolg gegeven. Met eigenaren van ca. 320 percelen is minnelijk overeenstemming bereikt. Ook bij het 2<sup>e</sup> traject zal voldoende tijd en inzet aan een goede afhandeling worden besteed.

Over de bereikbaarheid door de hulpdiensten worden uiteraard afspraken gemaakt. Zoals reeds toegezegd wordt dit onderwerp in de commissievergadering nader besproken.

*2<sup>e</sup> termijn:*

In de commissievergadering is al toegezegd uiterst zorgvuldig en secuur met de problematiek rond de bomen om te gaan, merkt de heer **De Jonge** op. Bomen betreffen de burger direct, zij bepalen immers de leefomgeving. Het is dan ook een goede zaak in volgende trajecten nog effectiever en beter naar de burgers te communiceren.

Als burgers de moeite nemen zienswijzen naar voren te brengen, in dit geval over de bomen, lijkt het mevrouw **Postma** verstandig de afdeling communicatie te betrekken bij het opstellen van de nota van beantwoording.

De heer **Veerhoek** is tevreden met de beantwoording door D&H. Het gehele project is uitermate kundig en op hoog niveau aangepakt. Hij spreekt lof uit naar de projectleider Yvo de Zwart en andere medewerkers.

De heer **A. de Jong** benadrukt nogmaals dat grondig gekeken zal worden naar een eventuele verplaatsing en/of besparing van een aantal bomen. De suggestie van mevrouw Postma wordt meegenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

#### **14. Vaststelling plan tot realisatie Noordzuidverbinding in de Zuidplaspolder**

De heer **Bac** is akkoord met het voorliggend plan. Hij is echter niet gelukkig met de wijze waarop wordt omgegaan met de belangen van de heer V.d. Spek. In de commissievergadering heeft hij zijn bezwaren hieromtrent geuit. Ook de wijze waarop getracht wordt grondaankopen te doen, valt bij de grondeigenaren niet bepaald in goede aarde.

De heer **Heemskerk** is content in de beschouwingen te lezen, dat HHSK in goed overleg tot een voor beide partijen aanvaardbare overeenstemming wenst te komen. Op een gegeven moment dienen zaken afgewogen te worden, zeker gezien de tijdsplanning. Hij wenst D&H alle wijsheid toe om het probleem met de heer V.d. Spek op te lossen.

De heer **Boer** blijft bij zijn zienswijze zoals hij in de commissievergadering heeft laten weten. Hij is van mening dat in dit geval het algemeen belang zich uit in het duperen van een individuele grondeigenaar. Door de keuze voor variant 1 wordt het bedrijf van de heer V.d. Spek op slot

gezet en blijft een onbewerkbaar stukje kavel over. Hij verzoekt met klem alsnog voor variant 2 te kiezen, deze heeft ook de voorkeur van de heer v.d. Spek.

In de commissievergadering is uitgebreid over dit onderdeel gediscussieerd, stelt de heer **Klein**. Na vaststelling van het voorstel tot realisatie van de Noord-Zuidverbinding kan via duldplicht of in andere vorm onteigend worden. Gedurende het gehele tijdspad is nog volop gelegenheid tot minnelijk overleg.

De heer **Van der Klugt** heeft wat moeite met een dergelijke discussie in de vv. Er is langdurig met de heer V.d. Spek onderhandeld, alle belangen zijn uitgebreid tegen elkaar afgewogen, waarbij er duidelijk oog is geweest voor de belangen van de andere partij.

De **voorzitter** merkt op dat uiteraard aandacht mag worden gevraagd voor een individuele positie ten opzichte van het algemeen belang. Het bestuur heeft echter een bepaalde rolverdeling; het dagelijks bestuur is primair verantwoordelijk voor de grondtransacties en alle zaken die daar mee samenhangen. Aan de vv wordt verzocht om, op basis van de noodzakelijke ingrepen die passen bij onze taak, de ruimtelijke en juridische mogelijkheden te scheppen om, indien aan de orde, uiteindelijk het taakbelang te laten prevaleren boven het individueel belang. In deze casus is het individueel belang behoorlijk maximaal meegewogen alsmede volgen nog nadere gesprekken om tot minnelijke schikking te komen.

*2<sup>e</sup> termijn:*

De heer **Bac** stelt voor de aanvraag tot gedoogplicht een half jaar uit te stellen en de snelheid van onderhandelen op te voeren. Dit heeft een positieve uitstraling naar de andere grondeigenaren.

De heer **Boer** vraagt zich af of variant 2 echt buiten beeld is en wellicht toch meegenomen kan worden in de onderhandelingen. Door de keuze van variant 2 kan met werkzaamheden van Rijkswaterstaat meegelift worden, waardoor een behoorlijke kostenbesparing ontstaat. Toch pleit de heer Boer voor de keuze van variant 2.

In het besluit wordt voorgesteld de zienswijze van LTO-noord ongegrond te verklaren, aldus mevrouw **Postma**. Toegelicht wordt dat met het afwijzen van de zienswijze de gedoogplicht wordt ingesteld en er handelend kan worden opgetreden.

Als stemverklaring stelt de heer **Boer** dat geen evenwichtige afweging heeft plaatsgevonden tussen overheid en individueel belang, hij stemt tegen het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat, behoudens de heer Boer, de verenigde vergadering instemt met het voorstel.

## **15. KRW (discussiestuk)**

Op voorhand meldt de **voorzitter** dat op 16 oktober a.s. een formele vv over dit onderwerp staat gepland.

Mevrouw **Van Zoelen** vindt het verwarrend dat stikstof en fosfaat wordt meegenomen in de chemische doelen, terwijl deze in de KRW zelf onder de ecologische doelen worden meegenomen. De notitie ademt een bepaalde "vaagheid" uit. Als voorbeeld noemt ze de zin op pagina 4 "afgezien van stikstof of fosfor lijken de normoverschrijdingen van stikstof binnen HHSK beperkt of zelfs afwezig. Dit is mede afhankelijk van de nieuwe systematiek t.o.v. normstelling" . Een niet vastgestelde norm kan niet overschreden worden.

Volgens de Bespreekpunten 1 en 2 worden geen extra inspanningen gedaan. Voor wat betreft voedingsstoffen is misschien door voorlichting nog veel te winnen, vindt mevrouw **Van Zoelen**. Ook kan "de ecologische toestand niet in alle wateren in 2015 worden behaald." Het is wellicht beter concreter te zijn en aan te geven welk doel voor ogen staat.

Op pagina 15 tot slot wordt met Brussel afgesproken dat de resultaatverplichting wordt toegepast op de uitvoering van de maatregel en niet op de ecologische effecten daarvan. Mevrouw **Van Zoelen** vindt dit geen resultaatverplichting en zou hier eerder een inspanningsverplichting in zien.

Een aantal punten kan wel wat sneller, is mevrouw **Leenders** van mening. Aangehaald wordt dat bepaalde zaken overgelaten dienen te worden aan het generieke beleid van Rijk en Europese Unie. Wellicht is hier beïnvloeding door HHSK mogelijk.

Het statement in de strategische visie over waterkwaliteit/KRW is ambitieus maar realistisch. De heer **Kortlandt** vindt het voorstel wel realistisch, maar beslist niet ambitieus. Vooral in gang gezette maatregelen zijn terug te vinden. Een kwaliteitsslag waterkwaliteit zal zeker niet aan de orde komen.

De verrassing voor de heer **De Jonge** staat onder aan pagina 14 in de laatste zin. "we gaan er voorsnog van uit dat de lasten niet of marginaal extra zullen stijgen t.g.v. de KRW-maatregelen". Tijdens de begrotingsbehandeling heeft hij een aantal keren zijn zorg over de kosten KRW uitgesproken. Hij vraagt zich in alle rede af wat de financiële gevolgen zullen zijn mocht het huidige niveau worden opgehoogd.

De heer **Boer** wijst nogmaals op de natuurvriendelijke oevers in de Krimpenerwaard, het beheren daarvan en de afgesloten contracten. Dit geeft een bepaald cachet aan de agrarische sector. Hij heeft eventueel informatie van de agrarische natuurvereniging Weidehof ter beschikking.

De notitie geeft een realistisch beeld van uit te voeren activiteiten, vindt de heer **Beekman**. De ambitie ligt vnl. in de voortvarendheid waarmee een en ander aangepakt gaat worden. Manifestatie in breder verband blijft wel noodzakelijk en HHSK dient daartoe al haar beïnvloedingsmechanismen te gebruiken, waarbij uiteraard ook communicatie van belang is.

Stikstof en fosfor horen bij de ecologische doelen en dat is correct, stelt de heer **De Rooij**. Soms worden zij chemisch genoemd omdat zij, net als bijv. koper en zink, vallen onder het generieke Rijk- EU- en ander overheidsbeleid. Overigens wordt via het bestuurlijk overleg regelmatig getracht deze gremia te beïnvloeden.

Er is destijds een aantal activiteiten in het kader van het WBP opgestart met KRW-dwarsverbanden. Gesteld kan worden dat HHSK bijzonder pro-actief is.

De suggestie van mevrouw Van Zoelen tot meer voorlichting op het gebied van voedingsstoffen, wordt meegenomen.

Ten aanzien van de normstelling voor microverontreinigingen (zware metalen, PAK's etc) merkt de heer **De Rooij** op dat er volgens de huidige systematiek wel overschrijdingen zijn, maar dat er volgens de KRW richtlijnen gewerkt mag worden met een zogenaamde tweede lijnsbeoordeling, die meer rekening houdt met de biologische beschikbaarheid. De daarvoor benodigde metingen en analyses zijn afgelopen jaar bij een 7-tal waterschappen uitgevoerd, ook bij ons, en die laten zien dat er dan geen of nauwelijks overschrijdingen zijn.

Voor wat de te bereiken ecologische toestand betreft verwijst hij naar pagina 11 van het stuk waar voor de waterlichamen en de overige wateren de te bereiken doelen in de tijd staat geschetst. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat niet geheel de door de KRW vereiste systematiek is gevolgd (het principe "one out all out" is niet gehanteerd, een principe wat thans sterk ter discussie wordt gesteld, niet alleen in Nederland maar ook bij onze buurlanden). De

resultaatverplichting van de KRW geldt vooralsnog voor het uitvoeren van de maatregelen, niet voor het bereiken van de doelen.

De suggestie van Mevrouw Leenders om invloed uit te oefenen op Rijk en EU voor wat betreft het generieke beleid wordt door de heer **De Rooij** onderschreven. Het bestuurlijk overleg Rijn West vermeldt regelmatig in zijn rapportages richting Rijk dat het behalen van onze doelen mede afhankelijk is van het generieke beleid. Tevens wordt er regelmatig specifiek daarover geschreven brieven door de voorzitter Rijn West aan de staatssecretaris verzonden. Een van deze brieven is vorig jaar ter kennisname aan de vv aangeboden. De provincie wordt ook aangesproken op haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de ruimtelijk Ordening.

De heer **De Rooij** kan de gevoelens van de heer Kortlandt over het ambitieniveau gedeeltelijk plaatsen. Hij zou ook graag een hoger ambitieniveau willen presenteren. We moeten ons echter wel realiseren dat wij als waterschap niet alles in de hand hebben. Er zijn beperkingen door de huidige functies zoals vermeld op pagina 5, en verder hebben we met het vorig jaar vastgestelde WBP al een fors voorschot genomen op de met de KRW te verwachte inspanningen.

De berekening van de gevolgen voor onze kosten van de hier vermelde maatregelen moet nog worden gemaakt, maar in reactie op de woorden van de heer **De Jonge** kan gesteld worden dat deze naar verwachting niet ingrijpend zullen zijn.

In antwoord op de opmerkingen van de heer Boer meldt de heer **De Rooij** dat over de aanleg van natuurlijke, c.q. natuurvriendelijke oevers uiteraard overleg met betrokkenen zal worden gepleegd over de wijze van uitvoering. Er zijn meerdere mogelijkheden en het onderhoud van de oevers is daarbij een punt van aandacht.

De heer **De Rooij** onderschrijft de opmerking van de heer Beekman, dat we nu vooral voortvarend aan de slag moeten gaan.

Er liggen zeker mogelijkheden om ambitieus te zijn, stelt de heer **Kortlandt**. Hij verwijst hierbij naar de maatregelen bij paragraaf 5.3. Gekeken kan worden naar extra maatregelen voor 2015 en maatregelen ter voorbereiding van het 2<sup>e</sup> stroomgebiedbeheersplan. Ook kunnen verschillende onderzoeksmaatregelen de komende periode al in uitvoering worden genomen. Daarnaast zou een flinke stimulans om de diffuse bronnen aan te pakken, zeer welkom zijn.

De heer **De Jonge** is blij dat het zwaard van Damocles van tafel is. Hij begrijpt dat door de KRW geen verhoging van de tarieven noodzakelijk zal zijn. Bij verhoging van het ambitieniveau zullen wel financiële consequenties aan de orde zijn, hij verzoekt te zijner tijd inzicht hierin.

De heer **Boer** stelt dat gewaakt dient te worden voor een juiste verhouding investering/rendement en de gevolgen voor derden, hierbij denkt hij aan het economisch leven in het gebied.

Ten behoeve van de vergadering op 16 oktober a.s. ontvangt de vv een notitie met financiële consequenties waarin geschetst de financiële consequenties van de andere partijen, meldt de heer **De Rooij**. Ook is in de notitie een aantal maatregelen diffuse bronnen opgenomen.

De **voorzitter** is tevreden over de gevoerde discussie op basis van het stuk en sluit de discussie.

**Ter kennisname:**

### **16.a Stand van zaken Maeslantkering**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 16.b Waterplan Rotterdam

Op pagina 2 onder het kopje financiën en kostenverdeling van de aanbiedingsbrief staat, aldus de heer **Vollebregt**, dat “voor de korte termijn tot ca. 2012 de in het WBP opgenomen budgetten naar verwachting voldoende zijn om uitvoering te geven aan de maatregelen uit het Waterplan 2 Rotterdam.” Op pagina 20 van de bestuurlijke samenvatting worden bedragen genoemd, voor HHSK € 21,4 miljoen waarvan € 11 miljoen voor de Kralingse Plas. Hij vraagt zich af of dit bedrag daadwerkelijk geraamd is.

De heer **Meijdam** vindt het een ambitieus en uitdagend plan, waarbij hij helaas de optie tot hergebruik van bergingswater mist voor bijv. toiletspoeling.

Ook de heer **Kortlandt** vindt het plan zeer vooruitstrevend waarbij aanpak van wateropgave en stedelijke ontwikkeling en vernieuwing samen gaan. Hij informeert naar de status van het plan, waarbij het hem met name om de bestuurlijke verantwoordelijkheid gaat. Communicatief en publicitair lijkt het hem niet zo verstandig het plan slechts ter kennisname aan te nemen.

Het aandeel voor de Kralingse Plas, aldus de heer **Klein**, is exclusief de mogelijke subsidies die hier voor beschikbaar zullen worden gesteld. Het Waterplan wordt ter kennisname aangeboden; zodra investering en/of een voorbereidingskrediet aan de orde is, wordt deze aan de vv voorgelegd.

Ter nadere toelichting meldt de heer **De Rooij** dat HHSK € 2,5 miljoen aan de Kralingse Plas bijdraagt; ca. € 3 miljoen via andere participanten en het resterend bedrag via de Wet bodembescherming. Het bedrag voor uitvoering (€ 10,6 miljoen) is in het WBP opgenomen. Hergebruik zoals de heer Meijdam voorstelt, is niet aan de orde; voor wateropvang is een leeg vat nodig, voor toiletspoeling een vol vat. Deze toepassing wordt, als drinkwaterbesparing, in nieuwbouw toegepast.

Het is gebruikelijk dat de gemeente het waterplan vaststelt, vervolgt de **voorzitter**, en de vv deze ter kennisname aanneemt.

De bestuurlijke aandacht voor het waterplan is bijzonder hoog. Een groot deel hiervan komt voort uit de ambtelijke inzet van HHSK. Tijdens de presentatie van het waterplan zal de **voorzitter** hier nadrukkelijk op ingaan.

Indertijd is er voor gekozen in de territoriale en functionele commissie over dit voorstel te spreken. Wellicht dient deze routing geëvalueerd te worden.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 16.c Begrotingsvergelijking 2007

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 16.d Gewijzigd vergaderschema en diversen algemeen

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 16.e Bestuursinfo nummer 3, september 2007

*Schadezaak verkiezingsfraude 2004:*

Er is besloten een extern deskundige om advies te vragen, leest de heer **Derksen**. Het lijkt hem dat dit onderzoek door de in dienst zijnde juristen kan worden uitgevoerd.

In aansluiting hierop stelt de heer **Ros** dat vervolging met een claim een goede zaak is, doch mocht er niets te halen zijn, dan worden extra kosten gemaakt.

Er is, licht de **voorzitter** toe, gewacht op de uitspraak van het hoogheemraadschap van Rijnland en deze is inmiddels bekend; vervolgens licht de voorzitter toe waarom de extern deskundige wordt geraadpleegd. In de commissie AZM 9 november a.s. wordt gemeld hoe het standpunt van het college is, mede op basis van het extern advies.

*Begrotingsoverzichten:*

Onder dankzegging voor toezending van informatie over de lopende begroting merkt de heer **Vollebregt** op dat hij de uitgebreide passages over voortgang baggerwerkzaamheden had kunnen missen.

De heer **De Jonge** is content met de toegezegde overzichten van de baggerwerkzaamheden, waarvoor dank.

*Implementatie gedragscode Flora- en Faunawet:*

Op verzoek van de heer **Ros** wordt het door HHSK gemaakte overzicht van in het beheersgebied voorkomende beschermde plant- en diersoorten en hun verspreiding, aan de vv beschikbaar gesteld.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 14. Rondvraag en sluiting

*Grondtransporten Krimpenerwaard:*

Er vinden op dit moment nogal wat (zware) grondtransporten in de Krimpenerwaard plaats met als gevolg een behoorlijke aanslag op de wegen, meldt de heer **Boer**.

Er is inmiddels contact opgenomen met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard, licht de **voorzitter** toe, om hen te herinneren aan de destijds gemaakte afspraken. Er zal nader gesproken worden over deze transporten, nu en in de toekomst.

*Afsluiting:*

Door de heer **Boer** is geconstateerd dat een weg, in beheer bij HHSK, door een bouwbedrijf is afgesloten, waardoor het verkeer is gestremd. Hier dient een vergunning aan ten grondslag te liggen, aldus de heer **A. de Jong**.

De **voorzitter** verzoekt dit soort zaken direct aan de organisatie te melden, zodat opgetreden kan worden.

*Flora- en Faunawet in relatie tot schouw:*

De heer **Boer** vraagt zich af of vanuit de Flora- en Faunawet het schonen van sloten verboden kan worden met name op het moment dat vanuit HHSK de schouw (1 oktober) aanvangt.

Deze wet gaat niet uit van de exacte datum van 1 oktober, doch rondom deze datum; er kan zelfs per regio verschil zijn, aldus de heer **Klein**.

*Bijdrageregeling afkoppelen verhard oppervlak:*

In de commissie Integraal Waterbeheer heeft de heer **De Jonge** geïnformeerd naar de doelstelling van 600 ha.

In de 4<sup>e</sup> Nota Waterhuishouding is de doelstelling 20% van het bestaande areaal binnen een aantal jaren af te koppelen, licht de heer **De Rooij** toe. Inmiddels is helder dat dit in de praktijk niet haalbaar is.

*Huishoudelijke zaken:*

De heer **Soet** heeft zich bijzonder gestoord aan de voortgang van de catering tijdens de beëdiging van de heren J. de Jong en Stolk. De **voorzitter** erkent dit en geeft aan hier in het vervolg rekening mee te houden.



Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank voor de inbreng, de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 28 november 2007.

secretaris,

voorzitter,