



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard

Aan de leden van de
verenigde vergadering

Rotterdam, 31 mei 2005

V.V.:

29 juni 2005

Onderwerp: Evaluatie
bestuursverkiezing

Agendapuntnr: 10

Hierbij bieden wij u aan een evaluatierapport van de bestuursverkiezing 2004. Het rapport geeft per onderwerp een feitelijke beschrijving, evaluerende opmerkingen, een conclusie en, indien relevant, een aanbeveling. Soms wordt daarbij teruggegrepen op de verkiezing van 1999. In het rapport wordt alleen waar dit voor deze bestuurlijke evaluatie relevant is, ingegaan op zuiver technische, personele en organisatorische aspecten. Deze uitvoerende aspecten komen in een later af te ronden document te staan, dat ons college zal vaststellen en aan u ter kennisname zal worden aangeboden in september 2005.

De in 2005 gehouden herverkiezing is in dit rapport in beperkte mate belicht. De projectorganisatie en -uitvoering van de herverkiezing zijn in beginsel gelijk geweest aan de verkiezing in 2004 en zijn om die reden niet apart besproken in dit rapport. Vanzelfsprekend zijn verbeterpunten in meer uitvoerende zaken die bij het schrijven van deze evaluatie naar voren kwamen, zoveel mogelijk doorgevoerd in de herverkiezing. Over de afronding van de herverkiezing zullen wij in de verenigde vergadering van september 2005 een korte (evaluerende) notitie aanbieden.

Opgemerkt wordt verder dat eind 2004 is besloten geen extern onderzoek te laten doen in het kader van de verkiezing. Overwogen is bijvoorbeeld een effectmeting te doen van de communicatiemiddelen of te onderzoeken wat de redenen waren van de matige stemopkomst. Van beide onderzoeken is na een kosten-baten analyse afgezien. Een belangrijke rol bij die keuze speelde het feit dat een volgende verkiezing naar verwachting geheel anders van aard zal zijn dan de afgelopen schriftelijke verkiezing met een personenstelsel. In maart 2004 heeft de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen een principe-besluit genomen in het najaar van 2008 landelijke waterschapsverkiezingen te houden. De verkiezingen vinden dan in een gelijktijdige periode plaats en kennen minder categorieën (categorie gebouwd vervalt als zelfstandige categorie). Ook wordt het lijstenstelsel dan geïntroduceerd. In het rapport wordt niet inhoudelijk ingegaan op deze ontwikkelingen. HHSK geeft hierover op andere wijze en plaatsen zijn visie. Er is een schriftelijke enquête gehouden onder de kandidaten en gekozen kandidaten zijn uitgenodigd een mondelinge reactie te geven op de verkiezing. In het evaluatierapport zijn de resultaten van die enquête, waarop 42 van de 95 kandidaten gereageerd hebben, zoveel mogelijk verwerkt.

Wij stellen u voor bijgaand evaluatierapport bestuursverkiezing 2004 vast te stellen.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris,

waarnemend dijkgraaf,

mr. I.C.M. Baltus

drs. J.H.M. Kienhuis