



## **KEUR VAN SCHIELAND EN DE KRIMPENERWAARD**

### **NOTA VAN BEANTWOORDING**

zienswijzen die naar aanleiding van de ter inzage legging van  
31 augustus t/m 11 oktober 2007 schriftelijk en mondeling naar voren  
zijn gebracht op de ontwerpkeur van Schieland en de Krimpenerwaard

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	blz. 3
<b>2</b>	<b>Thematisch</b>	3
2.1	Bepanting op waterkeringen	3
2.2	Bredere werking gebods- en verbodsbepalingen	3
2.3	Stedelijk waterplan in relatie tot keur	3
<b>3</b>	<b>Overzicht zienswijzen per persoon c.q. instantie</b>	4
<b>Bijlagen:</b>		
<b>I</b>	Publicatie	8
<b>II</b>	Schriftelijke zienswijzen	9

## **1. Inleiding**

Op dit moment gelden er twee keuren in het gebied van Schieland en de Krimpenerwaard, die van Schieland en die van de Krimpenerwaard. Het is voor de duidelijkheid en de rechtszekerheid gewenst deze samen te voegen tot één keur van Schieland en de Krimpenerwaard. Verder is deze keur geënt op de nieuwe model-keur van de Unie van Waterschappen en zijn ecologische gebods- en verbodsbepalingen opgenomen. Tot slot is de mogelijkheid gecreëerd in het kader van de "Andere Overheid" over te gaan tot lastenverlichting voor burgers en bedrijven (minder regels en vooral minder vergunningen).

Vanaf 31 augustus tot en met 11 oktober 2007 heeft de ontwerpkeur van Schieland en de Krimpenerwaard ter visie gelegen. Tegelijkertijd zijn de gemeenten en deelgemeenten binnen het gebied van Schieland en de Krimpenerwaard in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de ontwerpkeur naar voren te brengen. Door twee personen en vier (deel) gemeenten zijn zienswijzen (mondeling of schriftelijk) naar voren gebracht.

Het merendeel van de zienswijzen is gericht op het verbod tot het hebben van beplanting op waterkeringen en de bredere werking van een aantal gebods- en verbodsbepalingen ten opzichte van beide geldende keuren. Ook wordt gevraagd de uitgangspunten in de stedelijke waterplannen te respecteren en de keur hierop aan te passen. Eerst wordt thematisch op deze zienswijzen ingegaan. Vervolgens zijn alle ingekomen zienswijzen per persoon of instantie samengevat weergegeven en beantwoord.

## **2. Thematisch**

### **2.1 Beplanting op waterkeringen**

Het verbod in artikel 18, onder c, komt overeen met de bestaande verboden in zowel de keur van Schieland als die van de Krimpenerwaard. Immers de aanwezigheid van beplanting op waterkeringen, uiteenlopend van primaire waterkeringen tot waterscheidingen, kan een negatieve invloed hebben op de functie van de waterkering. Daarnaast maakt aanwezige beplanting op waterkeringen het niet mogelijk werkzaamheden (versterkingen) of onderhoud doeltreffend en doelmatig uit te voeren. Hieruit volgt dat wanneer de waterstaatkundige situatie van de afzonderlijke waterkeringen dit noodzakelijk maakt de beplanting hiervan verwijderd of gesnoeid moet worden.

### **2.2 Bredere werking gebods- en verbodsbepalingen**

Het is juist dat door de huidige definiëring van waterstaatswerken in deze Keur de gebods- en verbodsbepalingen een bredere werking hebben. In de toelichting is in dit verband opgemerkt dat dit tot gevolg kan hebben dat handelingen en werkzaamheden vergunningplichtig zijn, terwijl de noodzaak daartoe niet aanwezig is. Vandaar dat in artikel 30 daartoe een vrijstelling is opgenomen in de vorm van een algemene regeling, waarin is aangegeven voor welke handelingen en werkzaamheden de bepalingen in de keur niet worden toegepast. Wel kan daarbij worden bepaald dat bepaalde handelingen of werkzaamheden gemeld moeten worden.

### **2.3 Stedelijk waterplan in relatie tot keur**

In het waterplan K5 zijn tussen de K5-gemeenten en Schieland en de Krimpenerwaard afspraken gemaakt over de te hanteren uitgangspunten de komende jaren om te komen tot een goed functionerend watersysteem voor nu en in de toekomst. De keur vormt mede een instrument voor de realisatie van een goed en functionerend watersysteem en voor de handhaving van dat systeem. Zo bevat de keur zelf algemene ge- en verboden, die worden uitgewerkt in onder meer beleidsregels over de verlening van vergunningen. Het verbod om meer dan 500 m<sup>2</sup> verhard oppervlak aan te brengen betekent bijvoorbeeld dat aan kleinere bouwplannen geen eisen (graven aanvullende waterberging) worden gesteld. Echter, voor grotere bouwplannen gelden de afspraken zoals zijn afgesproken in het waterplan. Op deze wijze wordt volledig recht gedaan aan de uitgangspunten in het waterplan. Ook bij het vaststellen van leggers, waarin de onderhoudstroken wor-

den aangegeven, en het verlenen van vergunningen op basis van de keur wordt rekening gehouden met de afspraken in het waterplan. Daarnaast kennen zowel de legger als vergunningen een eigen inspraaktraject.

### **3. Overzicht zienswijzen per persoon c.q. instantie**

Nr.	Naam adres woonplaats	Ingekomen	Zienswijze	Beantwoording
1.	A.M. van Jaarsveld Julianastraat 2 2941 BC Lekkerkerk	14-09-2007 e-mail	1. Artikel 18, onder c, verbiedt het aanbrengen, hebben of verwijderen van bomen, struiken of beplanting op of van onder andere kades. Deze regel kan betekenen dat een kaalslag volgt op de kades in de Krimpenerwaard, die uit oogpunt van LNC-waarden verwerpelijk is. 2. HHSK streeft een goede ecologische toestand van het watersysteem na, maar de passage over het slootonderhoud hierover is te vaag. Ziet graag duidelijkere beleidsafspraken op papier als het gaat om waardevolle waterplanten.	1. Zie paragraaf 2.1 van het thematisch gedeelte. 2. Voor de werking van het watersysteem binnen Schieland en de Krimpenerwaard is het noodzakelijk gewoon of buitengewoon onderhoud, als bedoeld in de artikelen 15 en 16, uit te voeren. De instructie voor de onderhoudsplichtigen om dit onderhoud zodanig uit te voeren dat de ecologische toestand van het water en de oevers zo min mogelijk worden geschaad, wordt nader ingevuld in onder meer het Waterbeheersplan en het schouwbeleid.
2.	P. van Rees Kadijkselaan 57 2861 CH Bergambacht	04-10-2007 telefonisch	In artikel 11 wordt geregeld dat de onderhoudsplichtigen de waterkeringen vrijhouden van ruigten, waaronder distels en netels. Zijn op de waterkeringen eveneens wandelpaden aanwezig, dan ziet hij graag dat deze tenminste tweemaal per jaar worden gemaaid. De wandelpaden blijven dan goed toegankelijk.	De onderhoudsverplichting in artikel 11 ziet vooral op de bescherming van de waterstaatkundige functie van de waterkeringen en niet op de toegankelijkheid van het verkeer (voetgangers). De frequentie van het onderhoud wordt aangegeven in de beheerplannen. Momenteel worden waterkeringen met daarop wandelpaden tweemaal per jaar gemaaid. Eénmaal alleen de kruin (wandelpad) en de tweede maal eveneens de taluds van de waterkering.
3.	Burgemeester en wethouders van de gemeente Ouderkerk Postbus 3018 2935 ZG Ouderkerk aan den IJssel	11-10-2007 2007.12043	Op 3 juli 2007 hebben de K5-gemeenten en HHSK het waterplan K5 vastgesteld. Verzocht wordt de uitgangspunten in het waterplan K5 te respecteren en de keur van Schieland en de Krimpenerwaard hierop aan te passen.	Zie paragraaf 2.3 van het thematisch gedeelte.
4.	Burgemeester en wethouders van de gemeente Schoonhoven Postbus 504	11-10-2007 2007.12044	Op 3 juli 2007 hebben de K5-gemeenten en HHSK het waterplan K5 vastgesteld. Verzocht wordt de uitgangspunten in het	Zie paragraaf 2.3 van het thematisch gedeelte.

Nr.	Naam adres woonplaats	Ingekomen	Zienswijze	Beantwoording
	2840 AH Schoonhoven		waterplan K5 te respecteren en de keur van Schieland en de Krimpenerwaard hierop aan te passen.	
5.	Gemeentewerken Rotterdam Postbus 6633 3002 AP Rotterdam	12-10-2007 2007.12119	<p>Verzoekt nader overleg over de uitvoering of aanpassing van de volgende bepalingen in de keur:</p> <p>a. Artikel 18, onder f, noopt organisatoren van (wijk)evenementen in of nabij waterstaatswerken tot het aanvragen van vergunningen. Onder de oude keur was dit niet noodzakelijk.</p> <p>b. Artikel 18, onder 1, verbiedt het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen of meststoffen in of nabij waterstaatswerken. Ten opzichte van de oude keur is dit een verzwaring omdat het verbod in de toekomst eveneens geldt voor de beschermingzones.</p> <p>c. Door de verlaging van de hoeveelheid te lozen water van 100 m<sup>3</sup> naar 50 m<sup>3</sup> per uur op oppervlaktewater in artikel 19, onder c, is voor de uitvoering van projecten eerder een vergunning van HHSK benodigd. Dit heeft gevolgen voor de planprocessen en de projectkosten.</p> <p>d. Het nieuwe verbod in artikel 20, onder c, om binnen een afstand van 100 meter uit de kernzone van een waterkering de grondwaterstand te wijzigen heeft gevolgen voor de planprocessen en de projectkosten. Hetzelfde geldt voor de verboden onder f (verharden oppervlakten &gt; 500 m<sup>2</sup>), onder g (toename kwel/wegzijging) en h (verzilting).</p>	De zienswijze is ingekomen buiten de daarvoor gestelde termijn. Niettemin wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van het thematisch gedeelte. Nu de bredere werking van de keur onderkend is, leidt een nader overleg niet tot een wijziging van de bepalingen in de keur.
6.	Dagelijks bestuur van de deelge-	10-10-2007	1. Artikel 18, onder c, verbiedt het aan-	1. Zie paragraaf 2.1 van het thematisch gedeelte.

Nr.	Naam adres woonplaats	Ingekomen	Zienswijze	Beantwoording
	meente Hilligersberg-Schiebroek Postbus 34020 3005 GA Rotterdam	e-mail 15-10-2007 2007.12160	<p>brenge, hebben of verwijderen van bomen, struiken of beplanting op of nabij waterstaatswerken. Daarenboven bevat artikel 20, onder e, een verbod voor het hebben van opgaande beplantingen binnen een afstand van 400 meter van windwatermolens. Betekent dit dat bij het herinrichten van het Prinsemolenpark geen bomen en groen kunnen worden aangeplant?</p> <p>2. Verzoekt HHSK bij de afgifte van een vergunning op basis van de Keur de vergunninghouder te wijzen op de eventuele noodzaak van een vergunning op basis van andere wet- en regelgeving.</p>	<p>Ook het verbod voor het hebben van opgaande beplanting binnen een afstand van 400 meter van windwatermolens komt overeen met de bestaande verboden in zowel de keur van Schie-land als die van de Krimpenerwaard. Dit verbod betekent niet dat er geen beplanting binnen deze zone mag worden aangebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning voor het aanbrengen van beplanting wordt vooral de hoogte van de beplanting in oogen-schouw genomen. De aan de vergunning te verbinden voorschriften hebben hierop dan ook betrekking.</p> <p>2. Aan het verzoek wordt op dit moment al voldaan. In de begeleidende brief aan de vergunninghouder wordt aangegeven, dat de vergunninghouder zelf dient na te gaan of van andere instanties ook een vergunning is vereist en of toestemming benodigd is van eventuele (mede)eigenaren of gebruikers van de grond.</p>





