



Nota van beantwoording inzake ingebrachte zienswijzen met betrekking tot:

- Het ontwerp-KRW-deel WBP 2010-2015
- Het ontwerp integraal WBP 2010-2015

Inhoud:

A. Zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-KRW-deel WBP 2010-2015:

1. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
3. Rijkswaterstaat
4. D.L. Oudijk
5. D.A. Verstoep
6. Nederlandse Melkveehouders Vakbond
7. Nederlandse Akkerbouw Vakbond
8. Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard
9. Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder
10. VEMW
11. Federatie van hengelsportverenigingen Zuidwest Nederland
12. Visserijbedrijf W.J. den Boer

B. Zienswijzen met betrekking tot het ontwerp integraal WBP 2010-2015

13. Gemeente Moordrecht
14. Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen
15. Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard
16. Recreatieschap Rottemeren
17. Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder
18. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap

Versie: Ontwerp voor verenigde vergadering 25 november 2009

A. Inspraak Ontwerp KRW-deel WBP 2010-2015

Het ontwerp-KRW deel van het Waterbeheerplan HHSK 2010-2015 heeft vanaf 5 januari 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twaalf zienswijzen binnengekomen. In de linker kolom van de onderstaande tabel is de inhoud van de zienswijzen puntsgewijs weergegeven. De rechter kolom geeft de reactie hierop van HHSK.

1.	Ingekomen	Archiefnummer
Stichting Het Zuid-Hollands Landschap Nesserdijk 368 3063 NE Rotterdam	28-01-2009	2009.02026
Zienswijze	Beantwoording	
<p>Wij verzoeken u het Veenweidepact als uitgangspunt te nemen bij het waterbeheerplan en de Kaderrichtlijn Water. Het Veenweidepact bevat maatregelen voor een robuust watersysteem, verbeterde waterkwaliteit en afname van de bodemdaling. Tevens staan in het Veenweidepact inrichtingsmaatregelen genoemd om de structuur van de landbouw te verbeteren, het waardevol agrarisch cultuurlandschap en de natuurwaarden te behouden en verder te ontwikkelen. Uitgangspunt daarbij is dat water en bodemgesteldheid meer sturend zijn voor de inrichting.</p>	<p>Het veenweidepact is voor HHSK een belangrijk platform voor de realisatie van een goed watersysteem. In ons integrale Waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar' is dit omschreven. In het Kaderrichtlijn water deel van dit plan is het veenweidepact vooralsnog niet relevant, omdat nog onzeker is welke (waterkwaliteits-)maatregelen precies genomen zullen worden. Wij verwachten dat deze maatregelen wel voldoende concreet zullen zijn om ze te kunnen opnemen in het 2^e Stroomgebiedsbeheerplan.</p>	
<p>Wij verzoeken u aandacht te besteden in het waterbeheerplan aan de problematiek van de bodemdaling en de oplossingsrichtingen, zoals deze staan vermeld in het Veenweidepact Krimpenerwaard.</p>	<p>In het Waterbeheerplan 2010-2015 is in aangegeven dat bij de vaststellen van de waterpeilen en het peilbeheer rekening wordt gehouden met (ondermeer) bodemdaling. Daarbij streven wij ernaar om dit zoveel mogelijk te beperken. De concrete uitwerking en aanpak vindt plaats in het kader van het Veenweidepact (watergebiedsplan) en de vast te stellen peilbesluiten.</p>	
<p>In het samenwerkingsproject Samen naar Goed Water in de Krimpenerwaard staan diverse maatregelen genoemd om de doelen van de Kaderrichtlijn water in 2015 te kunnen halen. Wij verzoeken u deze maatregelen op te nemen in het waterbeheerplan en Europese Kaderrichtlijn Water.</p>	<p>Bij het overwegen van het KRW maatregelen pakket hebben wij onder andere gebruik gemaakt van de voorgestelde maatregelen in het kader van het samenwerkingsverband Samen naar goed water in de Krimpenerwaard. De maatregelen die wij haalbaar en betaalbaar achten én die een direct effect zullen hebben op de waterlichamen zijn opgenomen als KRW-maatregel.</p>	
<p>We steunen het dan ook van harte dat u de EHS in de Krimpenerwaard opneemt als waterparel in het waterbeheerplan en Europese kaderrichtlijn Water.</p>	<p>De criteria voor de aanwijzing van waterparels zijn in samenspraak met de provincie Zuid-Holland bepaald. Hieraan voldoet vooralsnog een deel van de EHS: zie het rapport Waterparels Zuid-Holland; een bouwsteen voor beleid en communicatie.</p>	

Derhalve verzoeken we u op te nemen in het waterbeheerplan dat het hoogheemraadschap het peilbeheer van de TOP-gebieden en de EHS in 2013 heeft afgestemd op de natuurdoelen.	Ons Waterbeheerplan is een beleidsplan op hoofdlijnen. De invulling van het peilbeheer in specifieke gebieden komt daarin niet voor. De invulling van het peilbeheer wordt gemaakt in het watergebiedsplan.
---	---

Aanpassing WBP: geen

2.	Ingekomen	Archiefnummer
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden Postbus 550 3990 GJ Houten	12-02-2009	2009.02239
Zienswijze	Beantwoording	
De samenwerking over gezamenlijke aanpak en uitwerking van de Europese Kaderrichtlijn Water, zoals vormgegeven binnen Rijn-West (doelen en maatregelen), komt goed tot uitdrukking in het waterplan en is hiermee in lijn met de aanpak van De Stichtse Rijnlanden.	Wij danken u voor de brief en zien met vertrouwen de verdere samenwerking tegemoet.	

Aanpassing WBP: geen

3.	Ingekomen	Archiefnummer
Rijkswaterstaat Ministerie van Verkeer en Waterstaat Postbus 556 3000 AN Rotterdam	16-02-2009	2009.02376
Zienswijze	Beantwoording	
Op dit moment loopt er voor de Hollandse IJssel een onderzoek naar het terugbrengen van nutriënten. Rijkswaterstaat gaat er van uit dat Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard meewerkt aan dit onderzoek. Ik vind het dan ook wenselijk dat dit onderzoek in het waterplan wordt opgenomen. Ik stel dan ook voor om in gezamenlijke afstemming tot heldere en eenduidige afspraken te komen op dit punt en deze te laten landen in uw plan. Ik verzoek u om met deze zienswijze in de vaststelling van het plan rekening te houden.	HHSK zal meewerken aan het onderzoek voor de Hollandse IJssel. Wij zullen dit aangeven in de algemene tekst van ons plan. Omdat wij geen trekker zijn van dit onderzoek en de Hollandse IJssel buiten ons beheersgebied ligt, kunnen wij het niet als aparte KRW maatregel opnemen.	

Aanpassing WBP: in algemene tekst aangeven dat HHSK meewerkt aan onderzoek Hollandse IJssel.

4.	Ingekomen	Archiefnummer
D.L. Oudijk Noord Ringdijk 13 2841 LJ Moordrecht	13-02-2009	2009.08616
Zienswijze	Beantwoording	
Als reactie op de KRW plannen wil ik u wijzen op de directe lozingen van de A20 op de aangrenzende sloten.	De grootste belasting van het oppervlaktewater door het wegverkeer is de diffuse depositie door de luchtverontreiniging. Het nationale en internationale beleid rond de uitstoot van wegverkeer is daarom vooral bepalend voor de belasting van het watersysteem. Indien reeds bestaande directe lozingen ontoelaatbare gevolgen hebben voor het watersysteem kan HHSK aanvullende voorwaarden aan deze lozingen stellen. Daarnaast zal HHSK de directe lozingen vanaf de A20 aanpakken bij de wegreconstructie.	
Voorts vrezen wij dat de plannen ons inkomen zullen gaan kosten. daarom stemmen wij niet in met het voorgenomen plan.	De toename van de lasten voor ingelanden van HHSK als gevolg van de KRW maatregelen is ca. 0,5% per jaar. Dit is reeds verwerkt in onze begroting vanaf 2009. Dit vinden wij een acceptabele lastenstijging. Ook zullen ten gevolge van ons plan geen verdere beperkingen aan derden worden opgelegd, anders dan een toetsing van vergunningen op de KRW-doelen.	

Aanpassing WBP: geen

5.	Ingekomen	Archiefnummer
D.A. Verstoep Dorpsstraat 114 2831 AT Gouderak	15-02-2009	2009.02377
Zienswijze	Beantwoording	
KRW en plan-Mer fijnmaziger moeten worden uitgewerkt. Rekening houdend met de "kleine" water parels zoals die aanwezig zijn. Histories ontstaan al dan niet door toedoen van de natuur zelf. Met een grote cultuurlandschappelijke waarde.	HHSK besteed niet alleen aandacht aan de KRW-waterlichamen, maar ook aan de zogenaamde overige wateren: zie ons integrale Waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar'.	
Bij (her)ontwikkelen of bij veranderen van bestaande situaties alle ingrepen, b.v. kleine of grote kunstwerken getoetst moeten worden aan de KRW. En op voorhand een MER of een daaraan gerelateerd onderzoek wordt uitgevoerd.	Bij herontwikkelen van gebieden wordt de watertoets uitgevoerd. Voor de inhoud daarvan verwijzen wij kortheidshalve naar ons integrale Waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar'. De landelijke Handreiking voor de watertoets wordt aangepast op de uitgangpunten van de KRW.	

Alle onderzoeken en toetsingen moeten uitgevoerd worden door onafhankelijk deskundigen. Om vermenging van belangen en partijdigheid te voorkomen. Denk hierbij ook aan tunnelvisies.	Waar nodig betrekken wij externe deskundigen bij de ontwikkeling van maatregelen. Door samenwerking met andere partijen en een brede vertegenwoordiging van belangen in ons algemeen bestuur streven wij naar een goede afweging van belangen.
Alle water in aanmerking komt voor de KRW. Zonder uitsluiting.	Het aanwijzen van waterlichamen is onderdeel van de Europese richtlijn zoals geïmplementeerd in Nederland.
Bestaande kustwerken welke de re-en migratie van vissen onmogelijk maakt of onacceptabel beperkt moeten ongedaan gemaakt worden. Denk hierbij aan duikers en afdammingen.	Het aantal bestaande kunstwerken zoals duikers en dammen binnen het werkgebied is dusdanig groot dat vervangen ervan tot onacceptabel kosten leidt. HHSK beoordeelt de noodzaak daarvan daarom bij vervanging of in projectverband. Een aantal grote kunstwerken (7) wordt in de planperiode actief aangepakt.
Er moet duidelijk en stellig worden voorkomen dat de KRW niet de vlag wordt voor een lading die in strijd is met de KRW zelf.	HHSK doet haar werk in samenwerking met andere partijen, waarbij maatschappelijke en ecologische belangen worden afgewogen.

Aanpassing WBP: geen

6.	Ingekomen	Archiefnummer
Nederlandse Melkveehouders Vakbond H. Geurts Tabaksland 73 4031 MH Ingen	14-02-2009	2009.02312
Zienswijze	Beantwoording	
<i>Algemeen: de reactie van de NMV is een vrij uitgebreide algemene zienswijze die aan waterschappen, provincies en rijk is gestuurd. De inhoud is daarom grotendeels niet specifiek relevant voor het gebied en het beleid van HHSK. De zienswijze bevat veel achtergrondinformatie. Wij hebben daarom de kern van de punten die de NMV aankaart samengevat en daarop onze reactie gegeven.</i>		
Samenvatting: Onderdeel van de strategie om wateroverlast te voorkomen, is het langer vasthouden van water. Naar mening van de NMV zal een door peilverhoging voller watersysteem tijdens een heftige zomerbui minder water op kunnen nemen en neemt de kans op inundatie en de daarmee gepaard gaande schade toe: Krijgt de gedupeerde schade als gevolg van inundatie volledig vergoed, inclusief eventuele waardevermindering van de grond?	Het langer vasthouden van water of peilverhoging in landbouwgebied is geen onderdeel van onze maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water.	

<p><u>Samenvatting:</u> In veel waterlichamen komen nog steeds te hoge concentraties nutriënten voor om de ecologische doelen te halen. De NMV is van mening dat de bijdrage vanuit de landbouw zwaar overschat wordt door de modelberekeningen, die nooit geborgd zijn door parallel praktijkonderzoek. De NMV vindt het positief dat er studie gedaan wordt naar fosfaatuitspoeling en relevante maatregelen, alvorens aanvullende maatregelen genomen worden. Er zijn nog een groot aantal andere bronnen die de aanwezigheid van een overdaad aan nutriënten in waterlichamen kunnen verklaren.</p>	<p>Bij de keuze van maatregelen voor het 2^e Stroomgebiedsbeheerplan zullen wij ons baseren op de dan beschikbare kennis over de mogelijkheden om de nutriëntenconcentraties te verminderen en de – via eigen metingen – verkregen kwaliteit van het oppervlaktewater.</p>
<p><u>Samenvatting:</u> De NMV vindt dat eerst uit praktijkonderzoek moet blijken, dat het instellen van bufferstroken resultaat oplevert. Indien bufferstroken ingericht moeten worden, vindt de NMV dat grondgebruikers/grondeigenaren volledig vergoed moeten worden voor opbrengstderving en kwaliteitsverlies en waardedaling van de grond.</p>	<p>In het beheersgebied van HHSK zijn voornamelijk nog geen bufferstroken gepland.</p>
<p><u>Samenvatting:</u> Naar de mening van de NMV zijn de generieke maatregelen, die in de landbouw genomen zijn om belasting van bestrijdingsmiddelen naar oppervlakte- en grondwater te voorkomen, voldoende en kunnen deze ook niet verder verantwoord aangescherpt worden zonder negatieve gevolgen voor de gezondheid van gewassen.</p>	<p>Vooral in de glastuinbouwgebieden meten wij nog hoge concentraties bestrijdingsmiddelen en nutriënten. Door het aansluiten van de glastuinbouw op de riolering door de gemeenten én het generieke beleid voor deze sector verwachten wij dat de concentraties van deze stoffen sterk zal afnemen.</p>
<p><u>Samenvatting:</u> De NMV verzoekt u het woord 'dier' weg te laten en alleen te spreken over geneesmiddelen. In het provinciaal waterplan worden diergeneesmiddelen apart genoemd.</p>	<p>Het gebruik van (dier)geneesmiddelen is geen specifiek onderdeel van ons waterbeheerplan Europese Kaderrichtlijn Water. Het wordt evenmin genoemd in het integrale Waterbeheerplan van HHSK.</p>

Aanpassing WBP: geen

7.	Ingekomen	Archiefnummer
<p>Nederlandse Akkerbouw Vakbond H. van Beek-van Geel & A. Hermus-Verschuieren Groeneweg 62 4759 BB Noordhoek</p>	12-02-2009	2009.02289
Zienswijze	Beantwoording	
<p>Door de overdosering van waterplannen is boer en burger het overzicht kwijtgeraakt waardoor ook een goede beoordeling van een en ander vrijwel onmogelijk is. Wij verzoeken u alles dat verder gaat dan de Brusselse en Haagse regelingen uit uw plan te schrappen.</p>	<p>Het Waterbeheerplan Europese Kaderrichtlijn Water volgt rechtstreeks uit "een Brusselse regeling".</p>	
<p>Voor de door agrariërs te leveren groene (o.a. bufferstroken) en blauwe diensten (o.a. waterberging) dient een reële vergoeding/beloning te worden gegeven, dat wil zeggen een vergoeding ter hoogte van kostprijs van de geleverde groene en blauwe diensten plus een risico-opslag of ondernemersmarge. We verzoeken u duidelijkheid te verschaffen over de reële vergoeding voor groene en blauwe diensten.</p>	<p>Uitgangspunt voor vergoedingen is de Catalogus Groen Blauwe Diensten. Hierin staan bedragen die HHSK maximaal mag verstrekken volgens Europese regels. Dit is voor HHSK vooralsnog alleen van toepassing voor natuurvriendelijke oevers.</p>	
<p>We hebben begrip voor het streven naar ecologische zones langs beken en andere waterlopen. Echter de daarmee samenhangende spuit- en bemestingsvrije bufferstroken hebben consequenties voor de bedrijfsuitoefening van agrariërs. Wij zijn van mening dat de meerkosten en de opbrengstreducties vergoed dienen te worden. Ze dienen te vallen onder de vergoeding voor groene en blauwe diensten.</p>	<p>De huidige spuit- en bemestingsvrije zones zijn onderdeel van het landelijk beleid. Voor deze verplichte zones is het niet mogelijk een vergoeding te geven. Wij voorzien vooralsnog geen verdergaande beperkingen als KRW-maatregel.</p>	
<p>De onkruiddruk op een perceel vanuit de hiervoor genoemde bufferstroken neemt toe, zodat gewasbescherming op het perceel meer aandacht vraagt. We verzoeken u aan dit punt aandacht te schenken.</p>	<p>Het is niet geheel uit te sluiten dat de onkruiddruk incidenteel toeneemt vanuit spuit- en bemestingsvrije zones. Maar op grond van de ervaringen met het Lozingenbesluit Open Teelt en Veehouderij is duidelijk geworden dat de onkruiddruk bij goed beheer beperkt blijft. Er zijn aanwijzingen dat juist de bestrijding van plagen gebaat is bij spuit- en bemestingsvrije zone, omdat in deze zones de natuurlijke vijanden zich kunnen ophouden en handhaven.</p>	
<p>Het streven naar flexibel peilbeheer met een hoger waterpeil in de zomer om verdroging te voorkomen, kunnen we onderschrijven. Echter de risico's van een te hoog water nemen hierdoor ook toe. We verzoeken u in uw waterbeheerplan vast te leggen dat het waterschap de inspanningsverplichting voor voldoende afvoercapaciteit op zich neemt waardoor wateroverlast in het groeiseizoen wordt voorkomen en dat eventuele schade volledig wordt vergoed.</p>	<p>HHSK zet zich in om het hele gebied eind 2015 ten minste aan de landelijke normen ter voorkoming van wateroverlast (de zogenaamde NBW-normering) te voldoen: zie ons integrale Waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar'.</p>	

In tegenstelling tot de nitraatrichtlijn (duidelijke cijfers < 50 mg. Nitraat in grondwater) is de KRW nogal vaag. Wat is goede waterkwaliteit of een goede ecologische toestand. We moeten ons beperken tot Europese regelgeving nitraatactieprogramma's) en GWB beleid. Hier is al een geweldige slag geleverd zowel in kwantiteit als kwaliteit van toediening. Aanvullende eisen in het waterbeheerplan vinden we ongewenst.	HHSK heeft de beoogde ecologische toestand (het zogenaamd goed ecologisch potentieel) geconcretiseerd voor de wateren in haar beheersgebied: zie de rapportage daarover op onze website. Dit doel wordt door de provincie Zuid-Holland vastgelegd in haar waterplan.
Het opnieuw laten meanderen van watergangen is vanuit landbouwkundig gebruik niet gewenst. We verzoeken u het meanderen te heroverwegen en zoveel mogelijk te beperken.	HHSK heeft geen plannen om watergangen te laten meanderen.

Aanpassing WBP: geen

8.	Ingekomen	Archiefnummer
Natuur- en Recreatieschap Krimpenerwaard Postbus 341 3100 AH Schiedam	13-02-2009	2009.02288
Zienswijze	Beantwoording	
De waterlichamen NL 39-12, NL 39_20 en NL 39_23 raken de gebieden die het Schap beheert. De opgenomen KRW-maatregelen voor deze waterlichamen zijn echter niet van invloed op de inrichting van de Schapsgebieden. Dit geldt niet voor het waterlichaam NL 39_19. Hiervoor is de maatregel 'aanleg nvo's' opgenomen. Met het kaartmateriaal in het WBP is het niet duidelijk op welke locaties deze natuurvriendelijke oevers aangelegd zullen worden. Het Schap verzoekt HHSK dan ook om indien de oevers in het Schapsgebied gepland zijn, hierover open, duidelijk en vroegtijdig te communiceren met het Schap.	Wij zullen u betrekken bij de ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers op uw terrein.	

Aanpassing WBP: geen

9.	Ingekomen	Archiefnummer
Moordrechtse milieuvereniging De Zuidplaspolder A.J. van der Mark & L.A. Van Duijl Oosteinde 53 2841 AA Moordrecht	16-02-2009	2009.02287
Zienswijze	Beantwoording	
Het rapport geeft een geklassificeerde kwaliteit van de huidige en toekomstige toestand (in 2015 en 2027) van "waterlichamen". De doelstellingen zijn duidelijk, maar wij missen in dit rapport een duidelijke strategie die aangeeft op welke wijze de doelstellingen voor de waterkwaliteit bereikt zullen worden. Dat zal toch voor elk gebied noodzakelijk zijn om de kosten te kunnen bepalen?	Nadere informatie over de strategie voor realisatie van doelen vind u in ons integrale waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar' en in de specifieke rapportages voor de KRW op onze website. Wij hebben de kosten bepaald voor de maatregelen in de periode 2010-2015. Te zijner tijd worden de kosten en haalbaarheid bepaald van mogelijke maatregelen voor de periode daarna.	
In het Rapport vormt de waterhuishouding van de toekomstige natuurgebieden om Moordrecht één geheel met de waterhuishouding van de te ontwikkelen stedelijke gebieden in de Zuidplaspolder. Bij een lozing van stedelijke afvoeren op een natuurgebied zullen microverontreinigingen zich ophopen in het natuurgebied. Wij verzoeken u een scheiding aan te brengen in de waterhuishouding en het waterbeheer tussen de toekomstige natuurgebieden en stedelijke gebieden, met name in de Zuidplaspolder.	Het waterlichaam bestaat uit verschillende lijnvormige onderdelen onderbroken door peilscheidingen. Alleen in tijden van calamiteiten wordt water afgevoerd vanuit het noorden naar de natuurgebieden rondom Moordrecht. Er is dus voorzien in een scheiding van de noordelijke gebieden in de ZPP en de zuidelijk gelegen natuurgebieden. Bij de inrichting van nieuwe stedelijke gebieden is uitgangspunt dat er geen negatieve effecten mogen optreden op benedenstrooms gelegen gebieden.	
Wij hopen dat de verdere ontwikkeling van het Waterbeheerplan diverse modellen voor natuurontwikkeling mogelijk maakt, waaronder onder meer: natuurgericht landbouw bij een gestabiliseerd waterpeil, met participatie van agrariërs, een alternatief natuurlandschap met veengroei en continue (langzame) verhoging van het waterpeil om maaiveldverhoging te bewerkstelligen. In een deel van het Restveengebied zou natuurlijke veengroei gestimuleerd kunnen worden om met een regelmatige verhoging van het waterpeil een verhoging van het maaiveld te creëren. Veengroei heeft als een van de voordelen dat het leidt tot vermindering van broeikasgassen. Mogelijk kan voor zo'n innoverend project subsidie worden verkregen van de Nederlandse overheid of de Europese Unie.	De keuze van functies is een taak van provincies. Voor de Zuidplaspolder is daarbij gebruik gemaakt van informatie over en consequenties voor het watersysteem. Bij de verdere ontwikkeling/inrichting van de Zuidplaspolder zullen wij relevante partijen blijven adviseren gericht op het realiseren van een duurzaam watersysteem. Vooralsnog wordt binnen de planperiode in het restveengebied maar voor een beperkt deel een ontwikkeling naar natuurgebied voorzien. Hierdoor kan een ontwikkeling naar een gebied met veengroei, ware dit al realistisch en wenselijk, vooralsnog niet aan de orde.	

Aanpassing WBP: geen

10.	Ingekomen	Archiefnummer
VEMW Mr.dr.s.H.Brons Houttuinlaan 8 3447 GM Woerden	12-02-2009	2009.02290
Zienswijze	Beantwoording	
Wij dringen erop aan om in uw beheersgebied, in samenspraak met de provincies in uw beheersgebied, doelen te stellen die al in 2015 haalbaar zijn. Doelen die in 2015 niet kunnen worden behaald, moeten worden aangepast. Indien op voorhand vaststaat dat de doelen niet op een kosteneffectieve wijze kunnen worden behaald, moet al voor de komende planperiode gekozen worden voor doelverlaging. Wanneer in 2015 blijkt dat de doelen niet gehaald worden, kan voor de volgende planperiode besloten worden tot faseren.	Ons plan bevat haalbare en betaalbare maatregelen en daarmee samenhangende ecologische doelen. Dat wil niet zeggen dat al deze doelen al in 2015 realiseerbaar behoeven te zijn, dat kan ook later bijv in 2027. Dit is conform de Brusselse werkwijze. Daarbij heeft het Kabinet aangegeven nu nog niet gebruik te maken van doelverlaging, om ruimte te laten voor innovatieve kosten-effectieve oplossingen. Indien deze oplossingen zich in 2021 niet hebben aangediend, zal alsnog binnen de eisen van de KRW gemotiveerd doelverlaging (kunnen) worden toegepast.	
In onze inspraakreactie op het ontwerp-BPRW vragen wij om voor rivieren en kanalen en de Nieuwe Waterweg een ecologische doelstelling voor temperatuur te hanteren van 28 °C.	Uit onderzoek blijkt dat schade aan het ecosysteem steeds evidentier wordt bij temperaturen verder boven de 25°C. De milieukwaliteitseis volgens het BKMW voor de meeste watertypen is daarom 25 graden celsius als maximumwaarde in de zomer. De wijze van beoordeling laat verder een beperkte overschrijding toe (toetsing op 98 percentiel waarde van de metingen). In normale weerjaren is het halen van de doelstelling in vrijwel alle wateren mogelijk. In uitzonderlijke warme en droge jaren is een overschrijding mogelijk (KRW art. 4.6). Dit zal met name voorkomen in rivieren en kanalen die door grensoverschrijdend Rijnwater worden gevoed. Dat betekent dat geen absolute garantie kan worden gegeven dat de doelstelling overal en onder elke omstandigheid kan worden gehaald. In die gevallen zal een beroep worden gedaan op de uitzonderingsmogelijkheden die de KRW biedt. Voor de beoordeling van koelwaterlozingen blijft het bestaande emissiebeleid gehandhaafd.	
Wij stellen voor om expliciet in uw Waterbeheerplan op te nemen dat de lozingseisen van RWZI's genormeerd worden aan de hand van de AMvB Stedelijk Afvalwater. Wij bepleiten om expliciet vast te leggen dat het waterschap geen aanvullende eisen stelt.	De AMvB Stedelijk Afvalwater is automatisch van toepassing voor alle RWZI's. Aanvullende eisen aan een RWZI hanteert HHSK alleen als dat voldoende bijdraagt aan het halen van de gewenste waterkwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloosd.	
Wij stellen voor expliciet een besparingsdoelstelling op te nemen. Ten minste zou het waterschap de landelijke doelstelling moeten onderschrijven van kostenbesparing voor de burger van 2% per jaar tot 2015 voor het beheersgebied.	Als (regionale) overheid moeten wij een afweging maken tussen investeringen ten bate van onze inwoners en de daaruit volgende lasten. Het opnemen van een besparingsdoelstelling zonder afweging met gewenste investeringen is daarom niet gewenst. De komende jaren zullen wij op	

	verschillende terreinen moeten investeren om aan geldende normen en afspraken te gaan of te blijven voldoen. Voor de afvalwaterzuivering hebben wij ons in het integrale WBP 2010-2015 geconformeerd aan de besparingsdoelstellingen uit het Bestuursakkoord Afvalwater.
--	--

Aanpassing WBP: geen

11.	Ingekomen	Archiefnummer
Federatie van hengelsportverenigingen Zuidwest Nederland J.B.A. Biondina Biesboschweg 4a 4924 BB Drimmelen	12-02-2009	2009.02242
Zienswijze	Beantwoording	
<p>Uit het Ontwerp Waterbeheerplan blijkt dat door het Hoogheemraadschap inspanningen zullen worden verricht om zes kunstwerken voor vis migreerbaar te maken. Deze inspanningen worden door de Federatie ZWN toegejuicht.</p>	<p>Wij kunnen u mededelen dat we zelfs 7 kunstwerken vis migreerbaar willen maken: 6 op nog nader te bepalen locaties én 1 bij de Kralingse plas.</p>	
<p>Wij waren onaangenaam verrast toen wij lazen dat Actief Biologisch Beheer (ABB) een voorgenomen KRW-maatregel is voor de Kralingse Plas. Ondanks dat er in het ontwerp WBP verder niet concreet wordt ingegaan hoe vorm zou worden gegeven aan het voor de Kralingse Plas beoogde ABB, gaan wij er van uit dat hier het reduceren van de visbiomassa mee wordt bedoeld. ABB is in onze ogen een manier van overbevissing. Het is mede hierdoor een activiteit die haaks staat op een duurzame en goede ecologische toestand, zoals de KRW voorschrijft. De aanwezige visstand is niets anders dan een logisch gevolg van de heersende omstandigheden, de actuele inrichting en het gevoerde waterbeheer en onderhoud. Wij pleiten er daarom voor dat het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard een realistische, op het watersysteem aangepaste maatlat voor vis ontwikkelt en niet probeert om de watersystemen door middel van een kunstmatige maatregel als ABB in een bepaalde richting te 'duwen'. Het actief wegvangen van vis (zoals brasem en karper) wordt gezien als symptoombestrijding. Juist deze vissoorten gedijen goed in stilstaande, ondiepe wateren als de Kralingse Plas. Voorts is de Kralingse Plas (vanwege de ligging in een dichtbevolkt gebied en grootte) van zeer groot recreatief belang, niet in de laatste</p>	<p>De visstand is een afspiegeling van de heersende omstandigheden, echter door de maatregelen van het integrale plan Kralingse Plas zullen de omstandigheden sterk veranderen. Met name de belasting van de plas met nutriënten zal sterk terug gedrongen worden. De huidige visstand is dan geen afspiegeling meer van de nieuwe situatie en de bodem woelende vissen zullen verkommeren en deels verhongeren in de plas. Daarom wordt ABB uitgevoerd om de bodemwoelende vissen tijdig weg te vangen en elders uit te zetten. Door deze ingreep zal de visstand opnieuw uitgroeien en een andere samenstelling krijgen die past bij de nieuwe ecologische omstandigheden.</p> <p>Aangezien het wegvangen van de bodemwoelende vis maar één van de maatregelen is van het Integrale Plan Kralingse Plas is het geen symptoombestrijding maar een onderdeel van een nieuw ecologisch evenwicht in de plas op weg naar helder water. Het uitdunnen van de visstand op deze wijze zorgt er tevens voor dat de vissen die in de plas achterblijven aanzienlijk verbeteren in conditie, zoals dat in de Bergse Plassen is gebleken na onder meer ABB. De karpers en basems die in de plas blijven, groeien dan verder uit en vormen een zeer aantrekkelijke vis om de hengel voor uit te werpen.</p>	

plaats voor de sportvissers uit de regio Rotterdam. Graag vernemen we van u wat concreet de voornemens zijn en daarbij horende argumenten zijn in deze.	
Het is belangrijk dat bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers rekening wordt gehouden met de belangen van de grote groep sportvissers die gebruik maakt van diverse wateren. Dit betekent concreet dat voldoende bevisbare oevergedeeltes aanwezig zijn en dat belangrijke wedstrijdtrajecten ook in de toekomst door de sportvisserij gebruikt kunnen worden.	Bij aanleg van natuurvriendelijke oevers in belangrijke wateren voor sportvissers zal rekening worden gehouden met de bevisbaarheid.
We hopen echter van harte dat de belangen van de vele sportvissers die de regio Rotterdam rijk is, worden meegewogen bij de uiteindelijke keuzes over de te nemen maatregelen. Wij zouden het dan ook zeer waarderen als de nadere invulling en uitvoering van 'visgerelateerde' plannen in nauw overleg met de betrokken sportvisserijorganisaties plaatsvindt. De nog op te richten visstandbeheercommissie kan daarvoor het platform zijn.	HHSK ziet de nog op te richten VBC als een uitstekend platform om af te stemmen over visgerelateerde plannen.

Aanpassing WBP: geen

12.	Ingekomen	Archiefnummer
Visserijbedrijf W.J. den Boer Kerklaan 34 2911 AD Nieuwerkerk a/d IJssel	12-02-2009	2009.02284
Zienswijze	Beantwoording	
Ik ben u erkentelijk voor de wijze waarop u mijn bedrijf in het voortraject hebt geboden om suggesties te leveren voor het tot stand brengen van dit ontwerpplan. Van mijn suggesties zie ik echter weinig in dit ontwerp WBP terug. Voor een belangrijk deel wordt dit waarschijnlijk veroorzaakt door het globale karakter van het plan. Voor een ander deel omdat het overgrote deel van het WBP later ter inzage komt en het daardoor nu niet mogelijk is een samenhangende reactie te geven. Wellicht zullen delen van mijn onderstaande reactie vooruitlopen op dat volledige ontwerp WBP, dan wel nog van invloed kunnen zijn op dat ontwerp. Het is ook mogelijk dat ik tijdens de inspraak op het volledige ontwerp WBP nog terugkom op de KRW maatregelen in dat plan.	Het is niet mogelijk bij het integrale ontwerp-WBP terug te komen op de KRW maatregelen.	

<p>Ik adviseer een paragraaf op te nemen waaruit, status, ambitie en planning rond oprichting van VBC's beschreven wordt. De oprichting van de VBC's is ondanks mijn inhoudelijke en constructieve bijdrage nog niet gerealiseerd en de status van dit proces in mij niet bekend.</p>	<p>VBC's zijn voor HHSK een platform voor overleg en afstemming. Door de visserijsector wordt momenteel gewerkt aan de oprichting van een VBC. HHSK participeert in dit proces waarbij de eerste stap is te komen tot een convenant waarin afspraken worden vastgelegd. Zie verder ons integrale WBP 'Goed voor elkaar'.</p>
<p>Omdat uitvoering van deze verordening het (wettelijk) takenpakket van HHSK raakt pleit ik voor opname van deze, voor herstel van de aalstand, belangrijke verordening.</p>	<p>De verordening is automatisch van toepassing voor het werk van HHSK. Opnemen in een beleidsplan geeft geen toegevoegde waarde. Via maatregelen als het vispasseerbaar maken van gemalen geeft HHSK uitvoering aan deze verordening.</p>
<p>Uit het ontwerpplan spreekt geen concrete ambitie over passeerbaar maken van die gemalen/stuwen) voor glas- en pootaal. Ik verzoek u dit in het ontwerpplan op te nemen.</p>	<p>HHSK heeft gepland om 7 gemalen/kunstwerken vispasseerbaar te maken. Hierbij wordt ook rekening gehouden met glas- en pootaal.</p>
<p>Graag zou ik betrokken worden bij de herontwikkeling van dit watersysteem zodat ik mijn kennis van ecologie, NVO's, vis en visserij kan inbrengen. Ook adviseer ik u in het plan op te nemen dat vrij liggende, vrijkomende en nieuwe visrechten (voor nieuw gegraven water) in mijn huurovereenkomst worden opgenomen.</p>	<p>Per plan en project bezien wij welke personen en organisaties hierbij worden betrokken. In het waterbeheerplan wordt niet bepaald aan wie visrechten zullen worden verleend.</p>
<p>Ik roep u op te voorkomen dat substantiële en peperdure maatregelen zoals aanleg van NVO's en baggeren niet kunnen renderen door een intensivering van de pleziervaart. Ik pleit daarom voor opname van extra maatregelen t.a.v. de recreatievaart. Daarbij denk ik bv. aan zonerings m.b.t. maximaliseren van motorvermogen, snelheid, diepgang, ecologische inpassing/inrichting van jachthavens, meer/vaker baggeren van drukbevaren boezemkanalen en plassen, onderzoek naar de effecten van motorvaart op de ecologie en (oevervegetatie).</p>	<p>Bij aanleg van NVO's houden wij rekening met lokale omstandigheden met oog op een optimaal rendement. Baggeren is vaak sowieso noodzakelijk i.v.m. een adequate wateraan- en afvoer. In ons integrale Waterbeheerplan 2010-2015 'Goed voor elkaar' is opgenomen dat onze inspanning met betrekking tot de recreatievaart vooral gericht is op het voorkómen van schade aan het watersysteem en de daarin voorkomende natuurwaarden. Het beleid zal de komende jaren nader worden uitgewerkt.</p>
<p>Graag wil ik met HHSK meedenken over slimme maatregelenpakketten/diensten zodat HHSK haar doelen kan realiseren tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.</p>	<p>Wij danken u voor uw aanbod. In voorkomende gevallen zullen wij graag gebruik van maken van uw kennis.</p>

Aanpassing WBP: geen

B. Inspraak Ontwerp integraal WBP HHSK 2010-2015

Het ontwerp-Waterbeheerplan HHSK 2010-2015 heeft vanaf 13 augustus 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zes zienswijzen binnengekomen. In de linker kolom van de onderstaande tabel is de inhoud van de zienswijzen puntsgewijs weergegeven. De rechter kolom geeft de reactie hierop van HHSK.

13.	Ingekomen	Archiefnummer
Gemeente Moordrecht Postbus 1 2840 AA Moordrecht	14-08-2009	2009.08304
Zienswijze	Beantwoording	
Wij hebben dit plan zonder verdere op- of aanmerkingen ter kennisgeving aangenomen	Wij danken u voor uw brief en zien met vertrouwen de verdere samenwerking tegemoet.	

Aanpassing WBP: geen

14.	Ingekomen	Archiefnummer
Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen Postbus 341 3100 AH Schiedam	23-09-2009	2009.09135
Zienswijze	Beantwoording	
Op pagina 15 van het ontwerp-WBP geeft HHSK aan dat het 'De ambitie van HHSK is om de keringen robuust en planmatig te onderhouden. Daarbij is aandacht voor landschap, cultuur en natuurhistorie.' Het Schap mist hier de functie recreatie en verzoekt HHSK om deze functie toe te voegen.	Blz. 15 betreft specifiek de waterkeringen. In het plan wordt als uitgangspunt toegevoegd dat HHSK bij de taakuitoefening mede rekening houdt met landschappelijke waarden, natuur, cultuurhistorie en recreatie, voor zover deze gerelateerd zijn aan onze taken en mits dit niet ten koste gaat van een doelmatige behartiging daarvan.	
Tevens verzoekt het Schap HHSK om, indien er keringen binnen het werkingsgebied van het Schap worden verbeterd, contact op te nemen met het Schap om te bespreken of projecten van het Schap integraal opgepakt en uitgevoerd kunnen worden.	In de uitvoering zullen wij in voorkomende situaties afstemmen met het Schap.	
Op pagina 47 van het OWBP bij paragraaf 7.2 worden bij punt 5 enkele functies vermeld die een gebied kunnen hebben. De functie recreatie wordt hier niet expliciet vermeld. Het Schap verzoekt het HHSK de functie recreatie wel te vermelden. Door in het gehele OWBP consequent de functie recreatie te vermelden onderschrijft het HHSK de status van recreatie als volwaardige ruimtelijke functie die meegenomen moet worden in projecten en ontwikkelingen.	Wij onderkennen de functie recreatie als een volwaardige ruimtelijke functie van het gebied. Voor (bestaande) recreatiegebieden gelden dezelfde waterkwaliteitsdoelstellingen als voor natuurgebieden. In de legenda van kaart 6 'Gebruiksfuncties' en elders in het plan wordt waar dit relevant is 'natuur' gewijzigd in 'natuur/recreatie'.	

Aanpassing WBP: Legenda kaart 6 aanpassen: 'natuur' wordt 'natuur/recreatie'

15.	Ingekomen	Archiefnummer
Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard Postbus 341 3100 AH Schiedam	23-09-2009	2009.09136
Zienswijze	Beantwoording	
<i>De zienswijze is inhoudelijk identiek aan die van het Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen; zie de desbetreffende tabel. In aanvulling daarop brengt het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard het volgende punt in:</i>		
Kaart 6 op pagina 25 van het OWBP geeft de gebruiksfuncties in het beheergebied van HHSK weer. De gebieden van het Schap staan weergegeven als gebruiksfunctie 'natuur'. Dit is onjuist. De gebieden van het Schap hebben als hoofddoel de gebruiksfunctie 'recreatie'. Het Schap verzoekt het HHSK het OWBP op dit punt te wijzigen.	Wij onderkennen de functie recreatie als een volwaardige ruimtelijke functie van het gebied. Voor (bestaande) recreatiegebieden gelden dezelfde waterkwaliteitsdoelstellingen als voor natuurgebieden. In de legenda van kaart 6 'Gebruiksfuncties' en elders in het plan wordt waar dit relevant is 'natuur' gewijzigd in 'natuur/recreatie'.	

Aanpassing WBP: Legenda kaart 6 aanpassen: 'natuur' wordt 'natuur/recreatie'

16.	Ingekomen	Archiefnummer
Recreatieschap Rottemeren Postbus 341 3100 AH Schiedam	23-09-2009	2009.09137
Zienswijze	Beantwoording	
<i>De zienswijze is inhoudelijk identiek aan die van het Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen; zie de desbetreffende tabel. In aanvulling daarop brengt het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard het volgende punt in:</i>		
Kaart 6 op pagina 25 van het OWBP geeft de gebruiksfuncties in het beheergebied van HHSK weer. De gebieden van het Schap staan weergegeven als gebruiksfunctie 'natuur'. Dit is onjuist. De gebieden van het Schap hebben als hoofdfunctie 'recreatie'. Twee gebieden zouden weergegeven kunnen worden onder de gebruiksfunctie 'natuur', namelijk de Wybtertjes in het Hoge Bergse Bos en het Koornmolengat. Het Schap verzoekt het HHSK kaart 6 van het OWBP op dit punt te wijzigen.	Wij onderkennen de functie recreatie als een volwaardige ruimtelijke functie van het gebied. Voor (bestaande) recreatiegebieden gelden dezelfde waterkwaliteitsdoelstellingen als voor natuurgebieden. In de legenda van kaart 6 'Gebruiksfuncties' en elders in het plan wordt waar dit relevant is 'natuur' gewijzigd in 'natuur/recreatie'.	

Aanpassing WBP: Legenda kaart 6 aanpassen: 'natuur' wordt 'natuur/recreatie'

17.	Ingekomen	Archiefnummer
Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder Oosteinde 53 2841 AA Moordrecht	23-09-2009	2009.09138
Zienswijze	Beantwoording	
<i>Noot: aangegeven zienswijze is, vanwege de lengte, gecomprimeerd tot een extract. Voor volledige zienswijze: zie brief.</i>		
<u>Waterveiligheid (algemeen)</u> Het Waterplan geeft een duidelijke analyse van het te voeren beleid om het overstromingsrisico en de gevolgen van een overstroming te beperken. Dijken en dijkvakken zullen in fasen versterkt worden. Praktische aspecten als keurzones voor diverse dijkvakken, waterpeilen, risicogebieden voor overstroming ontbreken echter. Graag merken wij het volgende op om tot een voor de praktijk werkzaam document te komen.	De functie van het Waterbeheerplan is om het beleid en de doelen van HHSK voor de komende zes jaar te bepalen. Het plan is daarom niet de plaats voor het vastleggen van de gevraagde concretere informatie en uitgangspunten. Voor zover relevant wordt daarnaar in het plan echter wel verwezen. In paragraaf 9.4 van het definitieve plan zijn de beleidskaders samengevat die wij hanteren bij de vergunningverlening.	
<u>Keurzones en bouwbeleid</u> Keurzones moeten worden opgenomen in het Waterbeheerplan. De gemeenten zijn niet op de hoogte van de wensen en eisen van het waterschap, respectievelijk het waterschap had begin deze eeuw nog geen (bouw)beleid geformuleerd.	Het Waterbeheerplan is hiervoor niet het geëigende instrument. Keurzones worden juridisch vastgelegd in de leggers welke samen één geheel vormen met de keur. HHSK heeft leggers voor de waterkeringen waarin deze zones zijn vastgelegd. In het Waterbeheerplan is als maatregel opgenomen dat gedurende de planperiode de leggers worden geactualiseerd. Het bouwbeleid en gedetailleerde uitvoeringsplannen maken geen onderdeel uit van het Waterbeheerplan. HHSK beschikt echter wel over vigerend bouwbeleid wat gekoppeld is aan de keur/legger. Bouwbeleid is vastgesteld nadat dit de inspraakprocedure heeft doorlopen. In paragraaf 9.3 van het ontwerp-WBP is hiernaar verwezen.	
<u>Risicogebied overstroming</u> De risicogebieden waterveiligheid moeten in het Waterbeheersplan worden aangegeven. Maatregelen moeten worden genomen om afwenteling van problemen van nieuwbouwgebieden op de omgeving te voorkomen.	Het Waterbeheerplan is hiervoor niet het geëigende instrument. Het huidige veiligheidsniveau van de Zuidplaspolder is door rijk en provincie bepaald en vastgelegd in de Wet op de waterkering als een overschrijdingskans. De Zuidplaspolder maakt deel uit van dijkkring 14 Centraal Holland waarvoor een overschrijdingskans geldt van 1:10.000 jaar. Landelijk wordt gewerkt aan nieuwe veiligheidsnormen welke gebaseerd worden op het overstromingsrisico (risico = kans x gevolg). Bij de (her)inrichting van de Zuidplaspolder wordt hierbij al op ingespeeld. Uitgangspunt hierbij is o.a. dat	

	er geen ontoelaatbare afwenteling zal plaatsvinden. De uitwerking vindt plaats op het niveau van het gemeentelijke bestemmingsplan. HHSK is hier via het proces van de watertoets en de vergunningverlening nauw bij betrokken.
<p><u>Veiligheid bestaande dijken langs de Hollandse IJssel</u></p> <p>De stormvloedkering bij Capelle aan den IJssel geeft onvoldoende bescherming, omdat de kering alleen bij stilstaand water gesloten kan worden. Bij een dijkdoorbraak ontstaat een stroming door de kering.</p>	Het Waterbeheersplan is niet het geëigende instrument om uitspraken te doen over de veiligheidstoestand en het sluitregime van de stormvloedkering in de Hollandse IJssel. De stormvloedkering is niet in beheer bij HHSK maar bij Rijkswaterstaat. Het sluitregime is overigens gekoppeld aan het veiligheidsniveau van de dijkringen dat is bepaald door het rijk.
<p><u>Veiligheid bestaande dijken langs de Gouwe</u></p> <p>Gevreesd wordt voor een doorbraak van een dijk, waarbij de boezem van Rijnland de Zuidplaspolder in stroomt. Voorgesteld wordt het aanbrengen van een balgstuw.</p>	Het Waterbeheersplan is niet het geëigende document om in detail uitspraken te doen over de feitelijke veiligheidstoestand van bepaalde waterkeringen. Op kaart no. 4 behorende bij het Waterbeheersplan is aangegeven dat de Gouwekade zich in de zwaarste normklasse van genormeerde regionale waterkeringen bevindt (schadeklasse V). In het Waterbeheersplan is aangegeven dat in 2012 de genormeerde regionale waterkeringen (boezemkaden) gedetailleerd getoetst zullen zijn op de hoofdsporen hoogte en veiligheid. Afhankelijk van de uitkomsten van de toetsing zal moeten worden bezien of fysieke maatregelen noodzakelijk zullen zijn.
<p><u>Oppervlaktewaterbeheer; KRW</u></p> <p>Verwijzing naar de zienswijze van de MMVZ op het KRW-deel.</p>	Zie onze reactie bij de KRW-zienswijze van de MMVZ (ingekomen brief 2009.02287 d.d. 16-02-2009)
<p><u>Peilvakken en waterpeilen</u></p> <p>Het Waterbeheerplan zou ook de diverse peilvakken van de polders met gegevens over waterpeilen, vereiste drooglegging en vloerhoogte moeten geven. Het zuidoostelijke gedeelte van de Zuidplaspolder is ook een "risicogebied wateroverlast oppervlaktewater". Bij een extreme hoeveelheid neerslag kan wateroverlast optreden. Dit zal het eerst gebeuren in de laagst liggende delen binnen een samenhangend peilgebied.</p>	Het Waterbeheerplan is niet het geëigende document voor het vastleggen van deze informatie. Streefpeilen voor het oppervlaktewater worden vastgelegd in de peilbesluiten. In de daaraan ten grondslag liggende rapporten wordt ook bepaald met welke maaiveldhoogten c.q. drooglegging daarbij rekening wordt gehouden. Bij de advisering over ruimtelijke ontwikkelingen (watertoetsproces; wateradvies) geven wij aan met welke randvoorwaarden ten aanzien van ondermeer drooglegging en vloerhoogten daarbij rekening moet worden gehouden.

<p><u>Riolering; afkoppelen</u> Een waterbeheerplan wordt in overleg met de diverse gemeenten opgesteld, met name met betrekking tot het afkoppelen van regenwater dat het riool instroomt. Veel huiseigenaren zijn geneigd zoveel mogelijk tuinoppervlak te verharderen, waardoor de afvoer naar gemengde riolen zal toenemen. Een efficiënte methode om het afkoppelen te bevorderen en de verharding van tuinoppervlak te reduceren is het financieel koppelen van de rioolbelasting en/of onroerendgoedbelasting aan het verhard oppervlak per woning en het afkoppelen van het dakoppervlak.</p>	<p>In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe wij het afkoppelen van verhard oppervlak en het aanleggen van groene daken (in Rotterdam centrum) willen stimuleren. Het verharderen van grote oppervlakken is in verband met de gevolgen voor het waterbeheer verboden in de keur van HHSK. Bevorderen hiervan via belastingmaatregelen ligt, ondermeer gezien het detailniveau en daardoor toenemende complexiteit, niet voor de hand. De genoemde gemeentelijke belastingen vallen buiten de competenties van het waterschap.</p>
---	--

Aanpassing WBP: geen

18.	Ingekomen	Archiefnummer
<p>Stichting Het Zuid-Hollands Landschap Nesserdijk 368 3063 NE Rotterdam</p>	<p>24-09-2009</p>	<p>2009.09180</p>
<p>Zienswijze</p>	<p>Beantwoording</p>	
<p><u>Ecologische hoofdstructuur</u> Middels deze brief vragen we u in het waterbeheerplan meer aandacht te besteden aan het waterbeheer in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De kaders zijn duidelijk en het is nu tijd om stevig de handen uit de mouwen te steken en de goede voornemens m.b.t. de verbetering van de waterkwaliteit en het peilbeheer werkelijk te realiseren. Een van de doelen uit het provinciale ILG-programma 2007-2013 is het wegwerken van de milieutekortingen in de EHS. Verdroging en slechte waterkwaliteit zijn de belangrijkste milieutekortingen in de EHS in het beheergebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. Uit gegevens van de provincie blijkt dat het huidige tempo om de noodzakelijke maatregelen te nemen te laag is en dat het risico bestaat dat aan het eind van de 1e ILG-periode in 2013 de doelen niet zijn gehaald en er geld overblijft. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap verzoekt u hierop te anticiperen en in het waterbeheerplan operationele doelstellingen en maatregelen op te nemen m.b.t. de milieutekortingen in de EHS. Tevens verzoeken wij u de doelstellingen te monitoren en tijdig maatregelen te treffen, zodat beschikbare ILG-budgetten kunnen worden benut.</p>	<p>Het initiatief voor het realiseren van functieveranderingen, waaronder de EHS, ligt bij andere instanties. In het Waterbeheerplan (blz.25 ontwerp-WBP) hebben wij aangegeven welke doelen wij nastreven voor verschillende gebieden. Voor KRW-waterlichamen is dit het GEP (zie ook bij 'waterparels'). De verwachting is dat de te ontwikkelen natuur/EHS voor het overgrote deel als KRW-waterlichaam zal worden aangewezen. In eerste instantie zullen wij in het planproces inbrengen wat dit betekent voor de inrichting en het toekomstig beheer van de desbetreffende gebieden. Voor zover HHSK bepaalde onderdelen hiervan realiseert zal dit moeten worden gefinancierd door provincie of rijk.</p>	

<p><u>'Overige wateren' en waterparels</u> Aanvullend op de Kaderrichtlijn water is het o.i. kosteneffectief om maatregelen te treffen in wateren die zo klein zijn dat ze niet onder de zogenaamde rapportagegrens van waterlichamen vallen. Deze zogenaamde waterparels omvatten vaak grote ecologische waarden en potenties, zoals ook de Natuurbalans 2008 laat zien. Wij verzoeken u de (potentiele) waterparels op te nemen in het waterbeheerplan met de daarbij gestelde doelen en tijdig maatregelen te nemen, zodat de beschikbare budgetten kunnen worden benut.</p>	<p>Voor zover dat nog niet het geval is zullen de waterparels waarschijnlijk in de toekomst worden aangewezen als KRW-waterlichamen. Dit met uitzondering van de waterparel in de Zuidplaspolder; deze maakt echter deel uit van de gebiedsontwikkelingen in de Zuidplaspolder en zal in dat kader zo goed mogelijk worden ingericht. Voor KRW-waterlichamen geldt het KRW-doel (GEP) als ambitie. In paragraaf 4.2 van het WBP is aangegeven welke doelen HHSK nastreeft voor de overige wateren (STOWA klasse III dan wel waterkwaliteitsbeelden).</p>
<p><u>Natuur; TOP-gebieden</u> Naast de waterkwaliteit is ook het peilbeheer in de natuurgebieden van groot belang om de vastgestelde natuurdoelen in 2013 te kunnen realiseren. Natuurgebieden hebben een natuurlijk peilverloop nodig, hoog in de winter en wat lager in de zomer. Op dit moment is het peilbeheer in de meeste natuurgebieden nog niet afgestemd op de natuurdoelen. Dat geldt ook voor de TOP-gebieden in de Krimpenerwaard. De Boezemlanden in de Krimpenerwaard staan vermeld op de landelijke en provinciale TOP-lijst van verdroogde natuurgebieden. De verdroging van deze natuurgebieden moet in 2015 zijn hersteld. Voor deze TOPgebieden zijn budgetten beschikbaar. We verzoeken u doelstellingen en maatregelen voor de TOP-gebieden op te nemen in het waterbeheerplan, zodat de aanwezige budgetten kunnen worden benut.</p>	<p>Het peilbeheer in de te ontwikkelen natuurgebieden zullen wij te zijner tijd aanpassen op de nieuwe functie. Daarbij zullen wij bezien in hoeverre een natuurlijker peilbeheer mogelijk is, zonder dat dit leidt tot ongewenste uitdroging en maaiveldvaling. Het vooruitlopend op grootschaliger ontwikkelingen invoeren van een specifiek waterbeheer in de – kleine en verspreid gelegen – TOP-gebieden in de Krimpenerwaard lijkt ons niet wenselijk, zowel vanwege de kosten als de ongewenste versnippering van het watersysteem.</p>
<p><u>Peilbeheer en klimaatbuffers</u> Natuurvriendelijke oevers en natuurlijk peilbeheer kunnen worden gecombineerd met vasthouden en bergen van neerslagoverschotten en het conserveren van zoet water voor drogere perioden. Gebieden waar dergelijke maatregelen worden genomen worden klimaatbuffers genoemd. Het ministerie van VROM heeft voor klimaatbuffers € 20 mln ter beschikking gesteld. Wij verzoeken u aandacht te besteden in het waterbeheerplan aan de mogelijkheden voor klimaatbuffers in het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en de mogelijkheden om extra financiering hiervoor te benutten. Het Veenweidepact Krimpenerwaard biedt hiervoor o.i. goede kansen.</p>	<p>De mogelijkheden voor waterconservering (voorraadvorming) zijn in het gebied van HHSK beperkt. Afspraken hierover zullen worden uitgewerkt in het Watergebiedsplan Krimpenerwaard. Daarbij zal tevens worden bezien of aanspraak kan worden gemaakt op de regeling van VROM voor klimaatbuffers.</p>

Aanpassing WBP: geen

