



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard

Aan de leden van de
verenigde vergadering

Rotterdam, 31 mei 2005

V.V.: 29 juni 2005

Onderwerp: beleidsvereffening inzake
planvorming stedelijk water

Agendapuntnr: 15

Aanleiding

Zoals ook opgemerkt in het VV stuk "Resultaten doorlichting investeringsprogramma's" (juni 2005) bestaan verschillen in het beleid van het waterstaatkundig beheer tussen de voormalige beheersgebieden van Schieland en de Krimpenerwaard. Dergelijke verschillen uiten zich vooral in de diverse bijdrageregelingen die de afgelopen jaren door de verschillende gefuseerde organisaties zijn vastgesteld. Deze verschillen willen wij zoveel als mogelijk vereffenen en integreren. Hierbij is de inzet om de vereffening kostenneutraal ten opzichte van de lopende begroting uit te voeren. Na vereffening zullen de diverse besluiten als bouwstenen gelden voor de nieuw op te stellen beleids- en beheersplannen, waaronder het waterkeringen- en waterbeheersplan.

Onderstaande vereffening betreft het beleid omtrent stedelijk water en geldt specifiek voor het opstellen van stedelijke waterplannen en waterkwaliteitsspoortoetsingen (beide planvorming).

Beleid omtrent stedelijk water

Medio 2003 hebben de Unie van Waterschappen, de VNG en het Rijk het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) ondertekend, waarin afspraken staan over de wijze waarop met water wordt omgegaan. In het NBW staat als doelstelling dat alle gemeenten in Nederland die met wateroverlast kampen vóór eind 2006 een (gemeentelijk, stedelijk) waterplan opgesteld hebben (artikel 13).

Daarnaast ligt vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) voor de waterbeheerder een verplichting in alle oppervlaktewateren een goede ecologische toestand te behalen (2015). Vooruitlopend hierop dient in 2010 aan de doelstelling van het waterkwaliteitsspoor te zijn voldaan (Tweede Rioleringsnota, werkgroep Riolerings West Nederland (wRw), juli 2002). De toetsing dient door de waterbeheerder te worden uitgevoerd.

Stedelijk Waterplan

In de *Handreiking Stedelijk Waterplan* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Unie van Waterschappen (UvW) is het opstellen van een waterplan nader uitgewerkt. Hierin wordt als een van de belangrijke aspecten in het proces genoemd: Het stedelijk waterplan wordt door beide partijen (gemeente en waterschap) lokaal democratisch vastgesteld.

Door het opstellen van een gemeentelijk waterplan kan enerzijds de samenwerking tussen de vele betrokken actoren verbeterd worden, en anderzijds één gezamenlijke visie m.b.t. waterbeheer en daaraan gerelateerde thema's geformuleerd worden. Bovendien kan in een waterplan het kader gesteld worden voor de watertoets procedure in ruimtelijke plannen.

Het waterplan is in zekere zin een vrijwillige planvorm. Vooral in die gemeenten waarin sprake is van een nog te realiseren wateropgave dan wel een gewenste wijziging van het watersysteem, biedt het gemeentelijk waterplan een goede basis voor uitvoering. Daarnaast kan met het waterplan over de grenzen van de eigen taakopvatting heen worden gekeken. Dit

zal het inzicht in elkaars taken, opgaven, organisaties en mogelijkheden vergroten en kansen bieden voor een integrale visie.

In het waterplan wordt deze visie geconcretiseerd en uitgewerkt in gezamenlijke en doelmatige oplossingen (een uitvoeringsprogramma) al dan niet met uitgangspunten voor andere plannen zoals bestemmings- en rioleringsplannen. Een waterplan is weliswaar een vrijwillige planvorm, maar mag niet vrijblijvend zijn. Daarom zal het waterplan moeten uitmonden in een convenant of bestuursovereenkomst. Hierin kunnen afspraken worden gemaakt over de aangedragen oplossingen.

Het initiatief voor een waterplan ligt bij de gemeente. Voorgesteld wordt de kosten voor het opstellen van het waterplan gelijkelijk te verdelen over de betrokken partijen (50%-50% bij gemeente- HHSK, en 33,3%-33,3%-33,3% bij (deel)gemeente- HHSK- derde partij, bijvoorbeeld de afdeling Waterhuishouding van de gemeente Rotterdam).

Dit is overeenkomstig de verdeelsleutel zoals die gebruikelijk was bij het opstellen van eerdere door Schieland opgestelde waterplannen. Dit wijkt echter af van de in het verleden door ZHEW en Krimpenerwaard gebruikte verdeelsleutel (beide 33,3% bijdragen = samen 66,6%). Omdat HHSK sinds de fusie één integrale waterbeherende organisatie is, ligt het voor de hand de kosten evenredig met de gemeente te verdelen.

NB: bovengenoemde kostenverdeling betreft nadrukkelijk niet de kostenverdeling van het uitvoeringsprogramma. Hierover dienen separaat en per gemeente nadere afspraken te worden gemaakt. Dit zal vervolgens afzonderlijk aan de VV worden voorgelegd.

Waterkwaliteitsspoortoetsing

Middels een WVO-vergunning worden aan de gemeenten eisen gesteld om te voldoen aan de basisinspanning (maximale vuilvracht uit het riool). De uitvoering van benodigde maatregelen om deze basisinspanning te bereiken is een gemeentelijke taak en komen dan ook ten laste van de gemeente.

De waterbeheerder kan een betere oppervlaktewaterkwaliteit willen nastreven dan met de basisinspanning wordt bereikt. Of dit kan en hoe dit kan, wordt bepaald via het zogenaamde waterkwaliteitsspoortoetsing of TEWOR-toetsing (TEWOR staat voor Toetsing van het Effect op de Waterkwaliteit van Overstortingen uit Rioolstelsels).

De waterkwaliteitsspoortoetsing vormt een bouwsteen voor een stedelijk waterplan. Deze toetsing dient door de waterbeheerder te worden uitgevoerd (wRw) en dus gefinancierd (100% dragen van de kosten voor het opstellen van waterkwaliteitsspoortoetsingen). Vereffening van beleid voor waterkwaliteitsspoortoetsing is niet aan de orde, omdat zowel in Schieland als in de Krimpenerwaard op bovengenoemde wijze hieraan invulling werd gegeven. Wijzigingen in de financiering treden dus niet op.

Financiële consequenties

Voor het Schielandse deel van het beheersgebied zijn er geen financiële consequenties van deze beleidsvereffening want het beleid wijzigt hier niet. Voor het Krimpenerwaardse deel ontstaat vanwege de veranderde verdeelsleutel voor stedelijke waterplannen (van 66,6% naar 50%) enig financieel voordeel.

Voorstel:

Wij stellen u voor te besluiten tot bovengenoemde wijze van vereffening van het beleid voor planvorming omtrent het stedelijk water door het evenredig verdelen van de kosten voor het opstellen van een stedelijk waterplan over de betrokken partijen.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris,

waarnemend dijkgraaf,

mr. I.C.M. Baltus

drs. J.H.M. Kienhuis