



Aan de leden van de
verenigde vergadering

V.V: 7 oktober 2009 Datum 8 september 2009
Agendapuntnr. 7 Bijlagen
Onderwerp Conceptreactie op het rapport 'Samen presteren we meer' van de Unie (commissie Doornbos)

1. Inleiding

In de Unie van Waterschappen heeft de commissie 'Organisatie en Werkwijze', ook bekend als de commissie Doornbos, voor de zomer van dit jaar een rapport aangeboden, getiteld 'Samen presteren we meer, Bouwen aan een nieuwe verenigingsstructuur'. In het rapport, dat u bij de vergaderstukken aantreft, worden negentien aanbevelingen geformuleerd om te komen tot een krachtige en slagvaardige Unie.

De meest opvallende aanbevelingen (nummering overgenomen uit het rapport, pp. 28-30):

nr	Huidige situatie	Aanbeveling
3	De Ledenvergadering bestaat uit voorzitters van waterschappen (dijkgraven/watergraven).	Aan visievormende Ledenvergaderingen kunnen per waterschap 5 tot 8 bestuurders deelnemen, te bepalen door het waterschap zelf. Dit kunnen ook leden van het AB van het waterschap zijn.
5	Uniecommissies <i>adviseren</i> het Uniebestuur.	Uniecommissies zijn <i>besluitvormend</i> .
9	Het Uniebestuur bestaat uit zes voorzitters van waterschappen (in totaal zes leden, inclusief voorzitter).	Het Uniebestuur bestaat uit drie voorzitters van waterschappen en drie DB-leden (in totaal zes leden, inclusief voorzitter).

N.B. Dit zijn drie van de negentien aanbevelingen, voor de overige aanbevelingen zij verwezen naar pp. 28-30 van het rapport.

In plaats van een bestuur met uitsluitend voorzitters van waterschappen, pleit de commissie dus voor een bestuur dat voor de helft uit dijk/watergraven bestaat en voor de andere helft uit (hoog)heemraden. Daarnaast wordt aanbevolen dat de DB-leden ook via de Uniecommissies beslissingsbevoegdheid krijgen. Verder zouden AB-leden moeten worden toegelaten tot de visievormende bijeenkomsten (Ledenvergadering).

2. Voorstel

Bijgaande conceptbrief bespreken en deze bij akkoord namens de verenigde vergadering van Schieland en de Krimpenerwaard te versturen naar de Unie, met een afschrift aan alle waterschappen.

3. Achtergrondinformatie

De bedoeling van het instellen van de commissie Doornbos was het doen van aanbevelingen voor een slagvaardige Unie, waarbij de samenstelling van het bestuur is afgestemd op de gedachte achter de wet met betrekking tot het lijstenstelsel en democratisering. De commissie heeft de conclusies van de Werkgroep Oosters en het rapport Water Wegen als uitgangspunt genomen.

4. Motivering voorstel

Het is ontegenzeggelijk dat het bestuur van de Unie met het opvolgen van de aanbevelingen van de commissie Doornbos democratischer zou worden. Naast benoemde bestuurders krijgen nu immers ook gekozen bestuurders toegang tot de besluitvorming. Daarnaast is er winst op het punt van de slagvaardigheid als de Uniecommissies besluitvormend worden.

Het college van HHSK heeft zich een kritisch volger van de Unie betoond. De afgelopen tijd hebben wij ons in een aantal dossiers steeds moeilijker kunnen vinden in de lijn van het Uniebestuur en hebben we zorg getoond over de representativiteit, de slagkracht en het gezag van de Unie. De aanbevelingen van de commissie lijken ons hierin grotendeels tegemoet te komen. Meer betrokkenheid van leden van het DB en AB bij de visievorming en de standpuntbepaling is toe te juichen. Dat een en ander zowel bestuurders als de ambtelijke organisatie voor uitdagingen plaatst, hoeft geen beletsel te zijn. Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard omarmen en ondersteunen de denkwijze die uit het rapport spreekt.

Voor wat betreft de uitwerking hebben wij nog enkele aandachtspunten.

Visievorming (aanbeveling 3 en 4)

Het is een goede zaak om brede visievormende bijeenkomsten te organiseren. Wij kunnen ons daarnaast voorstellen dat er tussentijds onderwerpen aan bod komen die vragen om een snelle standpuntbepaling door de Unie. Als het gaat om fundamentele kwesties zouden wij graag zien dat het Uniebestuur voorafgaand aan de standpuntbepaling een ledenraadpleging hanteert.

Vertegenwoordiging in de Uniecommissies (aanbeveling 6)

Wij onderschrijven de noodzaak van snelheid van besluitvorming en draagvlak volledig. De Uniecommissies hoeven echter wat ons betreft niet altijd te bestaan uit een vertegenwoordiging van alle waterschappen. Er zijn immers onderwerpen die alleen een bepaalde regio aangaan of een taak betreffen die slechts een beperkt aantal waterschappen raakt. Het ligt dan in de rede om voor dergelijke kernthema's een gebieds- of taakbenadering te kiezen en de besluitvorming te beperken tot een kleinere commissie, met uitsluitend deelnemers die rechtstreeks zijn betrokken bij het onderwerp.

Indeling Uniecommissies

De commissie ziet geen aanleiding om de indeling van Uniecommissies te wijzigen. Wij pleiten er voor deze indeling toch tegen het licht te houden. Het zou wellicht niet onlogisch zijn om een aparte commissie financiën in te stellen en internationale zaken te voegen bij bestuurlijke aangelegenheden en communicatie. Dat sluit waarschijnlijk beter aan bij de portefeuilleverdeling in het dagelijkse bestuur van de meeste waterschappen. Daarnaast zou onze vorige aanbeveling aanleiding kunnen geven tot een andere commissie-indeling of een specificatie van een commissie.

Voorzitterschap Uniecommissies

Als Uniecommissies besluitvormend worden, is het extra belangrijk om de integraliteit van de besluitvorming te waarborgen. Dat zou kunnen door elke Uniecommissie een eigen voorzitter te laten benoemen, en die te koppelen aan het bestuurslid dat het betreffende onderwerp in zijn of haar portefeuille heeft.

Samenstelling van het bestuur (aanbeveling 9)

Wij kunnen ons in beginsel goed vinden in de aanbeveling, maar willen er voor pleiten niet te star te zijn in de verdeling tussen voorzitters van waterschappen en dagelijks bestuursleden. Kwaliteit moet voorop staan, de beste man of vrouw op de juiste plaats. Het zou daarom niet onmogelijk moeten zijn om bijvoorbeeld twee voorzitters en vier dagelijks bestuursleden, of juist andersom, te benoemen in het bestuur. Daarbij moet er aandacht zijn voor een evenredige vertegenwoordiging van de verschillende (al dan niet gebiedsgebonden) belangen (bijvoorbeeld zandgronden versus laaggelegen polders) en politieke kleur.

Voorzitter van het bestuur (aanbeveling 12 en 13)

Aanbevelingen 12 en 13 zijn enigszins met elkaar in tegenspraak. In aanbeveling 12 wordt de mogelijkheid van een externe voorzitter opengelaten, dat wil zeggen iemand die geen bestuurder is van een waterschap, terwijl in aanbeveling 13 deze mogelijkheid direct weer wordt uitgesloten door in de profielschets op te nemen dat de voorzitter of DB-lid van een waterschap is. Ons college heeft eerder in een brief de mogelijkheid geopend van een externe kandidaat als nieuwe voorzitter.

5. Gevolgen/consequenties

Belangrijk: De Unie heeft diverse bespreekrondes georganiseerd ten aanzien van het rapport, zie onder punt 7 van dit voorstel. Op 1 oktober is er een speciale discussiebijeenkomst onder leiding van de heer Elco Brinkman. Het college vaardigt namens HHSK de heren Oosters en De Jonge af. Aangezien de stukken voor de vaste adviescommissies en de VV al eerder zijn verzonden, zijn de bevindingen van die dag nog niet verwerkt in dit voorstel. De dijkgraaf zal in de VV van 7 oktober de uitkomsten van de discussiebijeenkomst mondeling terugkoppelen.

Financieel

Niet van toepassing

Personeel

Niet van toepassing

Juridisch/Risico's

Niet van toepassing

6. Aspecten voor de omgeving, communicatie en wijze van publiceren

Niet van toepassing

7. Verdere aanpak, procedure, planning

De Unie heeft vanaf september 2009 diverse bespreekrondes gepland:

- | | |
|----------|--|
| 08/09/09 | bespreking in D&H van HHSK en in het accountgesprek tussen accounthouder J. Geluk van het Uniebestuur en D&H van HHSK (zie de betreffende mededeling in de stukken, alsmede het verslag van de bijeenkomst); |
| 18/09/09 | bespreking Unie en de VDW (secretaris-directeuren waterschappen); |
| 25/09/09 | eerste oriënterende bespreking in de Ledenvergadering ; |
| 01/10/09 | discussiebijeenkomst bij de Unie onder leiding van Elco Brinkman, hiervoor heeft het DB de heren Oosters en De Jonge afgevaardigd; |
| 04/12/09 | uiterlijke datum standpunt Uniebestuur; |
| 18/12/09 | bespreking bestuursvoorstel in de Ledenvergadering. |

8. Evaluatie

Niet van toepassing

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris-directeur,

dijkgraaf,

M.J.H. van Kuijk

mr. J.H. Oosters