



Aan de leden van de
verenigde vergadering

Rotterdam, 14 juni 2010 V.V.: 30 juni 2010

Onderwerp: Beschouwingen ten
behoefte van de VV

Voorstel

Wij stellen u voor kennis te nemen van bijgaande beschouwingen naar aanleiding van de commissievergaderingen op 4 juni jongstleden en de beschouwingen te betrekken bij de bespreking van de voorstellen in uw vergadering van 30 juni 2010.

Wijziging agenda

In de commissie IWV is uitgebreid gesproken over een door de vertegenwoordigers ongebouwd ingediend alternatief voor het oplossen van het knelpunt Achterbroek. Gezien de discussie is besloten dit onderwerp alsnog te agenderen van de VV. De desbetreffende stukken worden u gelijktijdig met de beschouwing toegezonden.

Verdere wijzigingen in de agenda: het voorstel 'Verzoek tot starten voorbereiding verbetering van de minst veilige delen van de primaire waterkeringen categorie C (PWK categorie C)' wordt een hamerstuk en het voorstel 'Vaststellen peilbesluit Stolwijk, Bovenkerk en Schoonouwen en Nota van beantwoording' wordt een bespreekstuk.

Advisering van de commissies

De commissie adviseerden overwegend positief op de voorstellen. Hieronder maken wij bij een aantal agendapunten enkele beschouwende opmerkingen. De overige agendapunten geven naar aanleiding van de behandeling in de commissies geen aanleiding tot nadere beschouwingen.

Agendapunt 8: Jaarrekening en jaarverslag 2009

De behandeling van de Jaarrekening gaf in de commissie AZM aanleiding tot enkele (technische) vragen, die hieronder puntsgewijs worden behandeld. De vraag staat steeds schuin gedrukt, daarna in normaal lettertype het antwoord.

In de commissie IWV is gevraagd naar nadere gegevens op het gebied van handhaving zoals het aantal bezwaren.

Gewerkt wordt aan een nota handhaving. Hierin zal nader inzicht worden gegeven over de huidige wijze van handhaving, het aantal en karakter van de bezwaren alsmede de hiermee bereikte effecten.

In de commissie IWV is gevraagd naar de oorzaak en consequenties van het niet op orde zijn van legger en beheersregisters.

De oorzaak is gelegen in een combinatie van aanwezige vacatures en een hoger gewenst kwaliteitsniveau. Dit item heeft ook aandacht gekregen in het Waterbeheerplan 2010-2015. Op dit moment wordt middels het opstellen en uitvoeren van jaarplannen in een aantal jaren gewerkt aan het op orde brengen van leggers en beheersregisters.

Kan bij de begroting/jaarrekening worden aangegeven welk deel van de totale loonkosten wordt geactiveerd op projecten?

De totale loonkosten over 2009 bedroegen € 22 miljoen (zie pagina 63 van de jaarrekening). Hiervan is € 2,4 miljoen geactiveerd op projecten/investeringen. Uitgedrukt in percentages is dit 11%. In de volgende jaarrekeningen zal dit percentage vermeld worden.

Op p. 17 staat: 'Het budget van ruim € 35.000 voor onderhoud aan de overige waterkeringen is in 2009 niet benut.' Kan het college dat toelichten?

Overige waterkeringen betreffen de landscheidingen, polderkaden en andere minder belangrijke (vaak droge) waterkeringen. Vanwege het beperkte belang (risico) van deze waterkeringen is het onderhoud curatief van aard, dat wil zeggen dat we pas onderhoud plegen als gebreken geconstateerd zijn. De gebreken vielen in 2009 mee. Ook de inspectieresultaten bij andere waterkeringen waren positiever dan andere jaren voor een deel is dat te verklaren uit het feit dat het weer in 2009 weinig extreem was (niet een lange droge periode en weinig zware stormen en hevige regenbuien). Er hoeft jaarlijks sowieso niet veel onderhoud aan deze waterkeringen plaats te vinden. Een meevaller heeft dan procentueel al snel grote gevolgen.

Kunnen we bij het baggeren niet achteraf verrekenen in plaats van vooraf (bewerkelijk en kostbaar) inmeten?

De voorgestelde methode is in het kader van regels rondom aanbesteding niet meer geoorloofd, in feite hebben we het dan over 'in regie' uitvoeren van baggerwerken. Op basis van uren, huur materieel of m3 achteraf afrekenen kan dus niet meer. Overigens is het de vraag of het daarmee ook goedkoper zou worden. Ook nu is er sprake van concurrentie aan de hand van de prijs als gevolg van de te verwachten hoeveelheid bagger.

Wat is de oorzaak van de kostenstijging ad € 669.000 in 2010 van het product Getransporteerd afvalwater (p. 26)?

In de Jaarrekening is bij Beleidsproduct 12 Getransporteerd afvalwater een aanzienlijke onderschrijving van de begroting ontstaan. Op pagina 30 van de Jaarrekening is deze onderschrijving verklaard. De essentie hiervan is dat de kosten voor onderhoud en energie lager zijn uitgevallen, een aantal rioolgemalen zijn verkocht aan de Stichting Beheer Registergoederen Schieland en een aantal correcties in activa ten gevolge van gewijzigde regelgeving. Dit is het directe gevolg van de verplichte opschoning in de activa eind 2009 waarmee wordt voldaan aan de voorschriften van de BBVW. De financiële gevolgen zijn verwerkt in de jaarrekening 2009 en in de voorjaarsnota 2010. In de jaarrekening 2009 is een eenmalige opbrengst geboekt op het product Bouw en verwerving transportstelsels. Dit betreft een correctie op een ontvangen subsidie. Deze subsidie was geboekt in de activa waardoor de opbrengst over meerdere jaren gespreid ten gunste kwam van het exploitatieresultaat. De subsidie is nu geheel ten gunste van het jaar 2009 geboekt. Daardoor mag deze opbrengst vanaf 2010 niet meer begroot worden. Dit is in de voorjaarsnota verwerkt en zichtbaar als een kostenstijging ad € 669.000 in 2010.

Wat is de oorzaak van de kostenstijging ad € 153.000 in 2010 van het ondersteunend product Centraal management (p. 41)?

Op het product Centraal management worden onder meer de personeelskosten begroot van directie, concernstaf, managementassistenten en van medewerkers die in afwachting zijn van herplaatsing. De kostenstijging ad € 153.000 in 2010 is het gevolg van verbeteringen in de personeelsbegroting. Abusievelijk waren in de vorige personeelsbegroting twee voltijd functies (2 fte) niet begroot. Dit is in de voorjaarsnota 2010 hersteld en zichtbaar als een kostenstijging op het product Centraal management. Het betreft functies in schaal 10 (ca.

€ 61.000 totale werkgeverslasten) en in schaal 13 (ca. € 92.000 totale werkgeverslasten).

Agendapunt 9: Voorjaarsnota 2010

De behandeling van de Voorjaarsnota gaf in de commissie AZM eveneens aanleiding tot enkele (technische) vragen, die hieronder puntsgewijs worden behandeld. De vraag staat steeds schuin gedrukt, daarna in normaal lettertype het antwoord.

Er zit geen voorstel ter besluitvorming bij de Voorjaarsnota?

Bij de Voorjaarsnota is het voorstel niet apart bijgevoegd, maar zit deze in de nota zelf verwerkt, zie bladzijde 8.

Kunnen de prestatie-indicatoren erbij worden gevoegd?

In het verlengde van het Waterbeheerplan 2010-2015 is een eerste aanzet gemaakt voor een aantal bestuurlijk relevant geachte prestatie-indicatoren. Deze zijn in de mededelingen voor uw vergadering opgenomen. In de komende periode zal een verdere uitwerking van deze prestatie-indicatoren plaatsvinden.

Op p. 17 van de Voorjaarsnota staat een bedrag van 1 miljoen geraamd als inkomsten rijk, terwijl de ontvangst ervan bepaald niet zeker is. Kan het college dat toelichten?

Op dit moment is er inderdaad geen zekerheid over de bijdrage van het Rijk. Tegelijk is er evenmin zekerheid dat HHSK dit bedrag gaat uitgeven. Wij stellen voor om eventuele aanpassingen in de begroting mee te nemen bij de besluitvorming over het voorliggende voorstel inzake het onderzoek.

Agendapunt 10: Informatiebeleidsplan 2011 – 2015

In de commissie Algemene Zaken en Middelen is opgemerkt dat de cijferreeks in bijlage 3, stand van zaken investeringsprogramma informatievoorziening en automatisering, niet in overeenstemming is met het totaal van de telling investeringen in het vv-voorstel. Als bijlage treft u een gecorrigeerde versie aan.

Agendapunt 17: Voorbereiding en aanleg natuurvriendelijke oevers (NVO)

In de commissie IWV werd een aantal vragen gesteld, die hieronder worden beantwoord. De vraag staat steeds schuin gedrukt, daarna in normaal lettertype het antwoord.

Kan aangegeven worden hoe het gevraagde bedrag is verdeeld over de projecten?

Ja, dat kan:

- Een bedrag van € 185.500 is bestemd voor de voorbereiding van aanleg van de aanleg van natuurvriendelijke oevers, waarvan € 7.500 als bouwrentecomponent.
- Een bedrag van € 12.000 is bestemd als bijdrage aan het KRW-innovatieonderzoek Natuurvriendelijke oevers.
- Een bedrag van € 25.000 is bestemd voor de gemeente Nederlek ingevolge van een toezegging van de Verenigde Vergadering uit 2007 voor een bijdrage aan de aanleg van natuurvriendelijke oevers langs de sportvelden in de gemeente.
- Een bedrag van € 35.000 is bestemd voor de gemeente Capelle a/d IJssel voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers conform gemeentelijk waterplan, deelplan Schollebaar.
- Een bedrag van € 50.000 is bestemd voor de KRW stimuleringsregeling natuurvriendelijke oevers.

Er wordt in het voorstel sub c. een bijdrage aan het KRW Innovatieonderzoek "Scoren met natuurvriendelijke oevers" gevraagd. Doel van het project is, blijkens de toelichting, inzicht te

verkrijgen in het effect van natuurvriendelijke oevers langs regionale wateren. Betreffen de in het voorstel gevraagde kredieten onder a. en b. regionale wateren? Zo ja, is het dan niet beter eerst de uitkomst van het onderzoek af te wachten?

Nee, eerder wetenschappelijk onderzoek heeft al uitgewezen dat NVO nuttig zijn en een belangrijke bijdrage vormen om de KRW-doelen en overige waterkwaliteitsdoelstellingen te realiseren. Dit onderzoek richt zich in het verder optimaliseren van NVO's en richt zich op het monitoren van aangelegde oevers, en richt zich onder andere op de volgende vragen: Functioneren de oevers zoals verwacht; Wat is de meest efficiënte inrichting; Welke type beplanting biedt het beste resultaat.

Kan de bouwrentecomponent in het gevraagde krediet sub a. worden toegelicht?

In de verenigde vergadering van 8 oktober 2008 is het vigerende afschrijvingsbeleid van HHSK vastgesteld. Volgens dit beleid moet bouwrente worden toegevoegd aan de vervaardigingsprijs van een materieel vast actief als het bouwproject langer dan één jaar duurt (zie hoofdstuk 4.2 van het afschrijvingsbeleid). Dit is conform de verslaggevingvoorschriften van het besluit beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (BBVW). De investering voor (de voorbereiding van) natuurvriendelijke oevers betreft een bouwproject dat langer dan één jaar duurt. Daarom wordt bouwrente toegevoegd. Het hiervoor gehanteerde percentage is 4. Het aangevraagd krediet exclusief bouwrente bedraagt € 178.000. 4% van dit bedrag is € 7120,--. Naar boven afgerond is dat € 7500.

Klopt het dat het KRW-maatregelenpakket in bijlage 2 van het Waterbeheerplan voor wat betreft de Polder Bleiswijk, Zuidplaspolder Noord en Zuidplaspolder Zuid slechts het ontwikkelen van oevervegetatie vermeldt en niet de aanleg van natuurvriendelijke oevers, zoals de aanleg van natuurlijke oevers in bijlage 2 van het WBP wel nadrukkelijk vermeld wordt bij Krimpen aan den IJssel?

Het doel is op zich niet het realiseren van uitsluitend NVO's. Het ontwikkelen van oevervegetatie is breder en kan ook op een andere wijze worden bereikt, we kiezen uiteraard voor de meest effectieve manier. Dit kan dus ook een NVO zijn.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris-directeur,

dijkgraaf,

w.g.

w.g.

M.J.H. van Kuijk

mr. J.H. Oosters