



## VERSLAG van de vergadering van de commissie Integraal Waterbeheer, gehouden op 11 november 2005

Aanwezig: J. Klein, hoogheemraad, voorzitter  
mevrouw A.A. Aeyelts Averink-Winsemius, D. Bac, B. Bruil, W. Boer Gzn., W.A. Hardijzer, D.P. van de Herik, J. Klein, drs. E. Kortlandt, J.G.J. Lorscheijd, drs. N.M. de Rooij, mevrouw drs. A.M. van Zoelen, commissieleden  
ing. J. Helmer, sectordirecteur beleid, secretaris  
ir. W. Werumeus buning, sectordirecteur beheer  
mevrouw mr. I. Baltus, secretaris  
ing. R. van den Berg, afdelingshoofd Projecten (t/m agendapunt 5a)  
mevrouw A. Brandsen, afdelingshoofd Financiën & Control (agendapunt 6, punt 13)

Afwezig m.k.: W. Beekman, A.M. Houweling, C. van der Velden

Verslaglegging: mevrouw T. Beets

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en meldt de afwezigen. Omtrent agendapunt 6 (punt 11 Verkeersmaatregelen West Vlieterdijk) kunnen de commissieleden nog enkele stukken als nazending verwachten.

### 2. Verslag van de vergadering van 9 september 2005

Tekstueel:

*Pagina 1:*

Mevrouw Aeyelts Averink-Winsemius was met kennisgeving afwezig.

*Pagina 2:*

Agendapunt 3, 2<sup>e</sup> alinea, 3<sup>e/4e</sup> regel te lezen als: "De heer Werumeus buning meldt dat **oefeningen**, tevens een ....".

Naar aanleiding van:

*Pagina 4:*

2<sup>e</sup> alinea:

Desgevraagd meldt de **secretaris** dat de verdere ontwikkeling van het Veenweidepact niet in de territoriale commissie Krimpenerwaard wordt besproken. Bedoeld onderwerp komt aan de orde in de informele vv-vergadering van 13 december a.s.

*Pagina 6:*

Omtrent betaling polderlasten door de bewoners van De Bonk, licht de heer **Klein** toe dat voor de fusiedatum 10% werd betaald, en na de fusiedatum het volledige bedrag. Dit impliceert dat deze bewoners nu de volledige polderlasten betalen.



In reactie op de vraag van de heer **Bac** of, ingeval van wateroverlast, de bewoners het hoogheemraadschap aansprakelijk kunnen stellen, wordt toegezegd een en ander uit te zoeken. Het antwoord hierop zal als noot in dit verslag worden opgenomen.

*Noot secretaris:*

*Feitelijk is bij de wijziging van het systeem (van Oldamt naar Delfland) het aspect van kostenveroorzaking verlaten. De heffingen zijn veralgemeeniseerd en worden gebaseerd op de globale waardeverhouding. Hiermee is tevens de aansprakelijkheid in relatie tot het betalen van heffing ontkoppeld. Uit betrouwbare bron heb ik begrepen dat men toch voor zwak of nauwelijks beschermde gebieden een tariefsdifferentiatie beoogt. De indeling in omslagklassen is vrijwel geheel verlaten.*

Met inachtneming van bovenstaande op- en aanmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

### **3. Mededelingen**

#### **Certificering:**

Als gevolg van de fusie is dit jaar een traject in gang gezet om de afdeling zuiveringenbeheer vm. Schieland en ZHEW opnieuw te certificeren, aldus de heer **Werumeus buning**. In oktober heeft inmiddels een audit plaatsgevonden; het resultaat hiervan is, dat de KAM-certificering opnieuw voor het gehele beheersgebied is toegekend.

De commissie spreekt haar gelukwensen uit.

#### **Calamiteitenoefening:**

9 november jl. heeft een calamiteitenoefening met een 5-tal gemeenten in de Krimpenerwaard plaatsgevonden. Als leermoment kwam o.a. naar voren dat, naarmate er meerdere partijen zijn, de communicatie lastiger wordt. Ook de coördinatie daarboven maakte de communicatie nog eens extra ingewikkeld.

#### **Kaderrichtlijn Water:**

De heer **De Rooij** meldt een Bestuurlijk Overleg Rijn-West met de Unie van Waterschappen, waarin o.a. werd gemeld dat binnen de Europese Unie werd geconstateerd dat het gehele proces veel te ingewikkeld is. Overigens heeft dit vooralsnog geen invloed op onze activiteiten inzake de KRW.

### **4. Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

### **5. Onderwerpen buiten de agenda van de vv**

#### **5a. Presentatie N-Z-verbinding (R. v.d. Berg)**

Over dit onderwerp wordt een apart verslag opgesteld en bij de volgende commissievergadering geagendeerd.

#### **5b. Doorlichting beleidsveld baggeren**

De heer **Werumeus buning** licht toe, dat de voorliggende notitie nog een aantal onzekerheden in zich heeft; er speelt nog een aantal zaken die nadere uitwerking vragen. Deze zijn kort aangegeven met als conclusie dat doorgedaan kan worden op de ingeslagen weg. Financieel gezien is een en ander vastgelegd in de begroting.



Op pagina 2 wordt aangegeven dat 58% aan de voorzieningen wordt toegevoegd, aldus de heer **Bac**. Hij vindt dit percentage erg hoog. Het gaat hier echter om de reguliere baggerwerken, aldus de heer **Werumeus buning**, terwijl de grote saneringsprojecten een eigen financiering (investering met afschrijving) hebben. Het hieruit komende percentage is een toevalligheid.

De heer **Bruil** is benieuwd naar de stand van zaken herpolderen van gemeenten, dit in relatie tot het gegeven dat zij probleemveroorzaker zijn.

De heer **Werumeus buning** licht toe dat in het kader van herpolderen afspraken zijn gemaakt over achterstalligheid en hier verrekening heeft plaatsgevonden.

De heer **Hardijzer** wijst op de uitgangspunten, genoemd op pagina 1. In de een na laatste zin wordt aangegeven dat de kosten voor derden gespreid zijn. Hij bestrijdt dit.

Terzake pagina 2, laatste alinea staat, dat er een baggerplan voor 5 jaar is opgesteld; in de territoriale commissie Krimpenerwaard kwam echter een termijn van 8 jaar aan de orde. Dit is een punt van harmonisatie, aldus de heer **Werumeus buning**.

### 5c. Stand van zaken peilbesluit Stolwijk

De heer **Lorsheijd** vraagt een toelichting op de 2<sup>e</sup> zin van de 2<sup>e</sup> alinea "deze keer zal ook een enquête naar de funderingswijze van de panden in het buitengebied deel uit maken van het peilbesluit."

Het is de bedoeling in beeld te krijgen welke funderingen problemen opleveren c.q. zullen gaan opleveren, aldus de heer **Klein**. Er is een groot verschil of de peilisolatie voor 2 of 200 huizen zal zijn.

De heer **Helmer** vult aan dat de essentiële vraag is, of er wel of niet geïsoleerd gaat worden. Medio volgend jaar zal, ongeacht hoe de lijnen van het Veenweidepact lopen, duidelijkheid worden gegeven of de kern respectievelijk de lintbebouwing wel of niet wordt geïsoleerd en zo ja, wanneer.

### 5d. Evaluatie bestuursorganen en samenspel vv en college

Op pagina 2 is in een 6-tal punten aangegeven waar het hier om gaat.

De **secretaris** geeft aan, welke opmerkingen in de commissie Waterkeringen en Wegen zijn gemaakt. In het algemeen kan gezegd worden dat deze commissie zich hier bij aansluit.

De opmerkingen zijn/worden voor kennisgeving aangenomen; D&H zal zich hierover beraden.

Ten aanzien van de vergaderdiscipline geeft de heer **Bruil** de suggestie om een lijst van hamerstukken in te voeren.

Omdat het Algemeen Bestuur het hoogste gremium is, verzoekt hij de zinsnede "stemt in met" onder de vv-stukken te vervangen door het woord "besluiten".

De heer **Hardijzer** informeert welke bevoegdheden zijn overgedragen aan D&H. Deze liggen vast in het delegatiebesluit, aldus de **secretaris**. Overigens is een viertal zaken niet overgedragen op basis van de Waterschapswet.

De heer **Kortlandt** stelt voor om 1 maal per jaar een groslijst van agendapunten te ontvangen, waarbij tevens aangegeven op welke wijze deze behandeld gaat worden in de commissie.

De **secretaris** meldt dat op dit moment wordt gewerkt aan een voorraadlijst. Zijn vraag wordt meegenomen.

De heer **Boer** stelt zich terughoudend op inzake een hamerstukkenlijst.

Hij spreekt zijn lof uit over de vergaderstructuur en de sfeer in de vergadering.



## 6. Agendapunten voor de verenigde vergadering van 30 november 2005

### *Agendapunt 8: Strategische visie 2006-2009:*

De visie bestaat uit 2 delen, de visie zelf en de brochuretekst.

De heer **Kortlandt** is content met de behandeling van de visie in dit gremium. In het stuk zou in algemene zin de maatschappelijke verankering van het waterschapswerk nadrukkelijker naar voren moeten worden gebracht. Toegezegd wordt te bezien of de tekst iets "warmer" geformuleerd kan worden.

De dikbedrukte zin op pagina 2 "zorgvuldig met geld omgaan" wordt, mede op verzoek van mevrouw **Aeyelts Averink**, gewijzigd in "**realistisch met ambitie**". De dikbedrukte zin "verantwoordelijk maar betaalbaar" op pagina 3 dient te worden gewijzigd in "**verantwoord maar betaalbaar**".

Op verzoek van mevrouw **Van Zoelen** wordt in de dikbedrukte alinea op pagina 13, laatste alinea de woorden "**nu in vele gevallen**" geschrapt. Op pagina 10 onder taken wordt ingegaan op de KRW; onder kernpunt 9 wordt aan dit onderdeel reeds uitgebreid aandacht besteed. De zin op pagina 10 wordt geschrapt.

De heer **Bruil** vraagt aandacht voor de medeverantwoordelijkheid van de inwoner en verzoekt onder het kopje communicatie hier een zin over op te nemen. Dit wordt toegezegd.

In de brochuretekst onder het kopje "In grote lijnen..." wordt in de 5<sup>e</sup> regel vermeld dat wij zorgvuldig met geld omgaan. In de zin erna wordt gesteld dat wij kritisch kijken naar zaken die niet specifiek zijn voor een waterschap zoals het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. De heer **Boer** merkt op dat het hoogheemraadschap hier nog steeds verantwoordelijk voor is. Deze opmerking hoort niet thuis in de brochuretekst.

Afgesproken wordt dat in deze tekst de volgende zin wordt opgenomen "**Onze veiligheid zal gebaseerd zijn op een maatschappelijke kosten/batenafweging.**"

De dikbedrukte zin op pagina 10, onderaan wordt gewijzigd in "veiligstellen, **wordt beleid geformuleerd** voor het gebruik...".

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

### *Agendapunt 12: Instemmen met ontwerpplan module 3 van de landinrichting Krimpenerwaard:*

Ter tafel ligt module 3 van de landinrichting Krimpenerwaard, waarbij investeringen worden gevraagd voor een paar belangrijke uitgewerkte functies.

De heer **Lorsheijd** mist een woord in de 1<sup>e</sup> zin van de 1<sup>e</sup> alinea. Na het woord "hiervoor" dient het woord "**middelen**" te worden gelezen.

Mevr. **Van Zoelen** leest op pagina 1 van de vv-notitie dat het vastgestelde Raamplan niet is vastgesteld op basis van de landinrichtingswet en vraagt zich af waarop het Raamplan dan wel is vastgesteld. Op pagina 2 wordt een nieuw aangepast Raamplan vastgesteld, terwijl hier geen wettelijke basis voor is. De heer **Klein** licht toe dat het Raamplan in 1999 is vastgesteld naar aanleiding van de landinrichtingscommissie, met goedkeuring van de Provincie. Een en ander op vrijwillige basis.



De heer **Boer** heeft niet zo'n prettig gevoel bij het voorstel. Er wordt op pagina 2 gesproken over het uitvoeren van geen-spijtmategelen, doch hij komt ook spijt-mategelen in de lijst tegen. Tevens is de herbegrenzing vrij onduidelijk en onzeker. Hij heeft geconstateerd dat door DLG werkzaamheden worden verricht op basis van oud beleid; dit is niet conform de afspraken.

Omtrent de herbegrenzing staat, aldus de heer **Klein**, in de notitie aangegeven dat op basis van de finale afweging aan de vv wordt voorgesteld de benodigde kredieten beschikbaar te stellen. Dit betekent dat er een kleine slag om de arm wordt gehouden om te bezien of bepaalde herbegrenzingsen wel moeten doorgaan.

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 13: Beleidsbegroting 2006, meerjarenbegroting 2006-2010:*

Ter toelichting en eventuele beantwoording van technische vragen is aanwezig mevrouw A. Brandsen, afdelingshoofd financiën en controll.

De heer **Hardijzer** spreekt zijn verontrusting uit over de tariefstijgingen die de ingelanden de komende jaren staat te wachten. In het algemeen belang zal in het waterschap zelf gezocht moeten worden om een sluitende begroting en rekening te bewerkstelligen; de kostenstijgingen dienen niet op de ingezetenen te worden afgewenteld.

De heer **Klein** merkt op dat velen hier aan tafel zijn opmerking onderschrijven. Op dit moment wordt gekeken of er in de taken kan worden gesneden. De heer **Helmer** vult aan dat volgend jaar de taken zullen worden doorgelicht; in maart komt met de vv de discussie over waterkeringen, in juni over wegen en in september over integraal waterbeheer. (zie ook de belegnotitie bij de begroting).

Ook de heer **Bac** vindt dat het stijgingspercentage in deze dure tijd bijna niet te verkopen is naar de ingelanden.

De heer **Boer** is van mening dat het waterschap bepaalde taken heeft en wat nut en noodzaak is, moet gebeuren. Het gaat er, in zijn opinie, om dat een en ander correct en tegen zo min mogelijk kosten gebeurt.

De heer **Bruil** heeft ook moeite met de tariefstijgingen, die naar zijn mening niet door kunnen blijven gaan. Hij is van mening dat de begroting zeer technisch wordt gepresenteerd en de analyse daarvan minimaal in tekst dient te worden weergegeven.

Het is zo, aldus de heer **Helmer**, dat veel zaken door Provincie en Rijk opgelegd worden en ambitieniveau's voor ons worden neergezet, zonder daarbij behorende gelden.

Geconcludeerd wordt, dat in het vervolg bij de presentatie van de begroting de argumenten, die hebben geleid tot tariefstijgingen, beter in beeld worden gebracht.

Op pagina 3, kostenanalyse wordt gesproken over "toenemende kosten door de fusie 2006". De heer **Lorsheijd** informeert wat hier mee wordt bedoeld. Mevrouw **Brandsen** licht toe dat het hier gaat om regelingen die hun basis hebben in het sociaal statuut.

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 18: Kredietvoorstel Programma Bureau Peil 2010:*

Het gevraagde krediet ad € 500.000 behelst het jaar 2006. Desgevraagd wordt toegelicht dat het hier gaat om personele kosten.



***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 19: Kredietvoorstel realiseren hoofdwatgang Bleiswijk-Zuid:*

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 20: Kredietvoorstel vernieuwen gemaal Hitland:*

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 24: Kredietvoorstel saneren afvalwater poldergemalen:*

In reactie op de vraag van de heer **Lorsheijd** wordt gemeld dat het gemaal en de bijbehorende woning niet op het riool zijn aangesloten.

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

*Agendapunt 25: Kredietvoorstel automatisering besturing rioolgemalen:*

***De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.***

## **7. Rondvraag en sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, wordt hierna de vergadering gesloten.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 maart 2005.

secretaris

voorzitter