



## VERSLAG van de vergadering van de commissie Waterkeringen en Wegen, gehouden op 5 september 2007

**Aanwezig:** A. de Jong, voorzitter;  
A.J.B. van der Klugt, hoogheemraad;  
J. Baas, J.C. Meijdam, M. Molenaar,  
C.W. Veerhoek, B.A.S. Vester, leden;  
M. van Kuijk, secretaris-directeur;  
H. Paree, secretaris;  
Y.L. de Zwart, projectleider (bij de behandeling van agendapunt 13).

**Afwezig m.k.:** M.M. Leenders, A.P. Ros, leden.

**Verslag:** M.M. Albronda.

---

### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering, heet allen welkom en in het bijzonder de nieuwe secretaris-directeur mevrouw Van Kuijk. Spreker meldt de berichten van verhindering.

### 2. Verslag van de vergadering van 6 juni 2007

Tekstueel en naar aanleiding van:

Pagina 2:

Hamerstukken, mededeling door de voorzitter over de kredietvoorstellen: De heer **Van der Klugt** deelt mee dat dit niet juist verwoord is. Een optie is om de kredietvoorstellen onder te brengen in een verzamelkrediet. Dit zal eerst in de commissie Algemene Zaken en Middelen worden besproken.

Pagina 4:

punt 8, rondvraag, afsluiting Lekdijk: De heer **Veerhoek** vraagt of het college een brief heeft ontvangen van bewoners aan de dijk.

De **voorzitter** antwoordt dat dit hem niet bekend is. Nagekeken zal worden of deze brief is binnengekomen.

Het verslag wordt, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, vastgesteld.

Naar aanleiding van de actiepuntenlijst vraagt de heer **Vester** waarom de commissie Vellinga niet is geagendeerd voor deze commissie.

De **voorzitter** deelt mee dat er een en ander is gewijzigd. In de verenigde vergadering zal hierop worden teruggekomen.

### 3. Mededelingen

Niet van toepassing.



#### 4. Ingekomen stukken

Niet van toepassing.

#### 5. Agendapunten voor de verenigde vergadering van 26 september 2007

##### Hamerstukken:

*Agendapunt 8-d: Grondverwerving dijkversterking Nederlek:*

**Hamerstuk. De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.**

*Agendapunt 8-h: Restauratie Zevenhuizense Verlaat:*

De heer **Molenaar** merkt op dat het hier om een groot bedrag gaat en of je door het vermelden daarvan in het stuk niet teveel richtlijnen geeft in verband met de aanbesteding. Spreker adviseert dit soort bedragen minder in de openbaarheid te brengen. De **voorzitter** deelt mee dat dit niet altijd mogelijk is.

**Hamerstuk. De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.**

*Agendapunt 8-k: Ontmantelen gronddepot Zuidelijke Dwarsweg in Zevenhuizen-Moerkapelle:*

De heer **Meijdam** vraagt hoe het zo ver gekomen is en of dit indertijd onhandig is aangepakt. De heer **Paree** deelt mee dat het in 1992 was toegestaan de grond op deze wijze op te slaan. Inmiddels is dit door gewijzigde wetgeving niet meer mogelijk.

**Hamerstuk. De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.**

*Agendapunt 8-m: Implementatie onderhoudsvisie:*

**Hamerstuk. De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.**

##### Bespreekpunten:

*Agendapunt 13: Vaststellen ontwerp dijkversterkingplan Bergambacht – Ammerstol – Schoonhoven:*

Voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt geeft de heer **De Zwart** een korte presentatie.

De heer **De zwart** zegt toe dat het advies van de cie. MER naar de leden van de commissie zal worden gezonden.

De heer **Veerhoek** merkt op dat het college toch de bevoegdheid heeft tot het aankopen van gronden en vraagt of iedere aankoop dan ook nog via de verenigde vergadering moet. De heer **Van der Klugt** antwoordt dat het college is gemandateerd voor aankopen tot € 250.000. Voor hogere bedragen is toestemming van de verenigde vergadering nodig.



De heer **Veerhoek** verwijst naar pagina 8, punt 2.3.3. en vraagt of de houten elektriciteitspalen wel of niet worden teruggezet. Spreker geeft aan blij te zijn met de uitslag van de cie. MER. De heer **De Zwart** antwoordt dat de verantwoordelijkheid hiervoor niet bij het waterschap ligt, maar bij het betreffende nutsbedrijf.

Met betrekking tot de ter inzage legging merkt de heer **Vester** op dat hij twee verschillende data in het stuk terugziet. Bovendien is het hem opgevallen dat men zich niet druk maakt als men grond kwijt raakt. Voor het overige vindt spreker het een goed stuk. De heer **De Zwart** geeft aan dat dit juist is. Dit is het gevolg van het niet compleet publiceren van de provincie van de intrekkingbesluiten.

De heer **Molenaar** is content met het advies van de CCD en de cie. MER, welke beide positief zijn. Hij stemt in met het voorstel.

**Besprekstuk. De commissie adviseert met het voorstel in te stemmen.**

**Ter kennisname:**

*Agendapunt 16-a – Stand van zaken Maeslantkering:*

**Voor kennisgeving aangenomen.**

*Agendapunt 16-c – Begrotingsvergelijking 2007:*

**Voor kennisgeving aangenomen.**

*Agendapunt 16-d – Gewijzigd vergaderschema en diversen algemeen:*

De heer **Veerhoek** deelt mee dat het spijtig is dat er vergaderdata gewijzigd zijn. Hij verzoekt hier voorzichtig mee om te gaan, zeker als de vergaderlijst al is afgesproken.

De heer **Baas** heeft nog een vraag over agendapunt 8-g aanvraag voorbereidingskrediet derde hoofdgemaal Krimpenerwaard. Spreker zou graag zien dat er een indicatie wordt gemaakt van de kosten.

De heer **Veerhoek** merkt op dat ook hij de financiële argumentatie mist.

De **voorzitter** zegt toe dat zal worden bekeken of dit nog kan worden toegevoegd voor de verenigde vergadering.

**Voor kennisgeving aangenomen.**

## **6. Rondvraag en sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.



Hoogheemraadschap van  
Schieland en de Krimpenerwaard

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor de inbreng en beëindigt vervolgens de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 8 november 2007.

Secretaris,

Voorzitter,