



## VERSLAG VAN DE TERRITORIALE COMMISSIE RINGVAARTDISTRICT, GEHOUDEN OP 2 FEBRUARI 2006

**Aanwezig:** J. Klein, voorzitter  
B. Bruil (later), G.J.M. Derksen, Th.P.M. Heemskerk, D.P. van  
den Herik, W.A. Hardijzer, C.M. Mannesse, M. Molenaar, A. Reijm,  
territoriale commissieleden  
ing. J. Helmer, ir. W.G. Werumeus Buning, mevrouw mr. I. Baltus  
J. Roos), R. Spratt (t.b.v. het onderwerp Gouwepark)  
H.J. Vochtelloo, E. Willemsen (t.b.v. agendapunt 6)

**Verslaglegging:** mevrouw T. Beets

**Afwezig m.k.:** J. Baas, J.C. van Duin

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering, heet allen welkom en meldt de berichten van verandering. De agenda wijzigt met dien verstande dat na agendapunt 2 het onderwerp "Gouwepark" wordt besproken.

### 2. Verslag van de vergadering van 6 oktober 2005

Tekstueel:

De heer **Derksen** was met kennisgeving afwezig.

Naar aanleiding van:

Pagina 1:

De heer **Hardijzer** heeft vernomen dat de projectleider Westergouwe na een half jaar reeds is vertrokken en zet vraagtekens bij de opmerking dat het overleg over Westergouwe constructief verloopt. De directeur in de lijn is echter vertrokken, de projectleider zelf is nog steeds in functie.

Pagina 2:

Agendapunt 3b, 2<sup>e</sup> alinea:

De heer **Molenaar** begrijpt uit de noot in het verslag dat de bedrijfsvoerder opdracht tot baggeren van de 's-Gravenweg te Nieuwerkerk a/d IJssel heeft gegeven. Het is niet duidelijk of de bedrijfsvoerder van HHSK afkomstig is. Uit de noot blijkt dat er kennelijk meerdere onderhoudsplichtigen zijn; het is voor de heer **Molenaar** niet duidelijk of de bedrijfsvoerder danwel HHSK de onderhoudsplichtigen opdracht geeft. Tevens vraagt hij zich af of onderhoudsplichtigen een beroep op HHSK kunnen doen.

Dit is niet bekend; het antwoord zal als noot in het verslag worden opgenomen.

**Noot:**

**De bedrijfsvoerder is van HHSK. De bedrijfsvoerder heeft geen opdracht tot het uitvoeren van de baggerwerkzaamheden gegeven, maar mevrouw N. Suijkerbuijk (medewerker civieltechnische ondersteuning). Wel kunnen bedrijfsvoerders bij haar de waterhuishoudkundige knelpunten aangeven, die gebaggerd moeten**

**worden. HHSK heeft de hoofdwatgangen langs de 's-Gravenweg in onderhoud, maar baggert geen watgangen in onderhoud bij aangrenzende eigenaren (ook niet op verzoek).**

Met inachtneming van bovenstaande op- en aanmerkingen wordt het verslag goedgekeurd.

De actielijst wordt doorgenomen en, waar nodig, toegelicht.

### **3a. Mededelingen**

#### *Gouwepark*

De heer **Helmer** licht toe dat naar aanleiding van een aantal gesprekken met de heer Hardijzer, waarin laatstgenoemde zijn bezorgdheid uitte over de ontwikkelingen rond het bedrijventerrein Gouwepark, is besloten onderhavig onderwerp in deze vergadering te bespreken. Daartoe zijn tevens uitgenodigd de heren Spratt (vergunningverlener) en Roos (bedrijfsvoerder).

Toegelicht wordt dat HHSK als beleid, zeker in relatie tot de waterkansenkaart Zuidplaspolder, heeft de versnippering van peilgebieden tegen te gaan en, waar mogelijk, terug te dringen. In bedoeld gebied zijn in de loop der jaren verschillende peilen ontstaan die nu worden teruggebracht naar het peil van het peilbesluit. Er is dan ook geen sprake van een nieuw peilbesluit.

De heer **Hardijzer**, woonachtig in de Zuidplaspolder, heeft geconstateerd dat het peil in o.a. de watergang parallel aan de rijksweg en in de watergang die grenst aan het perceel van de heer Oudijk lager is gezet en wijst op de consequenties hiervan; de grond barst open, er ontstaan wellen en mede omdat de katteklei droog komt te liggen kalven de taluds van de watergangen in kwestie af. De heer **Helmer** merkt op dat de praktijkpeilen te maken hebben met het grondgebruik. Degene die het gebied inricht, beheert en in eigendom heeft, dient rekening te houden met de gevolgen van de nieuwe inrichting

De heer **Spratt** licht toe dat binnen het plangebied van het Gouwe Park de peilen worden teruggebracht naar het peil dat is vastgelegd in het peilbesluit. De agrarische functie van het Gouwe Park is gewijzigd en door het aanbrengen van stuwen worden de peilhoogtes in de omliggende gebieden met een agrarische functie gewaarborgd. Met de directeur van het bedrijventerrein is over een aantal onderwerpen, o.a. het openbarsten van de watergangbodems, gesproken en oplossingen zijn aangedragen. Tevens is afgesproken dat in de legger een onderhoudsstrook wordt vastgelegd.

De **voorzitter** concludeert dat de door de heer Hardijzer aangedragen omissies inmiddels goed in beeld zijn gebracht.

De heer **Derksen** vraagt zich af in hoeverre de verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar strekt en HHSK met problemen wordt geconfronteerd. Alvorens het onderhoud door HHSK ter hand wordt genomen, aldus de heer **Klein**, zal een en ander in orde dienen te zijn.

De heer **Heemskerck** spreekt zijn zorgen uit over het zoute water dat uit de wellen afkomstig is. Hier dient HHSK de nodige aandacht aan te besteden.

Afgesproken wordt dat betreffend onderwerp terug komt de volgende vergadering.

### 3b. Vragen en mededelingen vanuit het veld

In een van de vorige territoriale commissies heeft de heer **Mannesse** een opmerking gemaakt over een platvorm, aangebouwd aan een terras aan de ringvaart Schenkel te Capelle a/d IJssel. Desgevraagd wordt gemeld dat hier naar gekeken is en dat dit correct blijkt (zie noot bij verslag van 21 april 2005).

*Waterkwaliteitscijfers:*

Uitgedeeld wordt een tweetal kleurenkopieën, waarop aangegeven het gebied HHSK met een aantal meetpunten. De heer **Helmer** licht toe, dat deze gegevens per 1 maart a.s. op de website van HHSK zijn te vinden.

### 4. Ter bespreking

Er zijn geen onderwerpen ter bespreking.

### 5. Ter kennisneming

*Overzicht van de verleende/lopende keurvergunningen:*

Bij nr. 690 wordt gesproken over het verbreden van een watergang in de Ringvaart, aldus de heer **Hardijzer** en dat is, dacht hij, verboden.

Afgesproken dat wordt nagegaan waar het hier exact om gaat. Het antwoord wordt als noot in het verslag opgenomen.

**Noot:**

**In de omschrijving van de aanvraag staat "het verbreden van de Ringvaart", maar dit klopt niet echt. De verwarring is ontstaan doordat de administratieve medewerkers bij V&H de vergunningaanvragen invoeren en daarbij de letterlijke tekst van de aanvrager overnemen, die in dit geval dus niet geheel de lading dekte. Het gaat niet om de Ringvaart zelf, maar om een paar slootjes in de buurt van de Ringvaart rondom de voetbalvelden in Waddinxveen. De heer M. Bergwerff heeft hierover al telefonisch contact met de heer Hardijzer opgenomen.**

*Overzicht projecten:*

Verzocht wordt, indien hier vragen over zijn, contact op te nemen met de betreffende ambtenaar.

*Ontwikkeling langere termijn (kaart externe plannen HHSK):*

De heer **Heemskerk** vraagt specifieke aandacht voor het project Groot-Swanla in relatie tot de realisatie van voldoende water.

De heer **Van de Herik** informeert naar project Groene Zoom in relatie tot de peilverlaging. Afgesproken wordt dat de stand van zaken als noot in het verslag wordt opgenomen.

**Noot:**

**Het vooroverleg over dit groenproject is nog niet opgestart. De stand van zaken is verder onbekend. Dit zal bij het eerstvolgende accountoverleg ter sprake worden gebracht door de heer J.P. Speelman. Een peilverlaging ter plekke is voor zover bekend niet aan de orde. Wellicht is er verwarring met het toekomstige woonwijkje Esse Zoom. Daar gaat het peil omlaag om aan te sluiten bij de al bestaande woonwijk.**

De heer **Hardijzer** leest dat de start uitvoering aansluiting Moordrecht A20 in 2010 is. In de stukken van RZG staat aangegeven dat een en ander in 2010 is uitgevoerd. De heer **Helmer** licht toe dat, zodra Prorail in aanraking komt met waterstaatkundige objecten, zij vergunning dienen aan te vragen; dit is tot op heden nog niet gebeurd

De heer **Mannesse** heeft ten aanzien van de projecten 3016 en 3032, in het kader van ontwerpcompetities, presentaties bijgewoond. Hij heeft de indruk dat met name in project 3032 nogal met watergangen wordt gerommeld, waarvoor hij aandacht vraagt. Toegezegd dat een en ander wordt nagegaan en als noot in het verslag wordt opgenomen.

**Noot:**

**Bij beide projecten is het hoogheemraadschap intensief betrokken. Er is zeker geen sprake van rommelen. Alles gaat tot nu toe in goed overleg en tot wederzijdse tevredenheid. Men komt zoveel mogelijk tegemoet aan de wensen van het hoogheemraadschap.**

## **6. Ter toelichting**

### *Vergunningverlening en Handhaving bij HHSK:*

Toegelicht wordt dat, mede omdat vanuit de territoriale commissies veel vragen werden gesteld op het gebied van vergunningverlening, handhaving, procedures, etc., is besloten in de 3 territoriale commissies een presentatie te geven over de organisatie van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, welk instrumentarium hen ter beschikking staat, alsmede de toekomstige ontwikkelingen hierin.

Ter toelichting zijn aanwezig de heren **Vink** (afdelingshoofd), **Willemsen** (teamleider vergunningverlening) en **Vochteloo** (teamleider handhaving).

Er wordt een uitgebreide toelichting gegeven bij de getoonde sheets van respectievelijk het team vergunningverlening en het team handhaving. (bij het verslag gevoegd).

Ter informatie wordt een gebiedsoverzicht uitgereikt, waarop aangegeven de districten per vergunningverlener.

De heer **Mannesse** verzoekt met klem de toonzetting van de handhavingsmiddelen te veranderen; de gebruikte taal en tekst zijn maatschappelijk niet (meer) verkoopbaar. De heer **Vink** meldt, dat men hier al de nodige aandacht aan schenkt. Als voorbeeld noemt hij hier de schouwbrief 2005. Deze wordt als voorbeeld aan dit verslag gehecht.

## **7. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.