



Aan de leden van de
verenigde vergadering

Rotterdam, 20 maart 2007 V.V.: 28 maart 2007
Onderwerp: Evaluatie samenspel VV en college 2006 Agendapuntnr: 12

Geachte leden,

In de commissies op 7 en 9 maart jl. (respectievelijk Waterkeringen en Wegen (W&W) en Integraal Waterbeheer (IW) en Algemene Zaken en Middelen (AZM) werd het samenspel tussen VV en college over het jaar 2006 geëvalueerd. Ook zijn in de territoriale commissies Krimpenerwaard en Ringvaartdistrict evaluerende besprekingen gehouden en is voor de commissie Rottedistrict per mail een vragenlijst uitgezet die door de meeste leden van die commissie per mail is beantwoord. Hieronder treft u aan een weergave van de in de commissies gemaakte evaluerende opmerkingen en onze reactie daarop.

Commissies W&W, IW en AZM

1. Vergadertijdstip, de lengte van vergaderingen en de vergaderdiscipline

Vergadertijdstip commissies

De meeste leden van de commissies kunnen zich goed vinden in dag en aanvangstijdstip van hun vergadering (W&W woensdagavond 20.00 uur, IW vrijdagochtend 9.30 uur en AZM 15.00 uur). Enkele leden van de commissie IW en AZM zouden liever in de avond vergaderen. Het merendeel van de commissie AZM voelt zich wel bij de aanvangstijd van 15.00 uur in plaats van aanvankelijke tijdstip van 16.00 uur. Wij zien op basis van deze bevindingen geen reden de aanvangstijdstippen van de commissies te wijzigen.

Lengte vergaderingen commissies

De commissie IW duurt gemiddeld drie uur, wat door de meeste leden acceptabel wordt geacht. Enkele leden vinden dat de agenda erg of te vol is en dat daardoor niet altijd voldoende gelegenheid is goed te beraadslagen over voorstellen. Andere leden van de commissie IW geven aan de vergaderingen te lang te vinden. Daarbij wordt opgemerkt dat sommige leden soms wat breedspakig zijn. Ook bestaat bij diverse leden de indruk dat enkele medecommissieleden hun stukken niet (altijd) lezen, hetgeen de vergaderingen soms langer maakt dan nodig. Geconstateerd wordt ook dat de informerende (ambtelijke) presentaties de vergaderingen soms erg lang maken. Tegelijkertijd wordt door veel leden uitgesproken dat deze presentaties zeer gewaardeerd worden en informatief zijn.

De commissie W&W duurt gemiddeld twee tot twee en een half uur; de leden vinden dit vrij lang gezien de relatief lichte agenda van deze commissie. Naar aanleiding hiervan wordt in deze commissie besproken dat de taakverdeling tussen de verschillende commissies niet goed in evenwicht is: de agenda's van de commissies AZM en IW zitten vol; voor W&W zijn er relatief weinig onderwerpen aan de orde. Een lid van de commissie geeft aan dat vooroverleg (in casu categorie-overleg ongebouwd) de lengte van de commissievergadering zou kunnen bekorten.

De meerderheid van de commissie AZM zou de gemiddelde vergadertijd tot twee uur willen beperken. Dit lukt soms wel, soms niet. Enkele leden van de commissies AZM spreken hun zorg uit over de opkomst van de commissie. Het komt niet zelden voor dat de vergadering geen quorum kent. Opgemerkt wordt ook dat enkele leden de vergadering voor het einde verlaten.

Reactie college

Voor wat betreft de opmerkingen over de vergaderlengte van de commissie IW kunnen wij stellen dat de vergaderlengte van de commissie IW van gemiddeld drie uur niet als een groot probleem wordt ervaren. De agenda vraagt daar over het algemeen om, en soms nog om meer. Wij zouden de bestaande praktijk in dit opzicht graag willen handhaven. De commissievergaderingen vinden wij bij uitstek de gelegenheid om, mede aan de hand van presentaties, wat uitgebreider in te gaan op onderwerpen die (nog) geen onderdeel van besluitvorming zijn.

Met de commissie W&W delen wij het gevoel dat de vergaderingen relatief gezien lang duren en dat er een zekere onevenwichtigheid bestaat in de agenda's van de verschillende commissies. Wij zouden hopen dat wij die onevenwichtigheid in overleg met uw vergadering zouden kunnen beperken of wegnemen. Het is echter zo dat als wij lopende deze bestuursperiode voor een geheel andere invulling gaan kiezen er tijd (en dus kwaliteit) verloren gaat aan het 'inregelen' van de nieuwe werkwijze. Wij kiezen er daarom voor om de huidige indeling in principe te handhaven. Als wij een idee hebben van eventuele makkelijk in te voeren verbeteringen, dan zullen wij deze vanzelfsprekend al in deze bestuursperiode invoeren, in overleg met u. Tot slot merken we over het vooroverleg op dat de meeste categorieën categorie-overleg hebben voorafgaand aan de commissies, welke overleg door ons wordt gefaciliteerd (koffie, thee en reserveren vergaderruimte). Voor de categorie ongebouwd zou een dergelijk overleg desgewenst ook kunnen worden gefaciliteerd.

Vergadertijdstip en lengte vergadering VV

De meeste leden van de drie commissies vinden dag en aanvangstijdstip van de VV (woensdag 14.00 uur) prima. Een lid van de commissie W&W geeft de voorkeur aan de VV in de avond. De vergaderlengte wordt over het algemeen (nog net) acceptabel geacht. Vanuit de commissies wordt aangegeven de indeling in de agenda in bespreekstukken en hamerstukken een verbetering te vinden. Een lid van de commissie AZM doet in dit verband de suggestie eerst de hamerstukken en later de bespreekstukken te agenderen. Mocht blijken dat een hamerstuk aanleiding geeft tot bespreking, dan gaat dat voorstel in de vergadering over naar de bespreekstukken. Verschillende leden van de commissies W&W en AZM vragen ons erop toe te zien dat discussies die in de commissies zijn gevoerd in de VV niet integraal worden overgedaan. Dit is niet bevorderlijk voor een vlotte vergadering.

Enkele leden van de commissie AZM pleiten voor het opvoeren van de vergaderfrequentie: dit biedt de voordelen van meer continuïteit - de periodes tussen de vergaderingen worden korter-, kennis zakt minder snel weg en de betrokkenheid van VV leden wordt (nog) groter. Tegelijkertijd worden de agenda en de vergaderingen korter en daarmee effectiever.

Reactie college

Wij zijn het met commissieleden eens dat bij een goed samenspel en de keuze voor voorbereidende commissies past dat, als discussies over een bepaald onderwerpen zijn gevoerd in een commissie, deze in principe niet in de VV opnieuw moeten worden gevoerd. Tegelijkertijd hechten wij er echter sterk aan dat in het waterschapsbestuur, waar geen sprake is van fractiediscipline, elk lid van de verenigde vergadering de ruimte krijgt zijn of haar inbreng te hebben. Wij proberen het goede midden te vinden en te houden tussen deze twee verschillende elementen. Overigens mag niet vergeten worden dat er in principe per 1 januari 2009 niet meer wordt gewerkt met een personenstelsel maar dat het lijstenstelsel wordt ingevoerd (voor ingezetenen en gebouwd), waarmee vermoedelijk ook een bepaalde mate van 'fractiebinding' het licht zal gaan zien hetgeen de vergadertijd kan bekorten.

De gedane suggestie op de agenda de hamerstukken te plaatsen voor de bespreekstukken lijkt ons een goede. Wij zijn van plan om hiermee rekening te houden in de agendering vanaf de vv van juni 2007.

Over de geuite wens vaker te vergaderen merken wij het volgende op. Net als sommige leden van uw vergadering voelen wij een zekere druk op de vergaderagenda. Er zijn veel, diverse, ontwikkelingen gaande, er worden in een jaar veel uiteenlopende voorstellen geagendeerd en daarnaast blijkt de behoefte aan extra informerende of informele bijeenkomsten groot. De periodes waarin er geen vergadering is zijn soms groot, zeker de periode tussen november en maart. Een of meer extra vergaderingen zou wellicht wenselijk kunnen zijn om de redenen die in de commissie AZM al naar voren zijn gebracht. Wij hebben ons daarom voorgenomen om voor 2008 (in ieder geval) een vijfde vergadering in te plannen. Dit zou wel een verschuiving met zich meebrengen in de vergadermaanden. Wij beraden ons de komende maanden op de mogelijkheden. Wij zullen u een voorstel doen aan de hand van het vergaderschema 2008, dat wij u ter vaststelling aanbieden voor uw vergadering van september 2007.

2. Vergaderdiscipline commissies en VV en rol voorzitter

Commissies

De leden van de drie commissies vinden de wijze van vergaderen over het algemeen prettig. Het wordt gewaardeerd dat de vergaderingen in een informele sfeer gehouden worden. Leden van de commissie IW geven aan een bespreking in twee termijnen zoals te doen gebruikelijk in de VV (en de commissie AZM) prettig te vinden. Ook wordt in deze commissie besproken dat leden elkaar daar waar nodig ook tijdens of na de commissievergadering zouden moeten aanspreken op hun bijdrage aan de vergaderorde. Leden van de commissie W&W geven de voorzitter als aandachtspunt mee de besprekingen over de voorstellen aan het eind daarvan meer samen te vatten en voorts conclusies te trekken.

Reactie college

Wij voelen ons net als de leden van uw vergadering goed bij de vrij informele wijze van vergaderen in de commissies en zouden dit willen vasthouden. Tegelijkertijd zien wij er ook het voordeel van in als wij in de commissies W&W en IW (zonodig) net als in de VV een iets strakkere vergaderdiscipline gaan hanteren en aansluiten bij de twee termijnen bespreking die in de VV (net als in de commissie AZM overigens) praktijk is. Voorts kunnen wij u hierover zeggen dat wij binnen ons college hebben afgesproken af en toe een training te volgen om ons in onze rol (nog) verder te bekwamen. Daarbij komt ook het voorzitterschap van de commissies aan de orde. Wij hebben enkele weken terug de eerste training gehad.

VV

De meeste leden van de drie commissies vinden de vergaderorde in de VV over het algemeen goed. In alle drie de commissies wordt er wel aandacht voor gevraagd in de VV in principe geen vragen te beantwoorden die naar hun aard (van detailniveau/operationeel/zeer gebiedsspecifiek) daar niet in passen. In de commissie AZM vragen enkele leden de voorzitter van de VV de 'touwtjes in dat opzicht iets korter te houden'.

Reactie college

Wij vinden het met veel leden van uw commissies passend bij onze vergaderstructuur dat vragen van zeer gedetailleerde of operationele/gebiedsspecifieke aard niet naar voren komen in de vv, bij de behandeling van agendapunten noch in de rondvraag. Wij zouden graag zien dat dergelijke vragen direct aan de ambtelijke organisatie zouden worden gesteld en/of in de vaste commissies of territoriale commissies worden besproken. Wij vinden het echter niet juist dergelijke vragen geheel uit te sluiten om de reden die wij hierboven in onze reactie op de vergaderlengte VV al noemden. Wij hechten eraan de voltallige vergadering de passende ruimte te bieden. Mocht u om die reden een dergelijke vraag ondanks de hierboven

uitgesproken lijn toch in de VV willen stellen, dan vragen wij u dat om redenen van doelmatigheid van te voren via de secretaris kenbaar te maken.

3. Rol portefeuillehouders in commissies en VV

De leden van drie commissies IW en W&W zijn over het algemeen te spreken over de (inhoudelijke) rol van de portefeuillehouders in de commissies. Over de rol van de portefeuillehouders in de VV wordt in de drie commissies aangegeven dat die in zijn algemeenheid tot tevredenheid stemt maar ook wisselend is per persoon. In de commissie W&W en IW wordt door enkele leden als aandachtspunt meegegeven, dat daar waar een portefeuillehouder het antwoord op een vraag niet weet, men liever dat te horen krijgt dan een antwoord dat de kern van de vraag niet bespreekt. In de commissie AZM wordt door enkele leden opgemerkt dat het weliswaar bijzonder prettig is dat de portefeuillehouders grote dossierkennis hebben, maar dat portefeuillehouders daarmee tevens de indruk (kunnen) wekken een verlengstuk van de ambtelijke organisatie te zijn.

Reactie college

Wij nemen de in de commissies gemaakte opmerkingen ter harte. Wij proberen in onze rol het goede midden te vinden tussen enerzijds de nodige dossierkennis en anderzijds het besturen op de afstand die wij passend vinden bij de professionele organisatie waar wij mee werken. Overigens is hier wel sprake van een zekere wisselwerking tussen de door u gestelde vragen en onze (voorbereiding voor de) beantwoording.

4. Voorstellen en overige informatievoorziening

De leden van de drie commissies geven aan over het algemeen tevreden te zijn over de kwaliteit van de voorstellen. Daar zit overigens wel variatie in, zo wordt gesteld. In de commissie IW wordt gevraagd in de voorstellen geen moeilijke (of ambtelijke) woorden of woorden in een andere taal te gebruiken. Ook wordt een eenduidig format op prijs gesteld. In de drie commissies wordt aangegeven dat de stukken relatief kort voor de commissiebehandeling binnenkomen bij de leden. Soms is er dan onvoldoende gelegenheid de stukken goed te lezen. In de commissie AZM stelt een lid dat mondelinge voorstellen niet of nauwelijks aan de orde zijn. Over de overige, mondelinge, informatievoorziening uit de commissieleden zich veelal tevreden. Een lid van die commissie stelt de voorbereiding van de begroting aan de orde; het wordt door dat lid betreurd dat de begroting een week voor de commissiebehandeling wordt toegezonden, omdat een goede voorbereiding voor de besluitvorming en degelijke discussie daarvoor dan niet goed meer mogelijk is.

Reactie college

Het college is met u van mening dat een gelijke opbouw van de voorstellen wenselijk is. Zoals u bekend is, is er inmiddels een standaard model, dat naar ons idee een goede basis is. Deze standaard vraagt nog wel om wat aanscherping op onder andere het financiële kader en de invulling daarvan. De standaard is voor de organisatie nieuw en het zal nog enige tijd vergen voordat de standaard voor de organisatie optimaal werkbaar is en tevens voldoet aan uw en onze wensen. Wij zijn zelf in zijn algemeenheid redelijk tevreden over de schriftelijke voorstellen, en vragen de organisatie regelmatig toe te zien op helder en duidelijk taalgebruik. Over het tijdstip van toezending van de stukken hebben wij aarzelingen. Wij zouden u kunnen toezeggen de stukken eerder toe te sturen. Een in onze ogen belangrijk nadelig gevolg daarvan is echter wel dat de stukken minder actueel zijn. Wij kiezen er daarom vooralsnog voor niet af te wijken van onze gebruikelijke verzenddatum, maar bespreken dit aspect graag met uw vergadering.

Over de begroting hebben wij u al eerder toegezegd ernaar te streven dat de begroting twee weken voor de commissievergaderingen wordt toegestuurd. Ook hebben wij de vorige jaren een bijeenkomst georganiseerd waar, voorafgaand aan de commissiebehandelingen, vragen over de begroting konden worden gesteld aan de ambtelijke organisatie. De opkomst van die bijeenkomsten bleek echter zeer teleurstellend. Om u voor de begroting van 2007 optimaal van informatie te voorzien, denken wij er goed aan te doen in oktober/november een bijeenkomst te houden, voorafgaand aan de commissiebehandeling, waarin van ambtelijke

zijde een presentatie wordt gegeven over de begroting en waar tevens ruimte is voor het stellen van technische vragen. Tot slot merken wij voor wat betreft de mondelinge voorstellen op dat wij ontevreden zouden zijn over onze planning als wij u regelmatig met mondelinge voorstellen zouden moeten benaderen.

5. Betrokkenheid bij beleidsontwikkeling, themabijeenkomsten en excursies

Veel leden van de drie commissies zijn positief over het stadium waarin het college de VV betreft bij de beleidsvorming. De startnotities die steeds meer in (met name) de commissie IW worden aangeboden worden op prijs gesteld. De themabijeenkomsten (informele vv's) bevallen goed. Ook wordt de (periodiek te actualiseren) voorraadagenda als een middel gezien uw vergadering meer te betrekken bij de beleidsvoorbereiding. De meeste leden van de commissies waarderen de informele vv's. Enkele leden van de commissies wijzen daarbij wel op het gevaar dat er onduidelijkheid bestaat over de verschillende rollen die wij hebben; een zekere afstand tussen vv en college is immers essentieel voor een goede vervulling van de controlerende en kaderstellen taak van de vv. Over de, overigens door uw commissies gewaardeerde, excursies tot slot wordt vanuit de commissies opgemerkt de opkomst teleurstellend te vinden.

Reactie college

Wij hebben de extra bijeenkomsten (informele VV's en anderszins) het afgelopen jaar met uw vergadering als zinvol ervaren. Wij voelen ons er wel bij uw vergadering bij de vorming van beleid vroegtijdig te betrekken, maar zien ook in dat hier een mogelijke spanning ontstaat tussen de afstand die ook van uw algemeen bestuur verwacht wordt. Wij vinden dat er thans een aardig evenwicht bestaat tussen enerzijds de nodige afstand van uw bestuur tot het onze en anderzijds de nodige betrokkenheid (uit oogpunt van inhoud en van tijdstip). Wij zouden dit evenwicht graag willen houden. Zoals u weet hebben wij voor het jaar 2007 drie excursies ingepland (één in mei en twee in het najaar). De excursies worden georganiseerd vanuit de drie territoriale commissies, maar voor elke excursie wordt u wel allen uitgenodigd.

Territoriale commissies

a. Informatie, betrekken commissies bij beleidsvorming en functie commissies

In de commissie Krimpenerwaard wordt gevraagd de commissie via de agenda meer te betrekken bij 'dagelijkse zaken' zoals uitgebrachte taxatie- en expertiserapporten. Dit met het oog op de oog- en oorfunctie van de leden voor het betreffende gebied. Veel commissie leden zouden het waarderen als er meer themabesprekingen worden gehouden. Enkele leden van de commissie Rotte halen daarbij als voorbeeld aan het onlangs besproken thema Calamiteitenzorg. Andere leden uit deze en andere commissies geven daarentegen aan dat dergelijke themabesprekingen of presentaties, hoe waardevol en informatief ook, eerder elders (informatieve vv's of vaste adviescommissies) passen. Gebiedsgerichte themabesprekingen lijken hen echter wel zinvol voor de vergaderingen. De (mondelinge) informatievoorziening lijkt volgens de meeste commissieleden wat willekeurig te worden gegeven, niet gestructureerd, maar wordt over het algemeen wel goed bevonden.

Het nut van de territoriale commissies in de huidige praktijk wordt door de meeste leden van de drie commissies zeker ingezien, met name voor wat betreft de (verdieping van) informatie. Er lijkt ook een tamelijk brede wens te bestaan de adviesrol/interactieve rol van de commissies een stevige invulling te geven, hetgeen nu volgens de leden niet het geval is. De adviesfunctie zou volgens veel leden versterkt kunnen worden als er in een vroeg stadium aan de commissie (mogelijke varianten van) plannen het gebied betreffend zouden worden voorgelegd (in de vorm van bijvoorbeeld startnotities). Gedacht kan worden aan het waterplan Rotterdam of plannen met betrekking tot de inrichting van de Zuidplaspolder. Een voorraadagenda voor de territoriale commissies zou daar ook aan kunnen bijdragen, zo wordt gesteld. Een lid van de commissie Rotte acht het de moeite waard dat de commissies een betere aansluiting zoeken op 'het omgaan met en de beleving van water door de burgers'. Een ander lid van de commissie Rotte geeft aan de huidige territoriale commissie meer te

zien als een 'belevingscommissie', waar het gaat om het waterschapsgevoel en het weten en het uitwisselen van informatie, met het gevaar dat de commissie werkt als 'klantenpanel'.

Reactie college

In de notitie samenspel VV en college van maart 2005 schreven wij over de territoriale commissies: 'De territoriale commissies hebben tot taak het college te adviseren over de operationele aspecten van de waterstaatszorg in het desbetreffende district'. In het op 8 februari jl. door het college vastgestelde Reglement territoriale commissies Schieland en de Krimpenerwaard 2005 staat dat de commissies desgevraagd of op eigen initiatief dijkgraaf en hoogheemraden van advies dienen over:

- de operationele aspecten van de waterstaatszorg
- voorgenomen peilbesluiten
- voorgenomen wijziging van leggers
- plannen betreffende de regionale ruimtelijke ontwikkeling en gebiedsgerichte projecten voorover deze effecten hebben op de operationele waterstaatkundige verzorging van het gebied
- aangelegenheden het wegenbeheer betreffende (district Krimpenerwaard)'

Om de adviesrol te versterken was begin 2005 de gedachte ook onderwerpen die nog in voorbereiding zijn in de organisatie zoals peilbesluiten, uitvoeringsprogramma's en meer omvangrijke vergunningen te agenderen voor de districtcommissies (in een (begin van) een voorbereidend stadium). In de praktijk blijkt dat de adviesfunctie die ons toen voor ogen stond nog geen of nauwelijks gestalte te hebben gekregen. De oog- en oorfunctie wordt naar ons idee in het algemeen wel naar behoren ingevuld.

Wij vinden de commissievergaderingen een goede gelegenheid om van gedachten te wisselen over locale aspecten en de consequenties van ons handelen voor de burger en wij hechten aan die gelegenheid. Wij leggen dan ook het accent van de territoriale commissies op het informerende karakter ervan. Daarnaast hechten wij aan een zekere adviserende rol van de commissies, welke advisering via de voorzitters van de commissies loopt. Met de leden van uw commissies zouden wij de mogelijkheden willen verkennen voor de invulling van de adviesfunctie. Daarbij denken wij aan het agenderen voor de commissies van gebiedsgerichte (beleidsmatige) onderwerpen. Zo zullen wij eind april 2007 in de commissie Rotte de laatste stand van zaken van het Waterplan Rotterdam presenteren. Wij willen overigens niet uitsluiten dat als een gebiedsgericht onderwerp bespreking in een commissie vraagt op een moment dat er geen commissie gepland is, wij een extra commissievergadering inlassen of een vergadering verplaatsen.

b. Vergaderdag- en tijdstip, locatie, lengte vergaderingen, betrekken van burger

De leden van de commissie Krimpenerwaard zijn over het algemeen tevreden over plaats (op een locatie in de Krimpenerwaard) en tijdstip (in de avond) van de commissievergadering. De voorkeur blijft uitgaan naar avondvergaderingen om de burger de gelegenheid de vergaderingen bij te wonen. Mede om die reden wordt ook het vergaderen op locatie gewaardeerd. Geconstateerd wordt echter dat dit nog niet het effect heeft gehad dat er veel publieke belangstelling voor de vergaderingen was. Een belangrijk deel van de commissie zou de burger meer willen betrekken bij de commissies. Ook de meeste leden van de commissie Rotte hebben een voorkeur voor een avondvergadering, tenzij locatiebezoek voorafgaand aan de bespreking van een bepaald onderwerp zinvol lijkt te zijn. Eén lid van deze commissie geeft aan ongelukkig te zijn met het verplaatsen van de vergadering naar de donderdagavond. De commissie Ringvaart wordt overdag gehouden, hetgeen de voorkeur heeft van de meeste leden van die commissie. Leden van alle drie de commissies vinden de vergaderingen te lang duren in verhouding tot de relatief lichte agenda. Anderhalf tot twee uur wordt over het algemeen wel genoeg gevonden. Sommige leden van de drie commissies verzoeken de voorzitters de soms wat lange betogen van andere leden te beperken.

Reactie college

Wij zien in de gemaakte opmerkingen in de commissies geen aanleiding wijzigingen te brengen in vergaderdag- en tijdstip. Wij constateren wel na de evaluatie in de commissies dat de lengte van de vergaderingen iets bekort zou kunnen worden en zullen hier bij ons voorzitterschap rekening mee houden. Wij zien met de commissies de waarde van het gestructureerd voorzien van de burger van informatie over de commissies en de daar te bespreken onderwerpen. Naast het plaatsen van de (verplichte) advertentie en het plaatsen op onze website van de vergaderkalender zullen wij daarom de agenda's van de commissie op de website plaatsen. Ook zullen wij bezien of wij via andere communicatie-uitingen aandacht kunnen schenken aan deze commissievergaderingen.

c. Vergaderdiscipline, sfeer in de vergadering, rol voorzitter, rol leden

In de commissie Krimpenerwaard wordt als aandachtspunt ingebracht dat de vragen van sommige leden in de commissie soms van groot detailniveau zijn. Voorzitter en ambtelijke ondersteuning blijven het antwoord daarop dan schuldig, hetgeen weer een nieuwe vraag uitlokt. In de commissie Rotte wordt door een lid gesteld dat informatie over de lopende vergunningen niet passen in een dergelijke vergadering. Leden van de commissie Krimpenerwaard merken verder op dat de voorzitter, en overigens ook de secretaris van de commissie, een verdedigende houding aannemen, wat het voeren van een open discussie niet bevordert. Er wordt in de commissie Ringvaart nadrukkelijk aandacht gevraagd van de voorzitter voor de vergaderorde als er in de commissie wordt ingesproken. Enkele leden in die commissie geven ook aan de ambtelijke inbreng in de commissie op prijs te stellen voor zover deze van informatieve aard is; vergeten moet echter niet worden dat het een bestuurlijk overleg is. Verder vraagt een enkel commissielid ervoor te waken dat er verschillende bijeenkomsten voor bestuurders zijn op hetzelfde dag en tijdstip. In de commissie Rotte wordt, naast de uitspraak van goed voorzitterschap, de wens geuit tot iets meer vergaderdiscipline. De sfeer van de vergaderingen wordt tot slot in alle drie de commissie in zijn algemeenheid als goed ervaren.

Reactie college

Wij proeven in alle drie de commissies de wens de vergaderingen met iets meer discipline te leiden. Wij zullen dat in de toekomst ook gaan doen. Wij willen echter (ook) in de territoriale commissies ruimte houden voor de inbreng van alle leden. Naar ons idee horen daar ook vragen van enig detailniveau bij. Overigens worden operationele, gedetailleerde vragen veelal het snelst rechtstreeks via de ambtelijke organisatie beantwoord. Over de wat defensieve houding van voorzitter en secretaris van de commissie Krimpenerwaard zeggen wij dat wel te herkennen en dat te zullen dit bijstellen.

Over het inspreken en de daarbij behorende orde van commissievergaderingen merken wij het volgende op. In de commissies Ringvaart is het vorig jaar voorgekomen dat na een inspraakreactie verhelderende vragen door de commissieleden aan de inspreker werden gesteld, vervolgens een ambtelijke uiteenzetting is gehouden over het (niet geagendeerde) onderwerp, waarna in de vergadering een discussie ontstond over het verloop van het proces en over de inhoud van het onderwerp. Hier rijst de vraag wat er in vergaderingen bij inspraakreacties wel en niet past met het oog op een goede vergaderorde en goed openbaar bestuur. In het Reglement van orde van de territoriale commissies (artikel 12) staat dat:

- toehoorders (insprekers) de vergaderingen van de commissies kunnen bijwonen
- de voorzitter de toehoorders op hun verzoek in de gelegenheid stelt het woord te voeren direct na de opening van de vergadering
- als een toehoorder het woord wil voeren over een agendapunt, de voorzitter kan besluiten de toehoorder het woord te geven bij de behandeling van het desbetreffende agendapunt
- de leden de toehoorder die het woord heeft gevoerd nadere vragen kunnen stellen, maar zich daarbij onthouden van het geven van een oordeel.

Het stellen van verhelderende vragen aan de inspreker past goed in de orde van de vergaderingen van de territoriale commissie. Het doen van uitspraken over eventuele

oplossingen past niet in de afgesproken spelregels. Ook een (ambtelijke) uiteenzetting past daar niet in. Hier ontstaat immers het risico dat de bespreking van het betreffende onderwerp een ongewenst of ongestructureerd proces oproept, er een situatie ontstaat die wat lijkt op een hoorzitting of er zonder de juiste of volledige informatie en niet voorbereid (en daarmee onvoldoende gefundeerd) standpunten worden ingenomen. Vanzelfsprekend is dat zodra een (inspraak)onderwerp wel onderdeel is van de agenda, dit punt (gemotiveerd) behandeld wordt. Dit kan in dezelfde vergadering zijn als die waarin is ingesproken.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris,

dijkgraaf,

mr. I.C.M. Baltus

mr. J.H. Oosters