



Aan de leden van de
verenigde vergadering

Rotterdam, 21 augustus 2006 V.V.: 29 augustus 2006
Onderwerp: stand van zaken Agendapuntnr: 21
gewijzigde
Waterschapswet en
Waterwet

Wijziging Waterschapswet (Wet modernisering waterschapsbestel)

Eind juni 2006 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet (Wet modernisering waterschapsbestel) ingediend bij de Tweede Kamer. Om de vaart in de behandeling van het wetsvoorstel te houden, is het door het kabinet Balkenende III prioritair verklaard. Dit betekent dat het wetsvoorstel met voorrang door het kabinet en de Tweede Kamer zo mogelijk nog vóór de Tweede Kamerverkiezingen van eind november dit jaar wordt behandeld, zodat de wetswijziging in 2008 (in principe voor de in het najaar 2008 geplande verkiezingen) in werking kan treden.

In vergelijking met onze mededeling aan uw vergadering over het voorontwerp-wetsvoorstel springen de volgende wijzigingen in het oog:

- de uitsluiting van politieke partijen om onder 'eigen vlag' lijsten in te dienen voor de waterschapsverkiezingen is als gevolg van opmerkingen van de Raad van State vervallen;
- de introductie van de mogelijkheid tot tariefdifferentiatie voor enkele specifiek omschreven situaties (buitendijkse gebieden, bemalen versus onbemalen gebieden en glasopstanden).

Tot slot opent het wetsvoorstel ten opzichte van het voorontwerp-wetsvoorstel de mogelijkheid de kosten van de verkiezingen rechtstreeks toe te rekenen aan de desbetreffende belangencategorieën, bevat het wetsvoorstel een definitie van natuurterreinen en is de functie van bestuurder van een waterschap onverenigbaar met bepaalde provinciale ambtenaren.

Bij het voorontwerp-wetsvoorstel en de reactie daarop van de Unie van Waterschappen hebben wij enkele kanttekeningen geplaatst. In het kort bestonden deze kanttekeningen uit het ontmoedigen van deelname van politieke partijen aan de waterschapsverkiezingen en het niet passen van de introductie een nieuwe belastingcategorie (natuurterreinen) in de doelstelling van het wetsvoorstel om te komen tot een vereenvoudiging van het omslagstelsel en de tariefstructuur. De door ons geplaatste kanttekeningen bij het voorontwerp-wetsvoorstel hebben geen weerslag gevonden in het uiteindelijke wetsvoorstel. Er valt zelfs op het vlak van de vereenvoudiging van het omslagstelsel en de tariefstructuur een tegenstrijdige tendens waar te nemen door de introductie van de mogelijkheid tot tariefdifferentiatie. Dit is voor ons aanleiding geweest zowel bij de Unie van Waterschappen als de Vaste Commissie voor Verkeer en Waterstaat van de Tweede Kamer te pleiten voor het openen van de mogelijkheid in de wet om, zo nodig bij provinciaal reglement, af te zien van de introductie van natuurterreinen als afzonderlijke belastingcategorie en het niet opnemen in de wet van de mogelijkheid tot tariefdifferentiatie. Voor onze argumentatie

verwijzen wij u naar de hierbij gevoegde brieven aan de Unie van Waterschappen en de Vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer. Eveneens treft u hierbij ter kennisneming de reactie van de Unie van Waterschappen aan de Vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer aan. Tot slot ligt het wetsvoorstel met toelichting daarop en het advies van de Raad van State voor de leden van uw vergadering ter inzage op het bestuurssecretariaat.

Waterwet

De Raad van State heeft inmiddels advies uitgebracht over het wetsvoorstel Waterwet. In september 2006 wordt het advies van de Raad van State in het Kabinet behandeld. De verwachting is dat nog dit jaar het wetsvoorstel Waterwet aangeboden wordt aan de Tweede Kamer. Vanaf 2006 wordt ook een Invoeringswet voorbereid en uitvoerings-regelgeving die van belang is voor het goed functioneren van de wet. Het gaat dan om algemene maatregelen van bestuur (amvb's) en ministeriële regelingen. De duur van behandeling van het wetsvoorstel door de Tweede en Eerste Kamer bepaalt wanneer de Waterwet daadwerkelijk in werking kan treden.

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris,

dijkgraaf,

mr. I.C.M. Baltus

mr. J.H. Oosters