



## VERSLAG VAN DE TERRITORIALE COMMISSIE KRIMPENERWAARD GEHOUDEN OP 7 FEBRUARI 2007

**Aanwezig:** A. de Jong, voorzitter  
mevrouw A.A. Aeyelts Averink, W. Beekman, W. Boer Gzn,  
P. Broere, A.M. Houweling, C. van der Velden, C.W. Veerhoek,  
territoriale commissieleden  
ing. J. Helmer, sectordirecteur

**Tevens aanwezig:** ir. R. Vogelesang, mevrouw A. Kleijburg (ambtelijk)  
P. van Rees (inspreker)  
W.A. Hardijzer (toeschouwer)

**Verslaglegging:** mevrouw T. Beets

**Afwezig m.k.:** J. Soet

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Tevens zijn aanwezig de heer Vogelesang (calamiteitencoördinator) en mevrouw Kleijburg; zij verzorgen een presentatie calamiteitenorganisatie.

De heer Van Rees heeft zich aangemeld als inspreker.

### 2. Verslag van de vergadering van 9 oktober 2006

Tekstueel:

In het verslag wordt een aantal keren de heer Soet aangehaald, hij staat echter noch bij de aan- noch bij de afwezigen vermeld.

Inhoudelijk:

Pagina 2: Noot in het verslag:

In deze vergadering heeft de heer Van Hoffen over de schade aan zijn woonhuis ingesproken, aldus de heer **Veerhoek**. Toegezegd is dat a) de schade zou worden bekeken en b) of deze een gevolg zou kunnen zijn van de dijkversterking. Het rapport is inmiddels opgesteld, doch er is niet aangegeven wat de oorzaak van de schade zou kunnen zijn.

De heer **Helmer** heeft inmiddels begrepen dat de schade niet het gevolg van de dijkversterking is; de heer Van Hoffen wordt hierover binnenkort schriftelijk geïnformeerd. In reactie op het verzoek van de heer Veerhoek, het rapport aan de commissie te verstrekken, zegt de heer **Helmer** toe na te gaan wat de geëigende gang van zaken is, zeker omdat het hier om een bestuurlijk traject gaat.

De heer **Houweling** merkt op dat de heer Van Hoffen alleen gebruik heeft gemaakt van het inspreekrecht, waarbij in deze vergadering is toegezegd een en ander uit te (laten) zoeken. HHSK is, dacht hij, niet aansprakelijk gesteld. Hij is van mening dat slechts de uitkomst van het rapport voor deze commissie van belang is.

Pagina 3: Noot in het verslag:

Inmiddels is telefonisch contact opgenomen met de heer Van Rees, aldus de heer **Helmer**. Gebleken is een aantal watergangen (hoofd- en overige) dringend gebaggerd dienen te worden waardoor de doorstroming zal verbeteren.

Opgemerkt wordt dat de noten in het verslag vrij algemeen van aard en niet up-to-date zijn; de voorzitter zegt toe dat hier de nodige aandacht aan zal worden besteed.

Pagina 3, agendapunt 3b, laatste alinea:

In het verlengde van deze opmerking, heeft de heer **Helmer** een en ander laten uitzoeken. Gebleken is, zoals op een getoonde foto duidelijk is te zien, dat de baggerboot door het talud en beschoeiing geen ruimte heeft om daar door te varen. Deze problematiek is ontstaan vanuit de zgn. "verkokering", d.w.z. er is gekeken vanuit het perspectief van wegenbeheer, en niet vanuit waterkwaliteit. Er wordt inmiddels gezocht naar oplossingen om de taluds aan te passen; de vergadering zal hierover worden geïnformeerd.

Met inachtneming van de op- en aanmerkingen wordt het verslag en actielijst vastgesteld.

### **3a. Mededelingen**

De heer **Boer** meldt dat op de N207 bebording ontbreekt dat vergunninghouders de brug mogen berijden met voertuigen met afwijkende maten. Toegezegd wordt dit uit te zoeken en bebording alsnog te plaatsen.

**Noot: Op de N207 zijn inmiddels onderborden aangebracht.**

Bij reconstructie van wegen ligt het voor de hand de aanwezige bruggen direct onder handen te nemen, aldus de heer **Boer**. Het is hem bekend dat dit zeker bij één brug niet is gebeurd. Zodra de naam van de brug bekend is, zal de heer **Helmer** uitzoeken hoe of wat.

**Noot: Bij reconstructies van wegen worden de betreffende kunstwerken en kwaliteit daarvan getoetst. Indien binnen de afschrijvingstermijn vervanging noodzakelijk is, wordt dit in de reconstructie meegenomen.**

De heer **Broere** heeft geconstateerd dat in november 2006 een gedeelte van de baggerschouw door een milieubureau is verricht, waarbij zij per perceel de bodemdiepte, waterkwaliteit en diepte van de watergang hebben gemeten. Tot op heden is men over de uitslag niet geïnformeerd.

Op deze wijze worden de boeren gefaciliteerd ter voorkoming van eventuele milieudelicten, aldus de heer **Helmer**. De heer **Broere** kan deze zorgplicht zeer waarderen, doch gewaakt dient te worden voor overbezorgdheid en de daarmee gepaard gaande kosten.

Afgesproken wordt dat de uitslagen worden afgewacht waarna eventueel dit onderwerp terug komt in deze vergadering.

### **3b. Vragen en mededelingen vanuit het veld**

Aan de heer Van Rees wordt de gelegenheid gegeven enkele vragen te stellen.

*Uitstel verplichte schouw:*

De heer **Van Rees** is beheerder van landbouwgrond, welke aan verschillende ondernemers is verhuurd. Hij wordt regelmatig geconfronteerd met het niet tijdig uitvoeren van de schouw. Gestreefd wordt de zaken zoveel mogelijk tussen de schouw en herschouw op orde te

hebben. De agrariërs echter bellen direct met HHSK en krijgen uitstel tot 1 april, terwijl de eigenaar daar niets van afweet en daar ook niet achter staat.

De heer **Van Rees** verzoekt dan ook nadrukkelijk dat HHSK zich houdt aan haar eigen reglement voor schouw en herschouw en uitstel tot uiterlijk 1 november wordt gegeven. Toegezegd wordt een en ander uit te zoeken en als noot in het verslag op te nemen.

**Noot: Uitgangspunt blijft het uitvoeren van het onderhoud vóór 15 november voor district Schieland en vóór 1 oktober voor district Krimpenerwaard. Het verzoek tot uitstel dient altijd te worden aangevraagd door de onderhoudsplichtige en zal ook altijd worden verleend aan de onderhoudsplichtige. In dit geval is dat blijkbaar niet gedaan. Hoe de heer Van Rees (privaatrechtelijk) het onderhoud onder huurders e.d. heeft afgestemd, is voor HHSK niet inzichtelijk. Als in het verleden huurders uitstel hebben gekregen voor het onderhoud van locaties waarvoor de heer Van Rees als onderhoudsplichtige het aanspreekpunt is dan is hier door HHSK verkeerd in gehandeld.**

**Zodra een verzoek tot uitstel voor de onderhoudsverplichting wordt gevraagd, wordt op basis van de aangevoerde argumenten bepaald of uitstel kan worden verleend. Bij dergelijke gevallen moet er gedacht worden aan bijv. sprouiten welke nog op het land staan, waardoor een schade aan het gewas ontstaat als er met een tractor geschoond moet worden. Daarnaast blijkt met name in het gebied Krimpenerwaard dat de grondslag dusdanig slap is bij nat weer, dat er onevenredig veel schade aan het land wordt veroorzaakt als de sloten mechanisch worden geschoond. De uiterste uitsteltermijn welke wordt verleend is in 99% van de gevallen tot eind februari. Dit in verband met het dan naderende broedseizoen. Daarnaast blijven er altijd gevallen van persoonlijke aard, waarbij we te maken krijgen met bijv. een sterfgeval waarbij een oude dame alleen achterblijft. Hierbij wordt in uitzonderingsgevallen de mate van achterstand in het onderhoud bepaald en afhankelijk hiervan wordt de watergang of door HHSK schoongemaakt, of krijgt een dergelijk persoon een jaar uitstel. Dit zijn echter wel de absolute uitzonderingen.**

*Waterbeheersplan 2007-2011:*

In dit plan wordt vermeld dat het streven is 50% natuurvriendelijke oevers te realiseren. Desgevraagd wordt aangegeven dat bij aanleg van een nieuwe sloot men verplicht is één kant natuurvriendelijk aan te leggen.

*Vergunningenplicht beschoeiingen:*

In reactie op de vraag van de heer **Van Rees** meldt de heer **Helmer** dat men volgens de keur vergunningplichtig is op het moment dat werken worden aangebracht; bij bepaalde vergunningen is ook nog een Wvo-vergunning noodzakelijk.

*Beplanting Kadijk:*

De heer **Van Rees** verzoekt op het zojuist geasfalteerde stuk op de Kadijk voor wat beplanting te zorgen.

#### **4. Ter bespreking**

*Presentatie calamiteitenorganisatie:*

De heer **Vogelezang**, calamiteitencoördinator, geeft een presentatie over de wijze waarop de organisatie binnen Nederland is georganiseerd, alsmede is ingebed in onze organisatie (bijlage). Hij wordt hierin bijgestaan door mevrouw **Kleijburg**. Op basis van een uitgereikte

casus wordt de aanwezigen verzocht binnen een bepaalde tijdspanne een en ander op de rit te zetten.

## **5. Ter kennisneming**

*Overzicht van de lopende keurvergunningen:*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **6. Rondvraag en sluiting**

*Vragen vanuit de territoriale commissie:*

De heer **Helmer** verzoekt met klem eventuele vragen voor de commissie een aantal dagen voor de vergadering bij het secretariaat in te dienen, zodat een en ander kan worden uitgezocht en tijdens de vergadering de juiste antwoorden kunnen worden gegeven.

*Calamiteitenorganisatie:*

De heer **Veerhoek** spreekt zijn complimenten uit over de heldere uiteenzetting. Desgevraagd meldt de heer **Vogelezang** dat op diverse manieren wordt gecommuniceerd, zo is een (verplichte) jaarlijkse rapportage op internet te vinden waaraan gekoppeld een persbericht. Ook is een route naar de gemeenten uitgezet om meer informatie te verstrekken over o.a. de calamiteitszorg en klimaatverandering.

Met dank aan de aanwezigen sluit de **voorzitter** het openbare gedeelte van de vergadering.