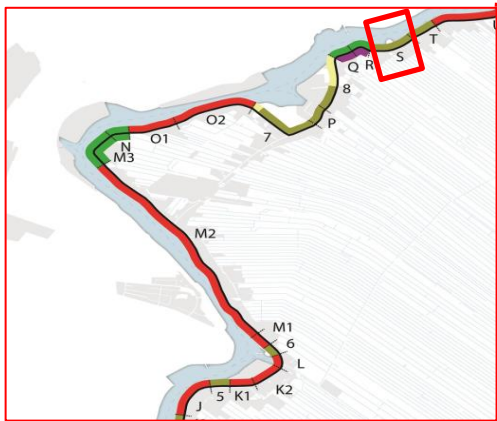


DIJKVAK S - Geitenwei



Multi Criteria Analyse

Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak S

Tabel 116 geeft een totaalbeeld van de beoordeling van de alternatieven in dijkvak S. Per hoofdaspect is een gemiddelde en dus relatieve beoordeling (opgebouwd vanuit de onderliggende criteria) van het alternatief weergegeven²⁵. Het geeft een globaal beeld, waarmee de alternatieven op hoofdlijnen onderling vergeleken kunnen worden. Bij het aspect draagvlak kan niet worden gemiddeld, daarom zijn de stakeholders apart weergegeven.

	T I	Opv. voorl.	Gr BI + t.p. voorl.	T II BI + t.p. voorl.
Veilig systeem	Green	Green	Green	Green
Technische uitvoerbaarheid	Orange	Yellow	Yellow	Orange
Gevolgen voor (effecten op) omgeving	Light Green	Yellow	Orange	Orange
<i>Basisredeneerlijn:</i>		Acceptabel	<i>Grondopl./Type II: effecten niet acceptabel</i>	
Betaalbaarheid: investering cf. SSK	Green	Green	Light Orange	Light Orange
Betaalbaarheid: LCC	Light Green	Green	Light Orange	Light Orange
Draagvlak: bewoners en bedrijven	Light Green	Green	Light Orange	Light Orange
Draagvlak: beheerder	Light Green	Green	Light Green	Light Green
Draagvlak: bestuurlijke partners	Light Green	Orange	Light Green	Light Green
Ruimtelijke kwaliteit	Yellow	Yellow	Light Green	Light Green

Tabel 116 Totaalbeeld beoordeling alternatieven dijkvak S

De alternatieven aan de rechterzijde van de tabel hebben niet de voorkeur, vanwege de negatieve beoordelingen op één of meerdere aspecten. Type I en opvullen voorland zijn het meest kansrijk.

Type I scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem en draagvlak bestuurlijke partners. Type I scoort neutraal op draagvlak omgeving en beheerder en gevolgen voor de omgeving, omdat het weliswaar de minste impact heeft, maar er toch een aantal negatieve effecten te verwachten zijn (waaronder verlies zicht op HIJ). Type I scoort negatief op technische uitvoerbaarheid en op ruimtelijke kwaliteit, omdat de voorkeur vanuit de ruimtelijke visie ligt bij een grondoplossing.

Opvullen voorland scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, draagvlak omgeving en beheerder. Het alternatief scoort neutraal op draagvlak bestuurlijke partners. Opvullen voorland scoort negatief op technische uitvoerbaarheid en gevolgen voor de omgeving, omdat het alternatief o.a. tot ruimtebeslag op NNN leidt en het een lange bouwtijd en langdurig bouwlawaai kent. Nadeel is verder dat het draagvlak bestuurlijke partners (RWS/ Waterakkoord) raakt aan de verplichting van HHSK tot compensatie van bergend vermogen HIJ. Compensatie is niet eenvoudig te realiseren. Het alternatief kent de laagste realisatiekosten en LCC.

Op basis van het bovenstaande is het voorgestelde VKA voor dijkvak S: **Opvullen voorland**.

TOEN en NU

Hier graasden altijd de geiten van Jo Blanken, vroeger zelling, daarna volgestort met chemisch afval en later weer afgegraven. Nog goed herkenbaar.



DIJKVAK S – Geitenwei



Legenda

 VKA: grondplossing	 Pand geraakt door alternatief
 grondplossing met type II	 Kans op schade door grondvervorming
 Type I damwand	 Kans op schade door trillingen
 E1 Mitigatie/ optimalisatie	 Mogelijk coupure nodig
 Maatwerk	 Grote kabel/leiding
 NNN-gebied	 Saneringswoning
 Vaargeul	 Gemeentelijk monument
	 Rijksmonument

(Ontwerp)hoogte

Huidige hoogte dijk (NAP m)	
3,80	
Ontwerphoogte (NAP m)	
Grondplossing/Type II/Asverschuiving	Type I
Zichtjaar 2045, incl. bodemdaling	Zichtjaar 2125, zonder bodemdaling
Overslagdebiet: 5,0 l/s/m	Zonder buitentalud, 5,0 l/s/m
4,00 (bovenkant kruin)	4,55 (bovenkant damwand)
Vershil: 0,20 m	Vershil: 0,75 m

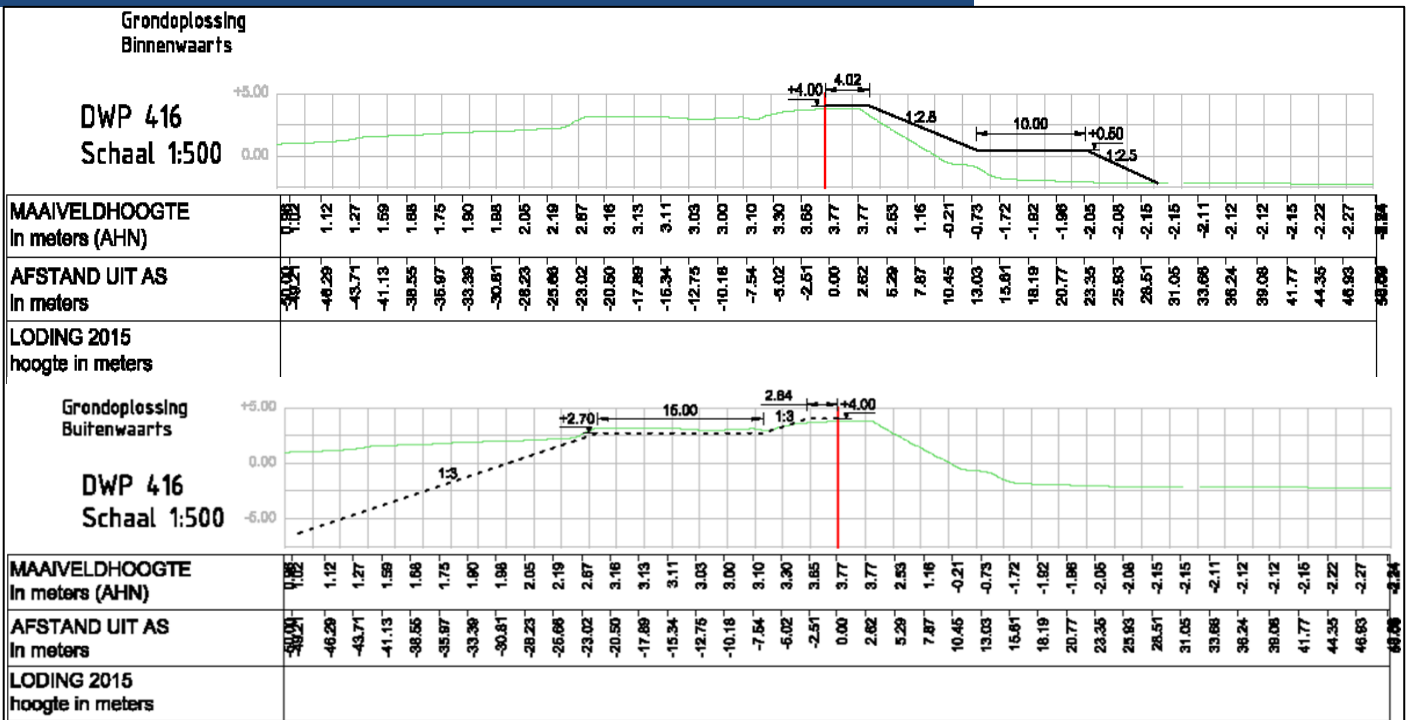
Input van de omgeving

- Is een **grondplossing** aan de binnenzijde mogelijk? Dit blijkt niet mogelijk in verband met bebouwing
- **Benut het voorland** om de dijk op sterkte te krijgen. Met het nu voorgestelde concept VKA wordt dit gedaan.

Kansen voor de Planuitwerkingsfase

- De Geitenwei benutten voor de aanleg van een **fietspad**.
- Besteed aandacht aan de **gasleiding en verontreinigingen** in de Geitenwei

Profiel concept VKA



Mitigerende Maatregelen

		Opv. voorl.	Mitigatie/compensatie mogelijk?	Opv. voorl. '16
	Opgave verlegging van kabels & leidingen (Cat. 1)	-	Ja (a)	0
	Opgave verlegging van kabels & leidingen (Cat. 2)	-	Nee	-
	Ruimte voor tijdelijke opslag/depot	-	Ja (c)	0
	Bouwtijd/uitvoeringstijd (generiek)	-	Nee	-
	Bouwoverlast: afsluiting weg (generiek)	-	Deels (j)	-
	Bouwlawaai (generiek)	--	Deels (k)	-
	Omvang toekomstig bodemonderzoek	-	Ja (l)	0
	Bergend vermogen HIJ	--	Ja (o)	0
	Beschermde soorten: verstoring (aanleg)	-	Deels (r)	-
	NNN: ruimtebeslag	--	Deels (s)	-
	NNN: aantasting kernkwaliteiten	--	Deels (s)	-
	Herkenbaarheid en compactheid dwarsprofiel	--	Nee	--
	Ruimtelijke kwaliteit	-	Nee	-

a Worst case: een overluiding van twee evenwijdig aan de leiding lopende damwandschermen met over deze damwanden een dekconstructie (zie Figuur 51 bij S2). Lengte van de overluiding ca. 40 m.

c In een nabijgelegen dijkvak is ruimte voor tijdelijke opslag/depot. Hier kan in de fase van planuitwerking en/of realisatie nadere uitwerking aan worden gegeven.

j Bouwoverlast door afsluiting van de weg is deels te mitigeren door het realiseren van een omleidingsroute tijdens de werkzaamheden.

k Bouwlawaai is niet te voorkomen (hooguit te beperken). Eventueel kan tijdelijke herhuisvesting worden overwogen.

l Omvang van het bodemonderzoek is mogelijk te beperken door de beschikbare bodeminformatie specifiek voor deze plek nader te analyseren.

o Compensatie van een beperkte hoeveelheid verlies van bergend vermogen op de HIJ is mogelijk. Hiervoor dient een compensatieplan te worden opgesteld in de planuitwerkingsfase.

r Verstoring van vogels is deels te voorkomen door: de planning af te stemmen op het broedseizoen, een fysieke afscherming tussen werkgebied en nesten van vogels (m.n. bij jaarrond beschermde nestplaatsen), een aangepaste werkwijze en gebruik materieel. Voor vleermuizen: werken bij daglicht en het niet verlichten van werkterrein tijdens donker. Voor ringslang/rugstreepd: vooraf controle op aanwezigheid binnen werkterrein, werkterrein ongeschikt maken en houden voor de soorten, resterende exemplaren wegvangen uit werkterreinen en verplaatsen naar ander geschikt leefgebied.

s Verlies van NNN (bij S1) dient gecompenseerd te worden. Hiertoe dient in de planuitwerking een compensatieplan te worden opgesteld in samenspraak met bevoegd gezag (provincie Z-H). Het beheertype kruiden- en faunairijk grasland is moeilijk te vervangen.