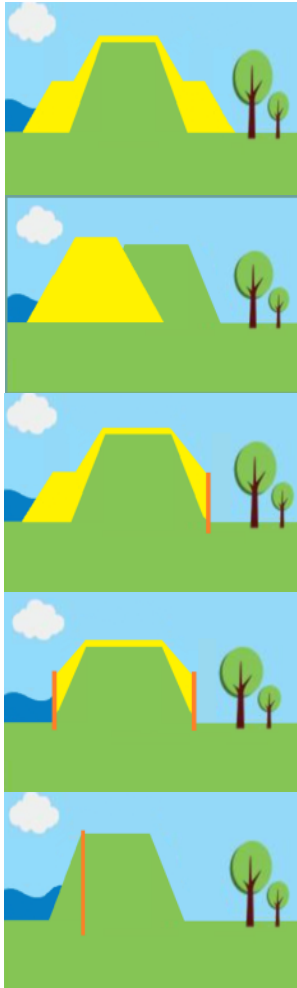


## Verslag dijktafel F

3 juli 2018, Dorpshuis de Drie Maenen in Ouderkerk aan den IJssel

### Kansrijke alternatieven dijkvak F:



Grondoplossing beide zijden

Asverschuiving buitenwaarts

Grondoplossing buitenzijde, grondoplossing type 2 constructie binnenzijde (type 2 is een stabiliteitsscherf om de grond vast te houden)

Grondoplossing met type 2 constructie aan beide zijden

Type 1 – zelfstandig kerende constructie binnen of buitenzijde

### Opbrengst van de dijkvaksessies:

#### Algemeen:

- Achter woning 49 zit een tractorhandel met meerder vrachtwagens per week
- Op- en afritten kunnen niet steiler meer.
- De oprit bij nummer 12/14/15 is nu erg steil. Bewoners willen graag verflauwen. Nummer 13 heeft voldoende ruimte.
- Verkeer staat vaak vast in de bocht: weg is te smal
- Waarom niet de bocht afsnijden?
- Parkeren langs de dijk: ook om snelheid uit de bocht te halen
- Snelheid op de dijk: snelheid overal omlaag: waarom niet binnen de bebouwde kom grens (30 km/h) verschuiven tot naar het Avia terrein?
- Onderhoud taluds en sloten achter is zeer slecht betreft: heggen, hekken en struiken. Sloten zijn ondiep en vol met zoi. Beheer van talud en sloten scoort slecht vooral bij 1 bewoner.
- Mensen met landeigendom buitenwaarts willen verkopen.

- Baggerplicht sloten naar achteren. Hier is geen controle op
- In de bocht is de dijk slecht. Er zit een gat in de grond: meerder malen gemeld bij HHSK.
- Bewoner stelt voor om de Tiendweg Oost op te knappen tot weg (direct bij kolenschuur via boezemkade en het weggetje naar Heuvelman). Heeft geen functie meer voor het gemaal. Omleiding voor 2-3 km geregeld: "geen boer die het erg vindt dat je de koppen dichtgooit". Liever dan een tijdelijke weg achterlangs.
- Alle niet bestemmingsverkeer van de dijk af
- Ontmoedig vrachtverkeer of zorg extra ontsluiting

#### Kansrijk alternatief – grondoplossing beide zijden

- Weinig tot geen ruimte om aan de binnen- en buitenzijde voor de dijkversterking

#### Kansrijk alternatief – asverschuiving buitenwaarts

- Weinig tot geen ruimte aan de buitenzijde voor de dijkversterking

#### Kansrijk alternatief - grondoplossing buitenzijde, grondoplossing met type 2 constructie binnenzijde

- Weinig tot geen ruimte om aan de binnen- en buitenzijde voor de dijkversterking

#### Kansrijk alternatief – grondoplossing met type 2 constructie beide zijden

- Weinig tot geen ruimte om aan de binnen- en buitenzijde voor de dijkversterking

#### Kansrijk alternatief – type 1 constructie buitenzijde.

- Wens voor type I-constructie van de dijk af. Dit geeft ruimte voor de weg en parkeerplaatsen Breedte voor verkeer i.c.m. snelheidsbeperking (eventueel met signalering of remmende maatregelen)
- Hoogte T1 is niet echt een issue voor bewoners: geen zicht op de HIJ.

#### Ingebrachte kansen voor de dijkversterking

- Kans:
  - Verkeersveiligheid: camera's helpen, breder hoeft niet te werken, weg verbreden met type I naar buiten & parkeerplaatsen
  - Alle niet bestemmingsverkeer van de dijk af
  - Ontmoedig vrachtverkeer of zorg extra ontsluiting
  - Parkeren langs de dijk: ook om snelheid uit de bocht te halen
  - Snelheid op de dijk: snelheid overall omlaag: waarom niet binnen de bebouwde kom grens (30 km/h) verschuiven tot naar het Avia terrein?

#### **Conclusie met betrekking tot draagvlak voor dijkvak F:**

Type I-constructie buitenzijde: liefst zo ver mogelijk naar buiten voor ruimte verbreding weg en parkeerplaatsen.

**Bijlage – Foto's met opbrengst van de avond**

