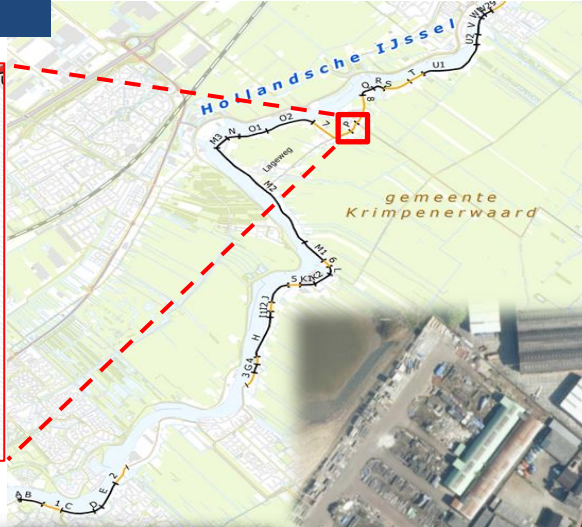
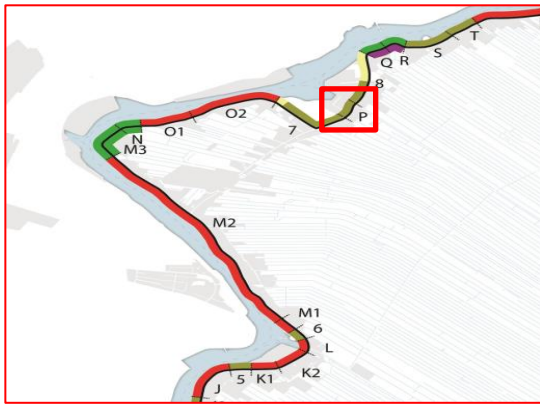


DIJKVAK P – Het Zwaantje



Multi Criteria Analyse

Totaalbeeld en voorstel Voorkeursalternatief dijkvak P

Tabel 101 geeft een totaalbeeld van de beoordeling van de alternatieven in dijkvak P. Per hoofdaspect is een gemiddelde en dus relatieve beoordeling (opgebouwd vanuit de onderliggende criteria) van het alternatief weergegeven²². Het geeft een globaal beeld, waarmee de alternatieven op hoofdlijnen onderling vergeleken kunnen worden. Bij het aspect draagvlak kan niet worden gemiddeld, daarom zijn de stakeholders apart weergegeven.

	Opvullen voorland	Voorl. in w.k. zone	TI
Veilig systeem	Green	Green	Green
Technische uitvoerbaarheid	Green	Green	Green
Gevolgen voor (effecten op) omgeving	Yellow (M)	Green	Green
<i>Basisredeneerlijn: Grondopl. is – mits mitigerende maatregelen – acceptabel</i>			
Betaalbaarheid: investering cf. SSK			
Betaalbaarheid: LCC			
Draagvlak: bewoners en bedrijven	Green	Green	Orange
Draagvlak: beheerder	Green	Green	Yellow
Draagvlak: bestuurlijke partners	Yellow	Green	Green
Ruimtelijke kwaliteit	Yellow	Green	Yellow

Tabel 101 Totaalbeeld beoordeling alternatieven dijkvak P

Ophogen voorland scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, technische uitvoerbaarheid, draagvlak omgeving en beheerder. Het alternatief scoort slecht op draagvlak bestuurlijke partners (RWS/ Waterakkoord), ruimtelijke kwaliteit en gevolgen voor de omgeving, vanwege o.a. het ruimtebeslag op 8 panden en NNN.

Voorland opnemen in de waterkeringszone scoort goed op alle aspecten, behalve ruimtelijke kwaliteit.

Type I scoort (zeer) goed op de aspecten veilig systeem, technische uitvoerbaarheid en draagvlak bestuurlijke partners. Het scoort neutraal op het aspect gevolgen voor de omgeving. Type I scoort negatief op draagvlak omgeving, draagvlak beheerder en ruimtelijke kwaliteit.

M: Mitigerende maatregelen bij opvullen voorland

Bij het alternatief opvullen voorland worden 8 panden geraakt, echter zullen deze naar verwachting wel kunnen blijven functioneren. Verder is er ruimtebeslag op NNN, waarbij het betreffende beheertype eenvoudig is te vervangen.

Zowel opvullen voorland als het opnemen van het voorland in de waterkeringszone zijn geschikte alternatieven. In de planuitwerking kan de oplossing voor het voorland specifiek worden uitgewerkt.

op basis van het bovenstaande is het voorgestelde VKA voor dijkvak P: **Oplossing voorland in grond.**

TOEN en NU

Dit buurschap dankt haar naam aan café 't Zwaantje. Het pand staat er nog steeds, maar is nu in gebruik als woonhuis. Ook de houthandel die daar stond droeg deze naam: het bordje staat nog altijd langs de weg.



DIJKVAK P – Het Zwaantje



Legenda


Ruimtebeslag alternatieven

-  Grond Binnen/ buiten
-  Type II binnen
-  Asverschuiving
-  As dijk: locatie type I
-  Type I buitenom






 NNN-gebied

 Vaargeul

 Saneringswoning

 Grote kabel of trans-
portleiding (Cat. 1)

Gebouwen

-  woonfunctie
-  bijgebouw woning
-  bedrijfsgebouw
-  Gemeentelijk monument
-  Rijksmonument

Toegankelijkheid

-  haakse oprit
-  kruisende weg
-  oprit buitendijks
-  steiger
-  parallelle oprit
-  pand op kruinhoogte
-  cluster mogelijk

(Ontwerp)hoogte

Huidige hoogte voorland (NAP m)

2,0 – 3,50m

Ontwerphoogte voorland (NAP m)

3,68

Verskil: 1,68 - 0,18 m

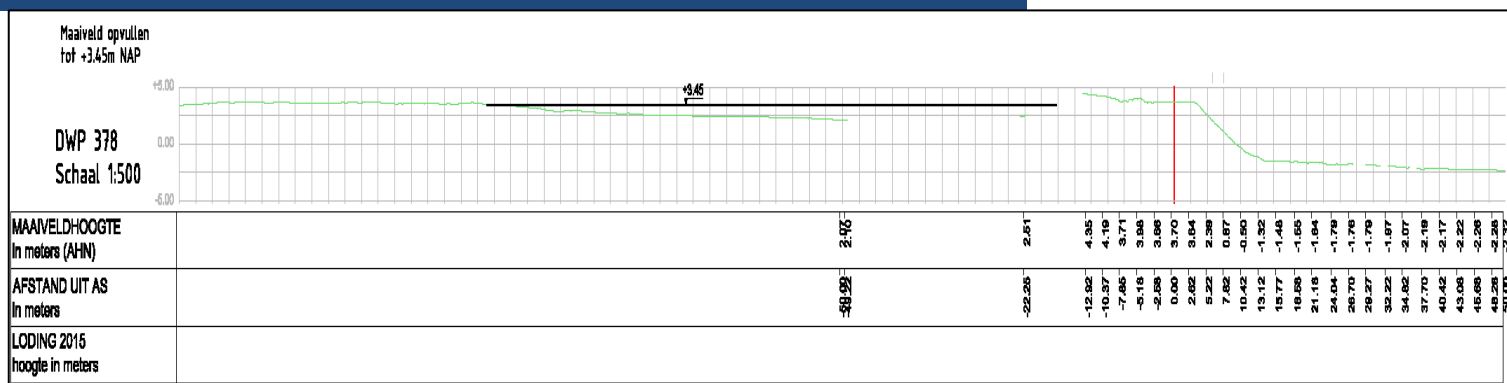
Input van de omgeving

- Tijdens de volgende fase moet de **waterafvoerput** goed ingepast worden.
- Besteed in het verdere ontwerp extra aandacht aan de **effecten van het opvullen van het voorland** op het omliggende gebied.
- Houd rekening met de **verontreiniging** in het gebied.

Kansen voor de Planuitwerkingsfase

- Pak de **veerkracht** aan: paaltjes zijn regelmatig omver gereden.
- Bij een afsluiting is het **buitendijkse gebied niet bereikbaar**, terwijl bereikbaarheid belangrijk is voor de bedrijven die daar gevestigd zijn.
- Aanleg van **glasvezel**.
- Gebruik het voorland voor **extra parkeerplaatsen**.

Profiel concept VKA



Mitigerende Maatregelen

	Ophogen voorland	Mitigatie/compensatie mogelijk?	Ophogen voorland '
Opgave verlegging van kabels & leidingen (Cat. 2)	-	Nee	-
Ruimtebeslag op panden	8	Ja (f)	0
Bouwtijd/uitvoeringstijd (generiek, relatief)	-	Nee	-
Bouwlawaai (generiek)	--	Deels (k)	-
Bergend vermogen HIJ	-	Ja (o)	0
Direct verlies opp. bijzondere vegetaties	-	Ja (p)	0
Beschermde en bijzondere soorten: verstoring	--	Deels (r)	-
NNN: ruimtebeslag	--	Ja (s)	0
NNN: aantasting kernkwaliteiten	-	Ja (s)	0
Ruimtelijke kwaliteit	-	Nee	-

- f** Ruimtebeslag op panden is te mitigeren. Door goede inpassing kunnen panden blijven bestaan en functioneren. Nadere uitwerking in de planuitwerking.
- k** Bouwlawaai is niet te voorkomen (hooguit te beperken). Eventueel kan tijdelijke herhuisvesting worden overwogen.
- o** Compensatie van een beperkte hoeveelheid verlies van bergend vermogen op de HIJ is mogelijk. Hiervoor dient een compensatieplan te worden opgesteld in de planuitwerkingsfase.
- p** Rietvegetatie die verdwijnt als gevolg van het ophogen van het voorland, kan worden teruggebracht in de nieuwe situatie. Dit kan worden uitgewerkt in de planuitwerking.
- r** Verstoring van vogels is deels te voorkomen door: de planning af te stemmen op het broedseizoen, een fysieke afscherming tussen werkgebied en nesten van vogels (m.n. bij jaarrond beschermde nestplaatsen), een aangepaste werkwijze en gebruik materieel. Voor vleermuizen: werken bij daglicht en het niet verlichten van werkterrein tijdens donker. Voor ringslang/rugstreeppad: vooraf controle op aanwezigheid binnen werkterrein, werkterrein ongeschikt maken en houden voor de soorten, resterende exemplaren wegvangen uit werkterreinen en verplaatsen naar ander geschikt leefgebied.
- s** Opvullen voorland leidt tot een (beperkt) verlies van NNN (306 m²). Verlies van NNN dient gecompenseerd te worden. Hiertoe dient in de planuitwerking een compensatieplan te worden opgesteld in samenspraak met bevoegd gezag (provincie Z-H).