

Nota van beantwoording ontwerp peilbesluit Rotterdam Centrum

Vastgesteld door College van Dijkgraaf en Hoogheemraden

Goedgekeurd door

Status Concept
Versie 1
Kenmerk 2022.03604

Rotterdam, 30 maart 2022

Inhoud

1. Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Procedure.....	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Volledig overzicht zienswijze en beantwoording	6
2.1. peilgebied GPG-1253	6
2.2. Peilgebied GPG-1254	7
2.3. Peilgebied GPG-1257	7
2.4. Peilgebied GPG-1258	8
2.5. Peilgebied GPG-1270	8
3. Ambtshalve wijzigingen	10
3.1. Toelichting peilbesluit Rotterdam.....	10

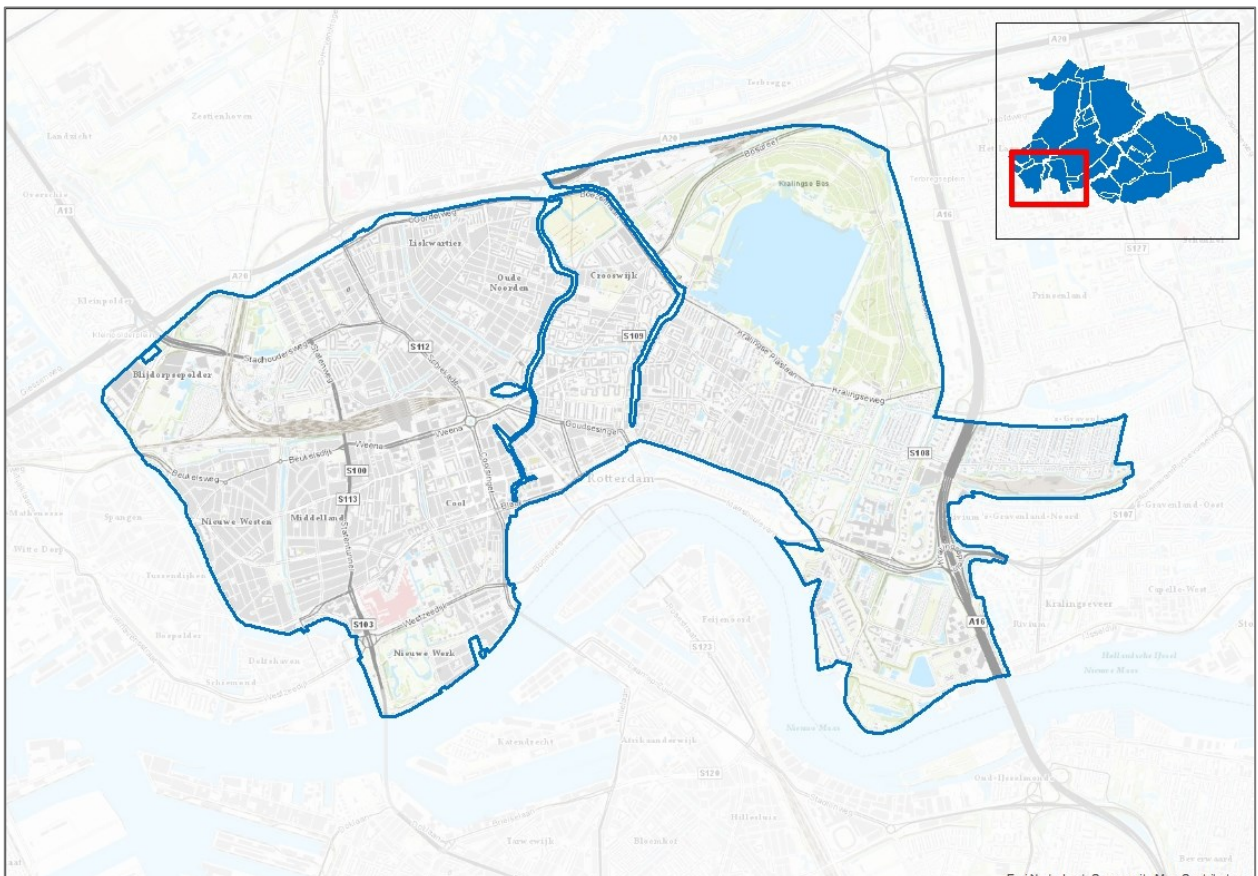
1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het peilbeheer, of het sturen van de waterstand van het oppervlaktewater, is een belangrijke voorwaarde voor het gebruik van een gebied. Het waterpeil heeft invloed op de grondwaterstand. Deze is onder andere van belang is voor de groei van plantensoorten en gewassen, de waarde van de natuur en de toestand van funderingen.

In de Omgevingsverordening Zuid-Holland is bepaald dat voor alle wateren binnen het beheergebied van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) peilbesluiten moeten worden vastgesteld. De peilbesluiten moeten passen bij de actuele situatie. In peilbesluiten worden de waterpeilen en de kenmerken van het peilbeheer vastgesteld op basis van een complete afweging van alle belangen in relatie tot oppervlaktewater en het grondwater.

Voor het gebied Rotterdam Centrum, inclusief de wijken Kralingen en Crooswijk, heeft van 2020 tot en met 2022 voorbereiding tot een nieuw peilbesluit plaatsgevonden. Het peilbesluitgebied is in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1, ligging van het peilbesluitgebied Rotterdam Centrum ter opzichte van het beheersgebied van HHSK.

1.2 Procedure

Peilbesluiten volgen de openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet Bestuursrecht (AwB). Het ontwerp peilbesluit heeft zes weken, van 1 februari 2022 tot en met 15 maart 2022 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben belanghebbenden zienswijzen kunnen indienen op het ontwerpbesluit. Er is in deze periode één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is afkomstig van de gemeente Rotterdam.

1.3. Leeswijzer

De zienswijze bestaat uit vijf onderdelen. Deze onderdelen worden in het volgende hoofdstuk behandeld, waarbij zij genummerd zijn 1 t/m 5.

2. Volledig overzicht zienswijze en beantwoording

2.1. peilgebied GPG-1253

Nr.	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing besluit?	Voorgestelde aanpassing
1	Peil: FLEX -0,20/-0,12 Momenteel is het een vast peil -0,15. Een flexibel peil vormt een risico voor de monumentale bomen in Het Park. In het ontwerp peilbesluit staat dat wordt gestreefd naar het tenminste niet verslechteren van de situatie voor natuur en milieu. In het peilbesluit is niet aangetoond wat het effect is van een flexibel peil op deze bomen. Wij hebben dan ook bezwaar om het flexibel peil in te stellen zonder dat dit nader wordt onderzocht.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij boomexperts geraadpleegd. Voor de specifieke situatie in het park stellen zij dat het invoeren van een flexibel waterpeil in het Park schade aan bomen of zelfs bomensterfte kan veroorzaken. Naar aanleiding van dit inzicht wordt het flexibel waterpeil niet ingevoerd.	Ja	Vast peil van -0,15 m NAP vaststellen in het peilbesluit.

2.2. Peilgebied GPG-1254

Nr.	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing besluit?	Voorgestelde aanpassing
2	Peil: FLEX -0,50/-0,25 Momenteel is het een vast peil - 0,25. Ook hier geldt dat een flexibel peil een risico vormt voor de monumentale bomen in Het Park en dat nader onderzoek nodig is.	Zie reactie bij nr. 1	Ja	Vast peil van -0,25 m NAP vaststellen in het peilbesluit.

2.3. Peilgebied GPG-1257

Nr.	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing besluit?	Voorgestelde aanpassing
3	Peil: -2,30 m NAP Het waterpeil in dit peilgebied is in het laatste peilbesluit vastgesteld op -2,30 m NAP. Omdat er in de praktijk problemen waren met de waterhuishouding door een verzakte riooloverstort stond ten tijden van de vaststelling van het laatste peilbesluit het water in de Boezemsingel in de praktijk op -2,40 m NAP. Eerder stelden we vast dat de tekst over een verzakte riooloverstort geen betrekking had op dit peilgebied. Dit staat nog steeds zo in het peilbesluit. Wij zien deze tekst graag aangepast.	Er is onduidelijkheid geweest over de oorzaak van de lage waterstand in dit peilgebied. Feit is dat het waterpeil een lange tijd op -2,40 m NAP heeft gestaan en dat er de laatste jaren wordt gestreefd het waterpeil op -2,30 m NAP te houden.	Ja (aanpassing toelichting)	Tekstuele aanpassing in de toelichting bij de peilafweging van GPG-1257. Hier wordt de oorzaak van de problemen met de waterhuishouding verwijderd.

2.4. Peilgebied GPG-1258

Nr.	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing besluit?	Voorgestelde aanpassing
4	Peil: FLEX -1,10 / -1,30 m NAP Er wordt geen melding gemaakt van de ontwikkeling Nieuw-Kralingen. Het is correct dat dit nog niet definitief is vastgesteld, maar het lijkt ons goed om hierover tekstueel iets op te nemen in het peilbesluit. Omdat we nu al weten dat dit tot wijzigingen in het flexibel peil en in de ligging van de waterlopen gaat leiden.	Hoewel het peilgebied al wel de naam 'Nieuw-Kralingen' heeft is vergeten deze ontwikkeling te noemen in de toelichting bij de peilafweging. Dit is toegevoegd.	Ja (aanpassing toelichting)	Tekstuele aanpassing van de toelichting op de peilafweging van GPG-1258. Hier wordt de ruimtelijke ontwikkeling Nieuw-Kralingen toegevoegd.

2.5. Peilgebied GPG-1270

Nr.	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing besluit?	Voorgestelde aanpassing
5	De tekst over dit peilgebied is tegenstrijdig. Eerst wordt gesproken over een flexibel peil van NAP -2,33 tot -2,38 m (dat is gelijk aan het omliggende peilgebied, inclusief Kralingse Plas). Daarna wordt gesproken over een ander flexibel peil van NAP -2,09 tot -2,38 m, om in geval van mogelijke overstorten vanuit het riool het peilgebied met een stuw te kunnen afsluiten van de Kralingse Plas. Dit hogere peil kan echter tot ernstige wateroverlast leiden, omdat het park als gevolg van bodemdaling erg laag ligt. Momenteel loopt een onderzoek	In een eerdere conceptronde van het peilbesluit is het peil voor het park Rozenburg aangepast naar dat van de Kralingse Plas vanwege de argumenten die de gemeente Rotterdam geeft. Het waterpeil in het park is dus vastgesteld op FLEX -2,33 tot -2,38 m NAP. In de toelichting van de peilafweging is vergeten dit nieuwe peil toe te voegen. Dit is verbeterd.	Ja (aanpassing toelichting)	Tekstuele aanpassing van de toelichting op de peilafweging van GPG-1270. Hier wordt het waterpeil in de tekst gewijzigd naar het juiste waterpeil van FLEX -2,33/-2,38 m NAP.

	<p>naar de mogelijkheden om de waterhuishouding en hoogteligging van het park te verbeteren. In afwachting van concrete maatregelen uit dat onderzoek, stellen wij voor om in het peilbesluit het eerstgenoemde flexibel peil op te nemen, dus NAP - 2,33 tot -2,38 m. Zodra het mogelijk is om zonder risico op ernstige wateroverlast een hoger flexibel peil in het park te introduceren, kan middels een vergunning worden afgeweken van het peilbesluit, totdat het peilbesluit weer geactualiseerd wordt. Overigens bestaat in de praktijk nu al de mogelijkheid om bij dreigende vervuiling van de Kralingse Plas de stuw omhoog te zetten.</p>			
--	--	--	--	--

3. Ambtshalve wijzigingen

3.1. Toelichting peilbesluit Rotterdam Centrum

In paragrafen 4.1.2, 4.4.2, 4.4.9, 4.4.12 en 4.4.13 zijn verwijzingen naar paragraaf 4.10 aangebracht ter verbetering van de leesbaarheid. Ook is er in deze paragrafen een korte toelichting van deze maatregelen beschreven.

