

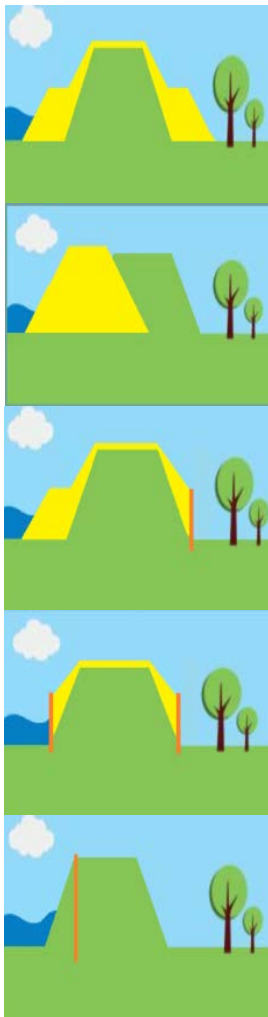
Verslag dijktafel C

12 september 2017, de Tuyter, Nachtegaalstraat 8 in Krimpen aan den IJssel

Aanwezige adressen:

C	IJseldijk 134 IJseldijk 205 Wilhelminahoeve 10 Wilhelminahoeve 14 Wilhelminahoeve 18 Wilhelminahoeve 20
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kansrijke alternatieven dijkvak C:



Grondoplossing beide zijden

Asverschuiving buitenwaarts

Grondoplossing buitenzijde, grondoplossing type 2 constructie binnenzijde (type 2 is een stabiliteitsscherm om de grond vast te houden)

Grondoplossing met type 2 constructie aan beide zijden

Type 1 – zelfstandig kerende constructie binnen of buitenzijde

Opbrengst van de dijkvaksessies:

Algemeen:

- Slechte ervaring met stormvloedkering regime sluiting (1 tij laten ze voorbij gaan)
Tuin staat 2 keer per winter onder.

Kansrijk alternatief – grondoplossing beide zijden

- Technische uitvoerbaarheid:
 - o Wilhelminahoeve 10, 14, 18 en 20 achtertuin gaat verloren
 - o Wilhelminahoeve 10, 14, 18 en 20 aanzienlijk zicht vermindering op de rivier
Voordeel: verkeer verder weg (maar liever helemaal geen verkeer meer), voetpad wordt mogelijk
- Effecten op woon-, werk en leefmilieu:
 - o Nr 133 iedere verhoging geeft overlast. Afstand gevel tot weg ca 10 m. Bij dijkverhoging komt woning in "put". Toegang tot woning wordt probleem.
 - o Stabiliteit door Omloop is goed.
- Gevolgen voor (effecten op) ruimtelijke omgeving:
 - o Groot effect op binnenzijde
 - o Waterberging HIJ

Kansrijk alternatief – asverschuiving buitenwaarts

- dijkverlegging voordelen, minder trilling op monument.
- grondwaterpeil (plaatfundering/klei)
- gunstiger dijkelling (minder steil)
- verkeer verder van bebouwing
- Effecten op woon-, werk en leefmilieu: bredere kruin, mogelijkheden voor voetpad/fietspad
- zicht op rivier Wilhelminahoeve liefst zo dicht mogelijk bij de huizen, zodat de beleving van het water blijft.
- Verloren gaan Baai van Krimpen. Eerdere plannen voor de herinrichting van de baai van Krimpen (creëren voorland) zijn door de bewoners tegen gehouden. Groene dijk, rust behouden.

Kansrijk alternatief – grondoplossing buitenzijde, grondoplossing type 2 constructie binnenzijde

- Technische uitvoerbaarheid: nr 140 heeft als ondergrond zand
- nr 140 aandacht voor trillingen (is een monument).
- druk op de fundering van de woning door de damwand?
- Verkeersluw maken - geen vrachtverkeer/bus
- Wilhelminahoeve 18, 20, 10 en 14 goed alternatief als de damwand niet of nauwelijks boven tuinniveau uit komt
- nr 134 – damwand dicht bij de woning is onacceptabel. Zicht op damwand + overlast + kans op schade bebouwing

Kansrijke alternatief – grondoplossing met type 2 constructie aan beide zijden

- nr 134 – damwand dicht bij de woning is onacceptabel. Zicht op damwand + overlast + kans op schade bebouwing

Kansrijk alternatief – type 1 constructie

- Is deze relatief eenvoudig uitbreidbaar
- Beheerbaar: duurzaam, weinig onderhoud
- Wilhelminahoeve 18, 10, 14 en 20 voordeel: maximaal behoud zicht rivier, mits niet in een keer op hoogte + 90 cm bedraagt (in fase in de toekomst verhogen)

Ingebrachte kansen voor de dijkversterking

- ontsluiting tijdens werkzaamheden, brug naar de korf zijde?
- Wellicht een kans om aan te pakken – de T-splitsing aan eind van de Omloop is te smal. Veel chauffeurs die niet bekend zijn in het gebied zien op het laatste moment dat het bestemmingsverkeer is. Vrachtwagens moeten hier keren en rijden (meerdere malen per week) paaltjes kapot.

Conclusie met betrekking tot draagvlak voor dijkvak C

Buitenwaartse asverschuiving, zo laag mogelijk.

Is dit niet mogelijk dan damwand type 1, maar dan is zicht een groot aandachtspunt!

Bijlage – Foto's met opbrengst van de avond

